

·新论摘编·

汉简《建武三年候长匡写移燧长病书牒》 与干支纪日制度研究

王 铭, 蒋卫荣

(苏州大学 档案学系, 江苏 苏州 215021)

[摘 要] 汉代文献《建武三年候长匡写移燧长病书牒》展示了古代牒文种的格式,从中可以了解其演变与古代的干支纪日制度。如汉代牒文既用于下级对上级,也用于民众对官府;三国至南北朝,牒又多由私人、民众上于官府进行诉讼;唐代,将牒文用途局限于下级达于上级;宋元时期,牒这一古老文种出现繁衍、解析;降及明清,分支为上行、平行、下行的牒。而我国古代对干支的系统运用,最后综合发展为纪年、纪月、纪日、纪时的制度。

[关键词] 牒;文种;干支纪日

[中图分类号] G256.1

[文献标志码] A

[文章编号] 1008-942X(2007)06-0187-04

A Research into the Unique Chinese Date-designation System on the Basis of an Official Letter Notifying the Bad Health Condition of the Local Commissioned Officer in the Han Dynasty

WANG Ming, JIANG Wei-rong

(Department of Archives & E-Business, Suzhou University, Suzhou 215021, China)

Abstract: This paper attempts to throw some light upon the origin and their line of evolution of the ancient official letters, the Chinese date-designation system through a textual analysis of the said letter inscribed on the bamboo slips in the Han Dynasty. Official letters in the Han Dynasty could be written by officials of lower ranks to their superiors, or they could be appeals or complaints from civilians for the local authorities, which were mostly the cases between the Three Kingdoms and the Northern and Southern Dynasties. In the Tang Dynasty, however, these letters were restricted to subordinates writing to their superiors while for appeals from civilians, new forms of document were developed. Between the Song and Yuan Dynasties, this ancient form of letter-writing began to evolve into different kinds for particular uses. During the Ming and Qing Dynasties, the official letters were reduced to three kinds: those written to superiors, those to colleagues and from civilians. This paper also has a discussion of the following: the origin of Heavenly Stems and Early Branches; instances of heavenly stem used for date-designation in the Xia Dynasty; the rules governing the combination of Stems with Branches; and the jiazi table in the reign of Emperor Wujia of the Shang Dynasty (1600 - 1046BC). With the passage of time this combination was more systematically applied and later developed into an established system of designated days, months, seasons and years with different combinations of stems and branches. A given date can be also indicated by a particular combination of a stem and a branch, and such a combination also serves to name a date. According to the ancient Chinese time-measurement system, a shichen (double-hours, or the equivalent of 2 hour) could be divided into four time units: (1) a given shichen; (2) a point at which 2 shichen divides; (3) the middle point within a shichen; and

[收稿日期] 2006-11-15

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[基金项目] 教育部2003年度专项任务研究资助项目(03JD870003)

[作者简介] 1. 王铭(1951-),男,江苏东台人,苏州大学社会学院档案学系教授,主要从事档案学、文书学及电子政务研究;
2. 蒋卫荣(1963-),男,江苏昆山人,苏州大学社会学院档案学系副教授,主要从事档案学研究。

(4) time after a shichen.

Key words official letter; different kinds of official letters or documents; dates designated by Heavenly Stems and Earthly Branches

一、《建武三年候长匡写移燧长病书牒》疏考

《建武三年候长匡写移燧长病书牒》原文著录于《文物》杂志 1978 年第 1 期图版三十六。其内容如下：

建武三年三月丁亥朔己丑城北燧长党敢言之乃二月壬午病加两脾种匈肋支满不耐食饮未能视事敢言之
三月丁亥朔辛卯城北守候长匡敢言之谨写移燧长党病书如牒敢言之今言府请令就医

建武是东汉光武帝刘秀的年号,建武三年为公元 27 年;燧为设于边塞的瞭望亭,是古代边塞系统中最基层的单位,以侦伺敌情与报警为主要职责;燧长是燧的负责人,下有燧卒三四人;候,古代指军中“候望”系统。在汉代边塞系统中,候是燧的上一级军事单位,其长官曰候长。集若干个“候”,统辖于候官,候官则相当于县级的军事长官,从属于郡尉。该文的起因,是城北燧长党自二月开始发病。病症有:两腿(两脾)浮肿(“种”通“肿”),胸(“匈”通“胸”)肋胀闷(支满),食欲不振(耐,指能),不能履行职责,因此具病假条(即“病书”)乞休。候长匡就抄附(“写”)燧长党的“病书”附载于牒文之前,而转报(“移”)于候官。这样写,既使得事实准确、过程清楚,又精简了牒文的篇幅。候官则于牒文末尾批示:“现在就上报都尉府,请(都尉府)让(燧长党)至医生处诊治。”府,指都尉府。

该文是体现汉代运用“逐级行文”方式的具体实例。燧长党患病告假,事须由间接上级机关郡尉府批准,其行文并未采用越级方式,而是依循组织体系,逐层向直接上级行文,最终达于郡尉府,其运转过程为:燧长党—候长匡—候官—郡尉府。文中的特定公文用语有:“如牒”,如牒文所言;“敢言之”,牒、奏记等上行公文的首称、末称用语;“敢”为自言冒昧之词,对上曰“言”,“之”为语助词。

二、牒文种考

在汉、唐期间,牒是下级向上级、民众对官府陈事时所用的上行文种,但从宋代开始,其用途发生了一系列变化。

1. 汉代牒文既用于下级对上级(如《建武三年候长匡写移燧长病书牒》),也用于民众上官府,如西汉时,薛宣为左冯翊,封“记”(即“手书”)责让高陵令杨湛,讽其主动辞职。书曰:“吏民条言君如牒,或议以为疑于主守盗。”(《薛宣传》)^[1]文中的“牒”即指吏民上告杨湛犯罪事实的牒文,被薛宣作为“记”的附件,而所拟(原文通假为“疑”)的罪名“主守盗”,即监守自盗之意。

2. 三国至南北朝时,牒之用途浸广,既可由下级达于上级,又多由私人、民众上于官府进行诉讼,兹就北魏及南朝的宋、齐、梁、陈各举其例。北魏:崔挺于魏宣武帝时任光州刺史,风化大行。北海王拓跋详对其大有好感,恰巧当时又负责对官员甄别选拔。“众人竞称考第,以求迁叙,挺终无言。”拓跋详曰:“崔光州考级并未加授,宜投一牒,当为申请。”(《崔挺传》)^[2]这儿的“一牒”明显是由下级“投”于上级的一件公文。与之不同的是:北魏源子恭任尚书北主客郎中,上奏曰:“徐州表投化人许团并其弟周等,究其牒状……案牒推理,实有所疑”(《源贺传·源子恭附传》)^[3]。此处投化人许团、许周等的“牒状”,是私人诉于官府。刘宋:宋孝武帝大明末(464),江夏王刘义恭录尚书事,受遗诏辅幼主(即前废帝刘子业),欲出吏部尚书蔡兴宗为郡太守,蔡兴宗固辞郡职而苦求益州。刘义恭乃劾奏曰:“摄曹辨核尚书袁愨孙牒:‘此月十七日,诣仆射颜师伯,语次,因及尚书蔡兴宗有书固辞今授,仍出疏见示,乃者数纸,不意悉何所道,缘此因及朝士。当今圣世,不可使人以为少。今牒。’……请解兴宗新附官。”(《蔡廓传·蔡兴宗附传》)^[4]卷五七 此处,江夏王刘义恭的奏文中所引尚书袁愨孙的牒文,是由下级报送上级的公文。与之不同的是:宋高祖刘裕于东晋末任太尉,命谢晦为太尉府参军。“高祖尝讯囚,其旦刑狱参军有疾,札晦代之,于车中一鉴讯牒,催促便下。相府多事,狱繁殷积,晦随问酬辩,曾无违谬。”(《谢晦传》)^[4]卷四四 此处的“讯牒”当为诉讼之用。南齐:永明十一年(493),镇北将军、雍州刺史王奂擅杀宁蛮长史刘兴祖,刘兴祖的门生刘倪到御史台为之辨冤。刘倪自具供词曰:“兴祖与奂共事,不能相和。自去年朱公恩领军征蛮失利,兴祖启闻,以启呈奂,奂因此便相嫌恨……”

直到近代,还将行军时在大部队前的尖兵称为“斥候”。

(兴祖)即牒启,免不问。”(《王免传》)^{[5]卷四九}这儿的牒明显是下级启于上级的公文。与之不同的是:齐高帝肖道成建元元年(479),黄门侍郎崔祖思陈政事曰:“廷尉诚非释之,宁容都无讯牒!”(《崔祖思传》)^{[5]卷二八}此处的“讯牒”应指诉讼之文。南梁:“(张率)虽历居职务,未尝留心簿领,及为别驾奏事,高祖览牒问之,并无对,但奉答云‘事在牒中’。”(《张率传》)^{[6]卷三三}这儿的牒当为下级达于上级的公文。与之不同的是:“(裴子野)除右军安成王参军,俄迁兼廷尉正。时三官通署狱牒,子野尝不在,同僚辄署其名,奏有不允,子野从坐免职。”(《裴子野传》)^{[6]卷三〇}此处为用于诉讼之牒。南陈:陈废帝即位之初(567),廷尉“请集八座丞郎并祭酒孔奂、行事沈洙五舍人会尚书省详议”梁代旧律中的“测囚之法”,众官皆以长史沈洙之议谓为中允。尚书左丞宗元饶亦议曰:“窃寻沈议非顿异范,正是欲使四时均其刻数,兼斟酌其佳,以会优剧。即同牒请写还制定曹详改前制。”(《儒林传·沈洙》)^{[7]卷三三}此处的“即同牒请”,意指诸官立即同上牒文提出建议。与之不同的是:陈宣帝太建十一年(579)十一月辛卯赦诏曰:“遂乃鞫讯之牒,盈于听览,春欽之人,烦于牢狴……宜播宽泽,可大赦天下。”(《本纪第五·宣帝》)^{[7]卷五}此处的“鞫讯之牒”,系指诉讼之文。

3. 唐朝正式规定:“凡都省掌举诸司之纲纪与其百僚之程式,以正邦理,以宣邦教……凡下之所以达上,其制亦有六,曰:表、状、笺、启、牒、辞。”此处所谓“程式”,即指各类特定用途的文种及公文办理要求等规章制度。各自的功能为:“表上于天子,其近臣亦为状。笺、启于皇太子,然于其长亦为之,非公文所施。九品已上公文皆曰牒。庶人言曰辞。”可见,唐代已将牒的用途局限于下级对上级;而民众上于官府进行诉讼则别设文种谓之“辞”。唐代官员请假,亦多以牒文上陈。咸通十四年(873)正月御史中丞韦贻奏准:“应诸州刺史除授,正衙辞谢后托故陈牒请假,实为容易。自今后如实有故为众所知者,三日外不在陈牒之限……如违越,台司勘当申奏。”(《本纪十九上·懿宗》)^[8]须注意辨析的是,唐代多以牒作为凭证性文件之名。例如:政府发给僧、尼的身份凭证,称为“度牒”;委任吏员的凭证,称“黄牒”;五代,对参加策试成绩优秀者发给“优牒”,可凭此优先升迁。

4. 宋元明清是牒这一古老文种分支、繁衍、解析的关键,出现的变化是:(1)上行的牒仍是法定公文,牒文种出现众多分支。为与下行、平行的牒相别异,上行之牒改称为“牒上”、“牒呈上”,明、清称为“牒呈”。(2)平行的牒逐渐定型。宋代六部之间往来文移,称“公牒”,也称“通牒”、“移牒”;元代称“平牒”,明代称“牒文”;清代前期仍然沿用。(3)下行的牒脱颖而出。下行之牒始于宋朝,例如,《金石续编》卷一四著录有北宋太平兴国三年(978)四月三十日《中书门下牒京兆府》一文;元代称为“今故牒”,用于品级稍高之官对品级稍低之官行文;明代省称为“故牒”,也用于无隶属关系的高级官署对低级官署行文。

三、干支纪日制度

此外,汉简《建武三年候长匡写移燧长病书牒》体现了汉代公文以干支纪日的制度。依《吕览》所述,干支起源于黄帝时的史官“大桡作甲子”(《勿躬四》)^[9]。蔡邕解释为:“大桡探五行之情,占斗纲所建,于是始作甲乙以名日,谓之干,作子丑以名月,谓之支,枝干相配,以成六旬。”据此可知,早在黄帝时代已创行干支。最早的用法是以“天干”系日,以“地支”系月,后来将天干、地支按单对单、双对双依序相配伍,才形成60位(即“六旬”)的干支配伍表。检之史籍,大禹自述曰:“予娶涂山,辛壬癸甲,生启予不子,以故能成水土功”(《夏本纪》)^[10]。大意是:“我娶涂山氏之女为妻,结婚后仅在家呆了辛、壬、癸、甲四天,就又出外忙于破土开河,对于所生的儿子启,我都顾不上抚养,这样才成就了治水的事功。”又,夏朝后期的帝王有“孔甲”、“胤甲”、“履癸”者,当是以出生之日的天干“甲”、“癸”为名。

后世出土的商代武甲时期的一块牛胛骨上,刻有完整的六十甲子(见图1)。为便于考稽,笔者将其按十位天干之序排为横列六行,并于每一位配伍之前注出其地支序数和总序数,遂转换为表1。

我国古代对干支的系统运用,综合发展为纪年、纪月、纪日、纪时:(1)干支纪年。



图1 商代出土的六十甲子图

详见《唐六典》卷一《三师三公尚书都省》及其注文,中华书局1992年版。

详见《后汉书》卷九一《志·律历上·律准·候气》注[一]引《月令章句》,中华书局1965年版。

即依干支顺序系年。例如,建武三年为丁亥年(第 24),则建武四年为戊子年(第 25)。每 60 年一轮,之后又从头开始。故 60 年又通称“一甲子”,干支表又称“甲子”表。(2)干支纪月。以每月初一(朔日)的干支系月。如燧长党病书为三月丁亥朔,指三月初一日为丁亥日(第 24)。(3)干支纪日。汉代至南北朝,公文日期在已用朔日干支系月后,对日数往往只写出干支,不注具体日数。其推算之法为:第一,据该日干支求日数,以该日干支顺序数(不够减则先加 60),减朔日干支顺序数,再加 1,就得出日数。如“三月丁亥朔己丑”,以己丑序数 26 减朔日(丁亥)序数 24,再加 1,则得出己丑日为农历初三日。同样,可计算出候长匡牒文中辛卯日为农历初五日。第二,据日数求干支。以朔日干支序数加日数再减 1,遂得出该日干支序数(超过 60,则减去 60)。又,燧长党从二月壬午日患病。因二月为小月 29 天,由三月丁亥朔前移 29 位,则得出二月戊午朔。据此可计得二月壬午日为二十五日。自两汉至南北朝,公文中采用干支纪日,并不明注日数。唐代因推算不便,公文中同时标出月数和该月朔日干支、日数和该日干支。如《唐昭宗赐钱镠铁券》首句即为:“维乾宁四年岁次丁巳八月甲辰朔四日丁未。”实质上采用了双重纪日方式。明确表示“乾宁四年八月四日”是“丁巳年甲辰月丁未日”。(4)地支纪时。我国古代将一昼夜分为十二个时辰,以十二地支支时,称为“地支纪时”。与今 24 小时制相对照,每一时辰相当于今 2 小时。同一时辰的概念共有四类:时辰范围、“交某时”、“正某时”(又称“某正”)、“某后”。例如,唐朝的《郭闷丑告身》一文中“三月廿五日后”指“三月二十五日 14 点钟过后”。

表 1 干支配伍顺序一览表

一	二	三	四	五	六	七	八	九	十
1 甲子	2 乙丑	3 丙寅	4 丁卯	5 戊辰	6 己巳	7 庚午	8 辛未	9 壬申	10 癸酉
11 甲戌	12 乙亥	13 丙子	14 丁丑	15 戊寅	16 己卯	17 庚辰	18 辛巳	19 壬午	20 癸未
21 甲申	22 乙酉	23 丙戌	24 丁亥	25 戊子	26 己丑	27 庚寅	28 辛卯	29 壬辰	30 癸巳
31 甲午	32 乙未	33 丙申	34 丁酉	35 戊戌	36 己亥	37 庚子	38 辛丑	39 壬寅	40 癸卯
41 甲辰	42 乙巳	43 丙午	44 丁未	45 戊申	46 己酉	47 庚戌	48 辛亥	49 壬子	50 癸丑
51 甲寅	52 乙卯	53 丙辰	54 丁巳	55 戊午	56 己未	57 庚申	58 辛酉	59 壬戌	60 癸亥

[参 考 文 献]

- [1] 班固. 汉书:卷八三[Z]. 北京:中华书局,1962. [Ban Gu. Hanshu: Vol. 83[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1962.]
- [2] 李延寿. 北史:卷三二[Z]. 北京:中华书局,1974. [Li Yanshou. Beishi: Vol. 32[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1974.]
- [3] 魏收. 魏书:卷四一[Z]. 北京:中华书局,1974. [Wei Shou. Weishu: Vol. 41[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1974.]
- [4] 沈约. 宋书[Z]. 北京:中华书局,1974. [Shen Yue. Songshu[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1974.]
- [5] 萧子显. 南齐书[Z]. 北京:中华书局,1991. [Xiao Zixian. Nanqishu[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1991.]
- [6] 姚思廉. 梁书[Z]. 北京:中华书局,1995. [Yao Silian. Liangshu[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1995.]
- [7] 姚思廉. 陈书[Z]. 北京:中华书局,1972. [Yao Silian. Chenshu[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1972.]
- [8] 沈. 旧唐书:卷二一[Z]. 北京:中华书局,1975. [Shen Xu. Jiutangshu: Vol. 21[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1975.]
- [9] 吕不韦. 吕氏春秋:卷一七[Z]. 上海:扫叶山房,1929. [Lv Buwei. Lvshi Chunqiu: Vol. 17[Z]. Shanghai: Saoyeshanfang, 1929.]
- [10] 司马迁. 史记:卷二[Z]. 北京:中华书局,1959. [Sima Qian. Shiji: Vol. 2[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1959.]

详见《金石粹编·卷一一八》,陕西人民美术出版社 1990 年影印本。该铁券原件藏于中国历史博物馆。

详见唐长孺编《吐鲁番出土文书》第 6 册,文物出版社 1985 年版。标题为笔者所如,参见王铭《公文选读》,辽宁大学出版社 2000 年版。