

体育人文社会学

文章编号:1001-747 (2005)05-0022-04 中图分类号:G80-05 文献标识码:A

论现代竞技运动的多元联系*

门 阑¹, 朱杰民²

(1. 广州大学体育学院 体育系, 广州 510405; 2. 商丘师范学院 体育系, 河南 商丘 476000)

摘 要:通过对现代竞技运动文化和其它社会文化现象之间存在着多元联系进行研究分析, 指出现代竞技运动主体只有理性的认识和把握这些多元联系, 并最大限度地实现主体价值, 树立正确的价值观和发展的观, 才能真正实现现代竞技运动的可持续发展。

关键词: 竞技运动; 多元联系; 主体性; 价值; 发展

Discussion on Multiple Relation of Modern Sports

MEN-Lan¹, ZHU-Jie min²

(1. College of Physical Education, Guangzhou University, Guangzhou 510405, China;

2. Department of Physical Education, Shangqiu Teachers College, Shangqiu 476000, China)

Abstract: This text researched the multiple relation which modern sport and other social culture phenomenon, and pointed to that the corpus of the sports, only reasonable cogitated and held the multiple relation, utmost realize oneself the corpus of corpus value means judgment, and set up the right view of value and the view of development, which can real realize the value of the oneself sports and sustaining development of sports.

Key words: sport; multiple relation; corpus; value; development

现代竞技运动(modern sport)是以德国、瑞典体操及英国户外运动为基础,并伴随着现代社会的发展而形成的。它作为人类社会一种较为特殊的体育文化,在形成和发展的过程中都与其它文化发生着各种各样的关系。在 100 余年的发展中,人类赋予其多样的内涵。这些认识不仅是知识论方面的,而且是竞技运动发展史和文化价值论方面的,即从多元联系的角度去寻求现代竞技运动主体意识的升华,寻求更好地实现自身价值和竞技运动的可持续发展。从多元联系理论来看,现代竞技运动和社会其他文化现象之间有着多重复杂的关系和联系。其中价值与非价值、原因与结果、秩序与非秩序,一切都在运动、发展、变化,一切都处于不断地产生和消逝之中。同时现代竞技运动主体作为一种文化的存在者,作为意识到的存在者,作为精神活动者,作为现代竞技运动文化创造和价值实现的主体,其本质并不是由现代竞技运动的内在统一性规定的,而是由它的文化存在及其各种活动的和谐性规定的。这种和谐性不仅应该从其存在的具体的社会关系和特殊的竞技运动文化环境、情境、情势中去解释,还应该从他们在竞技运动和其他社会文化现象的交互联系中,对竞技运动价值思维肯定所形成的价值观上

去说明,因为这种价值思维肯定形式也是文化。它是现代竞技运动主体价值实现和竞技运动可持续发展的关键。

1 现代竞技运动的多元联系

现代竞技运动不是孤立存在的,而是和其它社会文化现象存在着各种复杂的联系。那么,这种联系是怎样存在的呢?这就需要对多元联系理论有一定的认识和把握。多元联系理论就是把整个竞技运动、其他社会文化现象及精神活动领域看成是有结构统一性和普遍联系或关系的理论。因此,这种理论的价值思维判断主体性,首先不是从孤立的自我出发的,而是从个体与竞技运动的统一性出发,把个体看成整个竞技运动结构统一的组成部分,把竞技运动的发展变化看成是与个体价值实现息息相关的。从多元论来看,竞技运动和其它社会文化现象之间都是处于结构的和谐性和普遍的关系、联系之中的,其中任何一点都不是孤立地存在的。主体在竞技运动的发展中不仅是竞技运动文化传承的载体,而且也是联系竞技运动和其它社会文化现象的一个纽带;使竞技运动不仅为我而存在,也使我为竞技运动而存在,二者在结构上存在着和谐性、统一性

* 收稿日期:2005-02-10;修回日期:2005-06-08

作者简介:门 阑(1959),男,吉林长春人,副教授,研究方向为篮球理论与教学;朱杰民(1963),男,河南商丘人,讲师。

和一致性。从单个的主体来看,他是无援的、孤单的、寂寞的。但如果把这一主体看成是整个竞技运动文化的组成部分,看成是与它结构和谐性的存在,那么,这一主体就成为整个竞技运动文化中的一种普遍存在了,即应该以主-客-主相关的多极主体思维方式来考察竞技运动主体-竞技运动-其他社会文化之间的关系。主-客-主的思维模式在一定程度上继承了主-客思维模式的精华,但又克服了后者单向的思维模式,强调的是从竞技运动整体发展出发去分析个体。它的根本特点在于把主体人作为认识竞技运动的中心,并把参与主体作为互为平等地位的多极主体。平等是这种模式的主导人文思想。人是当然的价值中心,社会文化发展的语境只是人从事现代竞技运动的一个中介,作为多极主体的个体或群体都有生存与发展的权力。作为一极主体的个人或群体在这种环境中从事竞技运动时,不应危害其他极主体的利益(如伤害、不择手段为获得胜利等),也不应该影响现代竞技运动的发展。当一极主体的行动危及到其他人或是影响到现代竞技运动的发展时,由于发展的异化性和交互性,也必然在不同程度地危及一极主体自身的发展。因此,三者多元联系的实质是为了作为多极主体的人自身的生存和发展,这就是三者联系或关联的本质。只有扩大了主体发展的意识、认识,只有把这一主体置于整个竞技运动之中,置于整个竞技运动生生不息的演化、转变、运动、发展之中,置于整个竞技运动文化结构的和谐性和种种联系、关系的必然性之中,并在认识上取得统一性,单个的主体才不是封闭的而是开放的,才具有生命力,才有普遍性,才是合乎理性的,才是最大的实现者,才算获得了最大的主体性。这样的主体,才是“真正”的主体,而不是孤独的、寂寞的主体。

2 现代竞技运动主体与竞技运动文化结构的和谐性

从现代竞技运动文化结构的和谐性来看,其主体的存在并不是将参与主体的存在降低为一般意义上的存在,或者像庄子所说的那样成为物无彼此、事无是非的存在。这里所说的主体与竞技运动文化的结构和谐性是指同构,即二者在社会文化背景的氛围中达到双向的协调发展。在这种同构的过程中,并不是否定了个体的独立存在,并不是否定了个体的主体性,并不是将个体的生存、价值降低到一般意义的水平上;恰恰相反,从现代竞技运动的诞生、演变、发展来看,个体人是其最具有灵性的创造者、存

在者,是竞技运动的主宰者和管理者,是惟一能够意识到自己和竞技运动价值的主体。个体虽然会做出种种非理性的举动,但是竞技运动是人类创造的产物,它的发展、变化,甚至它的消亡都离不开其多样主体所构成的合力,这种合力既表现为个体人的存在过程和价值实现过程,也突出地反映出人类社会和现代竞技运动内在文化结构的发展原则和规律。正因为如此,所以人类才能在参与竞技运动的过程中悟到蕴藏在其背后的真理、品质、有序所在,并把它抽象概括或概念化为社会公认的思想、观念和内在品质。这种创造一方面包含着人类对竞技运动所蕴涵的秩序及多元联系的价值思维肯定;另一方面,人类在这种价值思维中也肯定了自己,肯定了自己的主体性、现实性。人类所以能成为竞技运动的价值主体,成为生气勃勃的创造者和发明者,成为负载竞技运动发展的载体,就在于他能从本体论、价值论和知识论上达到人类发展和完善与竞技运动发展相统一的高度,以此求得二者最大价值的实现。

3 运动主体价值实现的主体性

竞技运动主体价值实现主体性是指人类(群体和个体)在竞技运动可持续发展的过程中,对自身价值实现的意识、认识、判断、观念等的集合。竞技运动主体价值实现主体性,首先不是从孤立的个体价值实现出发的,不是以具体、独特的文化环境、情境、情势作为价值参照框架的,而是以人类整体价值的实现,以及现代竞技运动的多元联系作为价值思维、判断的前提的。“多元论认为,整个宇宙包括自然界、人类社会历史、文化历史及精神活动领域都是处在广泛的因果联系之中的,一切都不是孤立、静止地存在的,存在与非存在、价值与非价值、自我与非自我、主体与客体、内心世界与外部世界等等,都是处在不断地运动、发展、变化之中的,一切都是处于不断地产生与消失之中的。”^[1]现代竞技运动主体如果不能从整体上正确地认识和把握人类社会和现代竞技运动价值实现的和谐性,以及竞技运动发展变化的规律和法则,而仅仅从自我出发,从孤立的价值实现出发,仅仅从竞技运动和利益的某种特殊关系上,或仅仅从个别的文化环境、情境、情势上,认识和把握这种关系与联系,认识和把握这种关系当中的价值与非价值、意义与非意义,认为是就是,不是就不是,除此之外都是佞言。那么,自我价值思维判断就会陷入一叶障目的境地,就会把竞技运动和其它社会文化现象之间的多样关系对立起来,就会把价值与非价值、意义与非意义变成相互对立的两极。这种认识只要存在于现代竞技运动的发展变化过程

中,就不可避免的会使运动主体陷入价值思维的悖谬、错误和矛盾之中,陷入了非理性、非逻辑性之中,这样其主体意识及其价值选择和实现,也就不具有充分的主体性了。

在现代竞技运动中出现了发展的失衡与失范。首先,现代竞技运动发展中主体与客体相对立,这种现象是异化的一种表象,其实质是把发展的重心放在客体之上,而忽视了主体的发展指标和发展目标。主要表现为:不重视现代竞技运动的教育职能,使得很多运动员除了运动素质以外,其他社会所需要的素质都明显不足;受高额利益的诱惑,有些运动员变成“竞技的动物”;盲目的扩大各种赛事规模,形成对自然和社会生态环境的威胁等。

其次,现代竞技运动出现了发展的失衡与失范。现代竞技运动过度的“物化”、兴奋剂的滥用和赛场“黑洞”的加大,使得其发展的失衡和失范现象就日趋严重。其一,价值观的失衡和失范,其二,暴力倾向和暴力伤害,通过竞技运动所表现出来的暴力倾向和实际伤害,早已从赛场蔓延到社会上。一场对双方都很重要的比赛,当局首要做的事情就是加派警力。

4 “以人为本”是实现现代竞技运动价值主体性的基点

认真分析现代竞技运动中的“丑恶现象”,究其原因,从客观上讲,无非是竞技运动主体所处的文化环境、情境、情势不尽人意,无非是文化环境、情境、情势中充满了矛盾冲突和令人困惑的力量,而不能达到自己价值实现的目的,因此铤而走险,用一些非常手段来达到自己的目的。但是,从主观上讲,还是竞技运动主体价值思维陷入了悖谬、错误、矛盾之中,进而引发在价值实现过程中出现偏差。个体在竞技运动中(尤其是职业运动员)都是从自己所处的特定的、独一无二的社会关系、联系及其互动构成的文化环境、情境、情势中获得自我意识和主体性的,因此也表现为在竞技运动中的特殊本质。但是这种自我意识和主体性是有局限性的,因为从具体的社会关系及文化环境、情境、情势中发展起来的自我意识和主体性及其本质,还是不完全的,或者说还是不完全的。具体的环境、具体的社会关系与联系,以及特殊的情境、情势等,只能发展出有限的自我意识和主体性,是不能认识现代竞技运动多元的价值联系的。而“多元论则要求人从这种有限的环境中解脱出来,从更广阔的视野,从广泛的因果关系与联系中建立一种更达观的自我价值意识。”^[21]那就是将自我

置于现代竞技运动和人类的存在与发展之中,置于竞技运动和其他社会文化现象的存在与发展之中,以求得自我价值的实现。这种价值实现是以竞技运动存在的法则及其发展的趋势以及和其它社会文化现象的多元联系来界定自我存在的价值和意义的。在这种认识中,个体通向竞技运动和人类发展,竞技运动和人类发展也约束自我。只有这样,竞技运动主体才知道与竞技运动具有什么样的价值和意义,才知道怎样使自我与竞技运动建立统一、和谐、一致的关系与联系,才知道主体的价值实现在总体具有什么样的价值和意义。最终才能使自我的生存和价值实现与整个竞技运动文化联系起来,才能使自我存在的价值与竞技运动存在的价值、其他社会文化现象存在的价值、其他主体存在的价值取得统一。这样自我的价值才算真正实现了。虽然每个个体的存在都是有限的,然而当他把自己的存在通向整个竞技运动和人类可持续发展的目标指向的时候,他的存在也就通向无限、绝对的存在了,因为竞技运动的存在中有着他的存在,有着他的创造性存在及主体性存在,或者说他的存在已经寓于竞技运动存在的连续性之中了,自我价值的实现也就趋于无限了。多元论不是把竞技运动的发展研究归结为毫不相干的、单一的、一次性的行动,而是把它看作是具有和谐性的多元联系过程,看做是不断连续、归复、重演的发展过程。具体而言:

首先,构建实现现代竞技运动参与主体实现价值主体性的社会生态系统。现代竞技运动是人类实践和活动的产物,作为其主体的人必然要遵循社会文化生态的原则、规律。人们在从事现代竞技运动时不可违理或悖理而行,否则,将丧失在现代竞技运动发展中的主体地位和自主状态。要实现参与主体、竞技运动、其他社会文化之间的和谐有序,一方面要使人们确立现代竞技运动生态化的价值观念。它是一个主导观念,应贯穿始终。这一观念不仅要求人们对现代竞技运动的内在价值要有明确的认识,树立符合三者协调发展的价值需求、价值规范和价值目标,而且要求人们在社会文化发展的语境中,对现代竞技运动价值的追求,不应该是无限的,也不能是无条件的,要以不影响三者的协调发展为前提。另一方面,要使人们确立现代竞技运动生态化的发展观。现代竞技运动的发展不能够舍弃三者的协调发展而单向追求外延的膨胀、扩大。它的发展要时刻贯穿参与主体与社会的和谐,要在更高层次基础上满足人们正常需求后达到一种生态和谐。

其次,应以主-客-主相关的多极主体思维方式来考察三者的关系。竞技运动主体价值实现主体

性也不是以个体的价值实现自由为依据的,而是在社会主导价值观念的引导下,在现代竞技运动的统一性及种种的关系、联系和必然性的基础上建立价值实现自由观念的。从竞技运动的文化统一性和多元论来看,不论主体在竞技运动中的地位 and 身份如何不同,都不能不受竞技运动、其他主体以及社会关系的影响。因此,他的价值实现总是受外在条件的制约和限制的。从这个意义上说,竞技运动主体价值的实现不仅要受到竞技运动和其他主体的限制,而且离开了竞技运动与其他主体的存在,他的价值就无法实现。单个的主体只有在多元联系中才能实现自我价值。竞技运动主体价值的实现是有限的,也是无限的。从生命自我和具体环境来说,个体价值的实现的确是有限的,因为他不能脱离被环境和其他主体包围的各种实在,也不能摆脱生命自我各种实在的需要。但是同时主体价值实现又是无限的。当他从竞技运动多级主体的角度认识和把握了竞技运动的和谐性及种种的关系、联系和必然性的时候,他就可以在更高层次上实现自我价值,这一层次和深度是无限的。因此,实现三者的协调发展实际上是为了作为多极主体的人自身的生存和发展,这就是三者协调发展的本质。

最后,重点优化现代竞技运动发展所必须的经济生态环境。在现代市场经济社会中,毫无疑问竞技运动要遵循市场经济规律以求得自身的发展。离开了物的发展,离开了市场经济的大环境,现代竞技运动作为一种强力的社会文化也就失去了生存之本,发展之源,其现代化、社会化、产业化的进程也仅仅成了一种理论的思考。但同时,我们也应该意识到,严重依附或完全依附经济的发展模式,已经给现代竞技运动主体、现代竞技运动本身以及其他社会文化现象带来了很大的不协调。因此,优化现代竞技运动发展所必须的经济生态环境就成为实现价值主体性的必要条件。一方面,构建科学的“以人为本”的主导体育价值观体系,其最终目的,不是为了

促进现代竞技运动的发展,而是要保证其价值观和价值观体系的正确方向,提高社会适应度水平,为人的全面发展创造条件;另一方面,现代竞技运动的发展不能单纯立足现实,还要着眼未来,在注重眼前效益的同时,还要着眼于它的长期效益。

5 结 语

现代竞技运动在 100 多年的发展中,人类对它的认识是复杂的,在这种复杂认识的背后又赋予了其多样的文化内涵。其结果一方面导致现代竞技体育逐渐成为一项受众量最大的社会活动;另一方面,导致和其他社会现象发生者多元的联系。在这样一种语境中,现代竞技运动要实现持续发展,就必须做到:首先必须树立“以人为本”理念,即实现竞技运动主体与现代竞技运动文化结构的和谐性,这是现代竞技运动可持续发展的基点和主线。其次,真正实现运动主体价值最大化。最后,达到运动个体主体性与人类主体性的协调、统一。

参考文献:

- [1]司马云杰. 价值实现论[M]. 西安:陕西人民出版社, 2003. 222-223.
- [2]卢元镇. 中国体育社会学评说[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2003.
- [3]孙葆丽. 奥林匹克运动与中国体育及其社会文化背景的冲突和融合[J]. 北京体育大学学报, 1994, 17(11): 6-10.
- [4]童昭岗. 人文体育[M]. 北京:中国海关出版社, 2002.
- [5]赵 牧. 变成机器的体育明星——关于现代竞技运动的思考[J]. 海上文坛, 1995, 32(1): 12-16.
- [6]周爱光. 竞技运动概念的发展演变、本质属性及其划分的研究[J]. 体育学刊, 1998, 5(4): 22-27.
- [7]李志伟. 试论现代奥运会的社会功能及人文价值[J]. 成都体育学院学报, 2001, 22(3): 11-14.
- [8]阿尔文·托夫勒. 未来的冲击[M]. 北京:新华出版社, 1996.
- [9]西摩·马丁·李普塞特. 一致与冲突[M]. 张华青,译. 上海:上海人民出版社, 1995.

(上接第 21 页)范围内开展以兴建场地设施、指导体育健身与普及科普图书为主要内容的“体育三下乡”活动)。希望这样的活动能够名副其实地开展。惟有如此,大众体育才可在中国乡村繁荣发展。

参考文献:

- [1]中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定[Z]. 新华网: <http://www.xinhuanet.com>. 2003-10-21.
- [2]三论科学发展观[EB/OL]. 中国可持续发展信息网. www.

sdinfo.net.cn.

- [3]温家宝. 提高认识 统一思想 牢固树立和认真落实科学发展观——在省部级主要领导干部“树立和落实科学发展观”专题研究班结业式上的讲话[R]. 人民日报, 2004-03-01.
- [4]孙立平. 转型与断裂——改革以来中国社会结构的变迁[M]. 北京:清华大学出版社, 2004. 89-118.
- [5]史蒂芬·霍尔姆斯. 权利的成本——为什么自由依赖于税[M]. 北京:北京大学出版社, 2004. 113.