

民族传统体育

文章编号:1001-747 (2008)01-0049-04 文献标识码:A 中图分类号:G80-05

中国风筝的几点历史考证^{*}

张基振¹, 虞重干²

(1. 山东体育学院 体育社会科学系, 济南 250063; 2. 上海体育学院, 上海 200438)

摘要:风筝是中国民间民俗文化的一朵奇葩。风筝发源于中国,并有上千年的发展历史。研究从文化史学角度出发,对风筝的发明、风筝名称的由来、商品化风筝的出现、最早的风筝比赛等风筝历史发展过程中的一些历史性“事件”进行了考证。

关键词:民间民俗文化;风筝;历史

History Research About Chinese Kite

ZHANG Ji-zheng¹, YU Chong-gan²

(1. Shandong Sport University Jinan 250063, China; 2. Shanghai Physical Education Institute, Shanghai 200438, China)

Abstract: The kite is one of the best kinds of Chinese civil and folk culture. The kite rised in China with history of thousands of years. From the angle of view of cultural historiography, this article does some research about some historic “affairs” in the cause of kite development, such as the invention of kite, how the name of “kite” came into being, the emergence of commercialized kite, the earliest kite games, etc.

Key words: civil and folk culture; kite; history

风筝发源于中国,是中华民族文化宝库中的一颗明珠。上千年来,风筝“飞”遍了中国大地的上空,也“飞”向了世界五大洲。风筝不仅为人们带来了无穷的愉悦,增强了人们的身心健康,而且在人类科技史上也可谓功绩卓著。研究力图从文化史学角度出发,对风筝历史发展过程中的某些历史性“事件”进行研究考证,旨在促进我国风筝文化的发扬光大。

1 风筝的发明

风筝的发明年代及发明者现在仍无定论。与石器、青铜器或瓷器等不一样,古代风筝大多由竹木、丝帛或纸扎制而成,显然不易存留。另外,风筝在中国古代与其他民间艺术一样,被认为是雕虫小技,正史不屑于记载它。史籍资料的缺乏,同样使后人难窥其全貌。关于风筝的发明,根据有限的文献记载,主要有四种说法。

1.1 “木鸢”说

“木鸢”说是历史记载最早也是迄今为止较为认同的一种说法。但至于谁制木鸢,说法也不一。一说是鲁班造木鸢。《墨子·鲁问》:“公输子(鲁班)削竹木以为鸢,成而飞之,三日不下,公输子自以为至,子墨子谓公输子曰:‘子之为鸢也,不如匠之为车辖,

须臾刘三寸之木,而任五十石之重,故所为功利于人谓之巧,不利于人谓之拙”。^[1]唐代余知古《渚宫旧事》说:“(鲁班)尝为木鸢,乘之以窥宋城。”^[2]段成式《酉阳杂俎》也说:“据《朝野僉载》云:‘鲁般者,肃州敦煌人,莫详年代,巧侔造化。于凉州造浮图,作木鸢,每击楔三下,乘之以归。……六国时,公输般亦为木鸢以窥宋城。’”^[3]唐代杨誉的《纸鸢赋》说:“相彼鸢矣,亦飞戾天。问何能风之力焉。余因稽于造物,知不得于自然。原其始也,谋及小童,征诸哲匠,蔡伦造纸,公输献状,理纤篋以体成,刷丹青而神王。”^[4]“公输献状”也是在说风筝最早为鲁班所造。

另一说是墨子造木鸢。《韩非子·外储说左上·说一》:“墨子为木鸢,三年而成,蜚(飞)一日而败。弟子曰:‘先生之巧,至能使木鸢飞。’墨子曰:‘吾不如为车輓巧也,用咫尺之木,不费一朝之事,而引三十石之任致远,力多,久于岁数。今我为鸢,三年成,蜚一日而败。’惠子闻之曰:‘墨子大巧,巧为輓,拙为鸢。’”^[5]曹雪芹在其佚著《南鹞北鸢考工志》里有通论风筝历史的一篇文章也说:“观夫史籍所载,风鸢之由来久矣,可证实者实寡,非所详也;唯墨子作木鸢,三年而飞之说,或无疑焉。盖将用之负人载物,超险阻而飞达,越川泽而空递:所以辅舆马之不能,

* 收稿日期:2007-09-12;修回日期:2007-11-20

基金项目:上海市重点学科建设资助项目(Y0901)

作者简介:张基振(1963-),男,山东济南人,副教授,博士,研究方向为体育人文社会学;虞重干(1946-),男,浙江人,教授,博士生导师,研究方向为体育人文社会学。

舟楫之不逮者也。揆其初衷,殆欲利人,非以助暴;夫子非攻,故其法卒无所传。^[6]

对于“木鸢”之说,东汉王充在其《论衡》中曾评论说:“儒书称鲁般、墨子之巧,刻木为鸢,飞之三日而不集。夫言其以木为鸢飞之,可也;言其三日不集,增之也。夫刻木为鸢以象鸢形,安能飞而不集乎?既能飞翔,安能至于三日?如审有机关,一飞遂翔,不可复下,则当言遂飞,不当言三日。”^[7]王充认为,文献记载中关于木鸢飞行时间有夸大其词之处,是不可信的。然而有意思的是,关于木鸢的发明者,王充却将鲁班、墨子并列在了一起,这等于说是二者都曾刻木为鸢。但再从“飞之三日”来看,明显与《墨子·鲁问》中的“三日不下”相一致,而与《韩非子》中的“三年成,蜚一日而败”是矛盾的。这似乎应当是鲁班造木鸢才对。

春秋战国时期,是中国古代社会大动荡、大变革时期,出现了很多闻名于世的杰出的人物。鲁班、墨子都是这一时期的著名人物。鲁班,鲁国人,被称为中国建筑业的鼻祖,土木工匠的祖师。墨子,鲁国人(一说宋国人),是杰出的思想家、政治家、墨家创始人,也精通手工技艺,可与当时的鲁班相比。由此推断,他们发明“木鸢”应当都是有可能的。

当然,木鸢即风筝的说法,到现在为止,严格说来也仍然只能是一种假说,还没有确凿的证据证明古之木鸢就是今之风筝。有观点就认为,“木鸢”有可能是一种模仿鸟类飞行的飞行器,与我们所说的风筝是不同的^[8]。此观点不无道理,因为风筝最重要的一个特点就是牵引线,而从文献上看,木鸢是没有的。

1.2 韩信造风筝说

宋代高承的《事物纪原》记载:“纸鸢,俗谓之风筝,古今相传,云是韩信所作。高祖之征陈豨也,信谋从中起,故作纸鸢放之,以量未央宫远近,欲以穿地隧入宫中也。盖昔传如此,理或然矣。”^[9]曾敏行的《独醒杂志》记载:“今之风筝,古之纸鸢也,创始于韩淮阴(韩信)。方是时,陈豨反于代,高祖自将征之。淮阴与豨约从中应作纸鸢以为期。……而纸鸢之制今为儿戏”^[10]。而韩信造风筝之说在《史记》、《汉书》等史书中并没有记载。

当然,史书上没有记载的东西未必然不是史实。可是,如果假定韩信用风筝“以量未央宫远近”或“作纸鸢以为期”确有其事,这恰好说明发明风筝非韩信所为。道理很简单,风筝既然已经被当成了工具,说明风筝作为一种技术发明已经很成熟。毫无疑问,其发明必然在韩信之前。

1.3 南北朝羊侃造风筝说

唐代李延寿的《南史·侯景传》记载:南朝梁太清三年(公元549年),侯景叛乱,围困京都建康(今南京),梁简文帝被困于台城,“贼之始至,城中才得固守,平荡之事,期望援军。既而中外断绝,有羊车儿(羊侃,梁武帝时的都官尚书)献计,作纸鸢,系以长绳,藏敕于中。简文帝出太极殿前,因西北风而放,冀得出达。群贼骇之,谓是厌胜之术,又射下之。其危机如此。”^[12]类似的记载还见于其它类书,兹不一一列举。同韩信造风筝的说法不可信一样,羊侃只能说是风筝的使用者,而非发明者。

1.4 五代李业造风筝说

明代郎瑛的《七修类稿》说:“纸鸢本五代汉隐帝与李业所造,为宫中之戏者。原以韩信为陈豨造放以量未央宫之远近,又曰侯景梁台城,内外断绝,羊侃令小儿放纸鸢,藏诏于中,以达援军。二说俱不见史且无理焉。……其为李业所始无疑。”^[13]郎氏否定了韩信、羊侃造风筝的说法,但同时又得出一个更值得怀疑的结论。在唐代就已经有描写风筝的诗文了,如唐荣的《纸鸢赋》曰:“代有游童,乐事木工。饰素纸以成鸟,象飞鸢之戾空;翻兮将度振沙之鹭,杳兮空光渐陆之鸿,抑之则有限,纵之则无穷,动息乎丝纶之际,行藏乎掌挥之中。”^[14]怎么能说风筝到了五代的李业所始呢?

至此,我们大致可以得出这样一个结论:将木鸢视为风筝的早期形态,从学术角度讲,这只能是一种假说。韩信造风筝属于“古今相传”的传说,不足为证。南朝羊侃造风筝之说虽是历史记载,但他“作纸鸢”属于是对风筝这一已有的“工具”的使用。如此,起码到目前为止,风筝的发明者还是不能确定的。其实,如同历史上许多技术发明一样,风筝的发明者并非一定是某位历史名人,而应当是群众的智慧。正如鲁迅先生曾经在一篇随笔里所说:“一切文物,都是历来的无名氏所逐渐的造成。”再从时间上看,根据唐代唐荣的《纸鸢赋》和唐代杨誉的《纸鸢赋》的记载,到了唐代,风筝已经作为玩物普及于民间。所以可以肯定,在此之前,风筝应当有了相当的历史。因为人类学对技术发明的研究表明,早期人类使用的任何工具都“不是由于某种突然的天才的启示而一下子发明出来的,而是发展而成的——几乎可以说,是通过细微的、彼此相继发生的变化而成的”^[15]。如此分析的话,风筝的历史保守的说法估计也得有2000年的时间了。

2 风筝名称的由来

“纸鸢”或“纸鹞”、“飞鸢”等是中国古代最多见

的也是历史最悠久的风筝的称谓,早在唐代就见于一些咏风筝的诗文中。如唐代的唐荣、杨誉都曾作《纸鸢赋》,罗隐的诗《寒食日早出城东》曰:“青门欲曙天,车马已喧阗。禁柳疏风雨,墙花拆露鲜。向谁夸丽景,只是叹流年。不得高飞便,回头望纸鸢。”还有路德延的《小儿诗》中有“折竹装泥燕,添丝放纸鸢”的诗句,等等。“纸鸢”或“纸鹞”称之为出现,其历史原因在于唐代造纸技术的普及和制纸业的发达,纸在人们生活中的普遍被应用,风筝蒙面材料也由丝帛变成了纸,所以便出现了“纸鸢”之称。自唐以后,“纸鸢”一词一直流行沿用到民国年间乃至现在。

“风筝”一词,早在唐代也已出现,并且在唐代的一些诗文中都可见。但是,唐代的“风筝”与现在的“风筝”并非同一个概念。在唐代,“风筝”是指挂在屋檐角下名为“占风铎”或“风铎”的檐铃。五代王仁裕《开元天宝遗事·占风铎》记载:“岐王宫中于竹林内,悬碎玉片子,每夜闻玉片子相触之声,即知有风,号为占风铎^[16]。风铎也叫“风筝”、“铁马”、“风铃”等。李白《登瓦官阁》中“两廊振法鼓,四角吟风筝”的诗句,还有晚唐诗人高骈的《风筝》诗:“夜静弦声响碧空,宫商信任往来风。依稀似曲才堪听,又被移将别调中”。其中风筝皆指的是风铃。

根据文献,用风筝代替“纸鸢”等称谓大约始于五代。明陈沂《询刍录·风筝》记载:“五代李邺于宫中作纸鸢,引线乘风为戏。后于鸢首以竹为笛,使风入竹,声如鸣筝,故名风筝^[17]。《辞海·风筝》也沿用了此说法:“五代时又在纸鸢上系竹哨,风入竹哨,声如筝鸣,因称‘风筝’^[18]。明代郎瑛《七修类稿》说:“曰风筝者,乃古殿阁之檐铃尔,借以名今之带弦之纸鸢也,各有意义^[13]。”

3 商品化风筝的出现

从风筝的历史发展来看,最初的风筝并不具备商品的属性,而是游戏玩具。但是,后来随着社会经济文化的发展,社会对风筝的消费需求逐渐出现,于是风筝的商品化发展也就逐渐浮出水面。并且在商品化发展过程中,生产者为了最大程度地满足消费者的心理需求,会“极尽工巧”,提高风筝的制作水平,因而,其艺术性也就逐渐增强而成为一种独特的民间工艺品。由此说,走向商品化,是风筝历史发展中的重要转折点。

根据有关历史文献的记载可以推断,我国商品化风筝的出现大约是在宋代。《武林旧事》卷六“小经纪”专栏当中,记载了临安城(杭州)包括制作贩卖风筝的各种手艺人,“每一事率数十人,各专著以为

衣食之地,皆他地之所无也^[19]。著名剧作家关汉卿的《钱大尹智勘绯衣梦》中曾有一句台词说:“父亲有银子与我买一个风筝儿放着耍子”。文学作品往往就是对现实社会生活直接或间接的反映。由此可以看出,宋代,最迟到宋末元初时候,社会生活中买卖风筝已经是一种商业行为。

历史学的研究认为,在中国古代城市发展史上,宋代的城市发展占有极其重要的历史地位。宋代城市的发展,既表现为城市人口的增加,市民阶层的不断壮大,还表现为由于“坊市合一”的城市经济形态而带来的城市商品经济的发展和城市文化的发达。可以肯定,宋代风筝商品化的出现,与当时城市社会发展是密切相关的。首先,城市商品经济的发展,使风筝的商品化成为可能。研究表明,宋代城市商品经济的兴盛,使商品意识在城市社会中不断滋长和蔓延,并向社会生活的每一个角落渗透。在这样的背景下,包括市民文化娱乐活动、传统民俗文化,甚至文学艺术等在内的各种城市文化现象都不可避免地染上明显的消费性和商品化的色彩,呈现出商品化的趋势^[20]。其次,宋代城市市民娱乐文化的出现与兴盛,使风筝的流传更为广泛,放风筝之风俗盛行,因此也更进一步促进了风筝的商品化发展。

到了清代,风筝的商品化已经发展到了很高的程度,而且在北京、天津、潍县(今山东潍坊)、南通等地方风筝生产逐渐形成了规模,风筝铺甚至专门的风筝市场都已出现。据说曹雪芹曾著有《南鹞北鸢考工志》一书,而此书的形成本就是他的“以艺济人”之举:曹雪芹的朋友于景廉(叔度)从军伤足退伍后,无以为生,儿女辈啼饥号寒,去西郊向他求助,他遂教于以风筝技艺。后来于竟能以扎绘风筝维持数口之家。曹雪芹在自序中说:“风筝之为业,真足以养家乎?数年来老于业此以有微名矣(原注:识者皆昵呼之以‘于瘸子’)。岁时所得,亦足贍家(自给),因(之老于)时时促余为之谱定新样。此实触我(伤感),于是援笔述此《南鹞北鸢考工志》,……(将)以为今之有废疾而无告者,谋其有以自养之道也。^[21]清代乾隆时期,北京的琉璃厂是当时规模最大的风筝市场,“京制纸鸢极尽工巧,有价值数金者,琉璃厂为市易之”。^[22]梁实秋在其散文《放风筝》中也提到了近代北京的风筝铺,“北平的风筝最考究。……我家住在东城,东四南大街,在内务部街与史家胡同之间有一个二郎庙,庙旁有一片风筝铺,铺主姓于,人称‘风筝于’。他做的风筝在城里颇有小名。我家离他近,买风筝特别方便^[23]。”

4 最早的风筝比赛

竞技比赛从来就是中国古代民间体育的存在形

态之一,角抵(角力、相扑、摔跤)比赛、蹴鞠比赛、拔河比赛、踢毽子比赛、棋类博弈、龙舟竞渡,还有各种球类比赛,不一而足。古代民间体育通过竞体力、斗智力、比技巧、赛技艺等各种形式的竞技比赛,使其更具娱乐性,更具吸引力。

中国的风筝比赛其发端大致可以追溯到宋代。据周密《武林旧事》记载,在临安有一种“斗风筝”游戏:“桥上少年郎竞放纸鸢,以相勾引,相牵剪截,以线绝者为负,此虽小技,亦有专门”。而且社会上出现了斗风筝比赛,“街市举放风筝轮车数椽,有极大者,多用朱红,或用黑漆,亦有用小轮车者,多是药线,前后赌赛输赢。输者顷折三、二两线,每日如此”^[24]。大概这可视为中国风筝比赛的最早形态,只不过当时的风筝比赛不是比赛放得高,放得远,而是互相勾引绞线,以绞断对方的线为赢。周三、吕偏头放风筝的技艺就是以绞断对方的线为高,他们可谓当时风筝比赛的“冠军”。

严格意义上的“风筝比赛”的出现,在我国应当是近代的事。近代历史上第一次规模较大的风筝比赛是 1933 年 4 月 2 日 - 3 日在长沙举办的一次风筝比赛。当时到场的观众达五千余人。这次风筝比赛的报告写到:“仲春将届,正好踏青,并作放风筝之游戏,以资娱乐。唯放风筝一事,我国向为儿童嬉戏之举动”,“去岁长沙市民众教育馆与湖南省会公共体育场联合举行风筝比赛”,“以提倡民间固有游戏,增进民众健康为宗旨”^[25]。几乎与此同时,1933 年 4 月 5 日,潍县县政府也组织了一次风筝赛会。是日,在县衙大堂开幕,上午在县衙前广厅房展览,下午在白浪河放飞,有七八十只风筝参赛,其中最佳者当数唐家风筝铺的“八仙过海”和杨家埠的“四季花神”。在 1935 年和 1937 年的清明节前后,潍县在南关操场和白浪河沙滩又分别举办了两届风筝赛会^[26]。

风筝赛会的出现,与我国近代的历史发展背景是紧密相关的。近代以来西学东渐,西方现代体育也随之进入中国,并对中国传统的民间体育带来冲击。在此情况下,原本一直处于自然延续或者说不自觉发展状态的我国民间体育开始走向了自觉发展的阶段,其强身健体与教育功能也开始逐渐为人们所认识。借用西方现代体育的竞赛组织形式,我国传统的民间体育运动竞赛开始逐渐形成并发展起来。除风筝比赛以外,其它的一些民间体育活动,如踢毽子、跳绳等活动也在这个时候开展了一些比赛。据不完全统计,仅从 1933 年 3 月至 5 月,全国各地举行的这类竞赛即有上海市踢毽子比赛、上海市儿

童跳绳比赛、济南市踢毽子比赛、南京市踢毽子比赛、长沙市风筝比赛、宝山县风筝比赛等^[27],还有 1933 年河南省立第一界民俗运动大会等等^[25]。

参考文献:

- [1]墨子:卷十三[M].
- [2][唐]余知古.渚宫旧事:卷二[M].
- [3][唐]段成式.酉阳杂俎:续集卷四[M].
- [4][清]董诰.全唐文:卷九百五十三[M].上海:上海古籍出版社,1990:691.
- [5]韩非子集释[M].上海:上海人民出版社,1974:625.
- [6]孔祥泽.曹雪芹风筝艺术[M].北京:北京工艺美术出版社,2004:135.
- [7]王充.论衡:卷八[M].上海:上海人民出版社,1974:123-124.
- [8]徐芝乙.风筝史话[M].北京:北京工艺美术出版社,1997:2.
- [9][宋]高承.事物纪原:卷八[M].
- [10][宋]曾敏行.独醒杂志:卷一[M].
- [11]司马迁.史记[M].上海:上海古籍出版社,1997:2000-2006.
- [12][唐]李延寿.南史[M].北京:中华书局,1975:2004.
- [13][明]郎瑛.七修类:卷二十二[M].
- [14][清]董诰.全唐文:卷九百五十三[M].上海:上海古籍出版社,1990:4398.
- [15]爱德华·泰勒.人类学:人及其文化研究[M].连树声,译.桂林:广西师范大学出版社,2004:158.
- [16][五代]王仁裕.开元天宝遗事:卷三[M].
- [17]欧阳修.新五代史:卷三十[M].北京:中华书局,1974:337.
- [18]辞海:词语分册[K].上海:上海人民出版社,1977:1617.
- [19][宋]周密.武林旧事:卷六.小经纪[M].北京:中国商业出版社,1982:129.
- [20]龙建国,廖美英.宋代商品经济的发展与文化艺术商品化[J].江西财经大学学报,2000,(3):61-66.
- [21]吴恩裕.曹雪芹丛考[M].上海:上海古籍出版社,1980:13.
- [22][清]潘荣陛.帝京岁时纪胜[M].北京:北京古籍出版社,1981:16.
- [23]梁实秋.梁实秋自选集[M].台北:黎明文化事业股份有限公司,1975年:267-268.
- [24][宋]西湖老人.西湖老人繁胜录[M].北京:中国商业出版社,1982:17.
- [25]成都体育学院体育史研究所.中国近代体育史资料[M].成都:四川教育出版社,1988:31,41-44.
- [26]潍坊市文化局史志办公室.潍坊文化志[M].济南:齐鲁书社,1997:9.
- [27]崔乐泉.中国近代体育史话[M].北京:中华书局,1998:106.