

民族传统体育

文章编号:1001-747 (2009)06-0695-04 文献标识码:A 中图分类号:G852.1

# 近 10 年来我国武术文化研究评析\*

王龙飞

(河南大学 体育社会科学研究所,河南 开封 475001)

**摘要:**以 1999 年至 2008 年的武术文化研究为分析样本,从数量、研究主题、研究队伍、研究方法等方面描述我国武术文化研究的基本状况及其特点,并从理论、方法与队伍建设等方面对我国武术文化研究的发展、进步与存在的某些问题进行评价和分析,由此对学科的发展进行一些思考。

**关键词:**武术;文化;科研

## Evaluation on Our National Martial Arts Culture Research in Recent Ten Years

WANG Long-fei

(Sports and Social Science Research Institute of Henan University, Kaifeng 475001, China)

**Abstract:** Taking research on martial arts culture during 1999—2008 as study samples, this paper describes the basic condition and characteristics of our national martial arts culture research from the quantity, research themes, research team and method, analyzes and evaluates the development, progress and existing problems from the point of theory and practice. Based on it, some consideration about the scientific development of martial arts is made.

**Key words:** Martial Arts; culture; scientific research

### 1 近 10 年我国武术文化研究研究成果分析

#### 1.1 核心期刊论文数量

总体看来,武术文化的研究正在成为武术研究、乃至体育研究的热点。统计了 1999 年至 2008 年期间公开发行的中文体育类 13 家核心期刊中有关武术文化的 193 篇论文,按发表年份进行统计(见图 1)。从图 1 可见近年来武术文化的研究数量在逐渐增多,而且近两年增长势头迅猛。

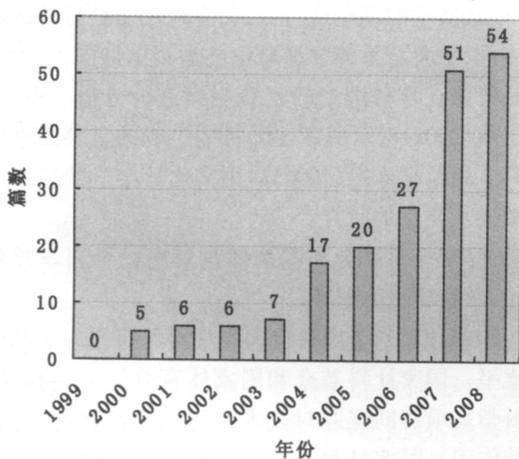


图 1 1999 - 2008 武术文化科研论文发表数量统计

#### 1.2 研究主题

对近 10 年来我国武术文化研究论文的主题归为 5 大类进行统计分析,这些研究主题的划分并不是学科意义上研究领域的划分,只是对某些相对集中的研究主题的总结和提炼。如表 1 所示,根据对 1999 - 2008 年国内公开发行的 13 种中文体育期刊中的有关武术文化方面的论文进行分析,武术文化研究内容集中在武术文化内涵、传承与保护、文化冲突与融合、传播、发展等方面。

学者从武术文化的概念、价值等方面论述了武术文化的内涵。武术文化是中国传统文化的组成部分,是中国传统文化的沉积反映和产物再现<sup>[1]</sup>。武术的价值具有多样性、关联性、等级结构性、动态平衡性等特征<sup>[2]</sup>。武德是中国武术理论观的核心,武德以尊师重道、重义守信、立身正直、谦和仁爱为基本内容<sup>[3]</sup>。近些年学者对武术文化传播的研究,在理论与实证研究均取得一定的进步。中国武术要在当前传播中取得跨文化全球传播的成功,必须找到中国武术“国际化”与“本土化”的契合点<sup>[4]</sup>。武术国际传播过程的主要因素包括:传播者、传播内容、传播途径、传播过程、传播对象、传播效果和传播环境等<sup>[5]</sup>。客家武术形成了以家庭传播,区域传播,口传

\* 收稿日期:2009-06-24;修回日期:2009-08-20

基金项目:河南省社科联调研项目(SKL - 2008 - 1705)

作者简介:王龙飞(1978-),男,河南开封人,讲师,上海体育学院博士生,研究方向为体育人文社会学。

身授、耳提面命等途径为主的传播方式<sup>[6]</sup>。中国社会正在进行现代化建设,其传统思想势必受到西方文化的冲击。文化冲突、融合成为学者较为关注的问题。学者对武术文化的冲突、融合等问题进行了一些有价值的研究,我国武术应既保持传统,又融会中西,形成具有中国特色的武术体系<sup>[7]</sup>。从中西体育文化融合的历史来看,竞技武术应与奥运接轨<sup>[8]</sup>。传统文化可以世代相传、生生不息,前提就是对其进行保护、传承。近十年,学者对武术文化传承、保护等方面的研究取得了一些成绩。中国武术文化具有显著的民族特色和时代价值<sup>[9]</sup>。少林功夫作为国家

级非物质文化遗产,应在保护的基础上,与社会相适应,谋求发展<sup>[10]</sup>。传统文化的现代发展是当今时代的主题,武术文化的发展也成为现今学者研究的热点。学者在宏观研究与微观研究层次均取得了较大的进步。全球化背景下,武术发展面临的根本问题是“全球化”与“本土化”的问题<sup>[11]</sup>。政府应在弘扬和保护民族传统文化方面起主导作用<sup>[12]</sup>。加强学校武术教育就是自觉弘扬民族精神、传承民族文化<sup>[13]</sup>。韩雪(2006)对中州武术文化形态的研究<sup>[14]</sup>是从微观视角研究武术文化发展的佳作。

表 1 武术文化论文所涉及的研究主题统计

|        | 武术文化<br>内 涵 | 武术文化<br>传承、保护 | 武术文化<br>冲突、融合 | 武术文化<br>传 播 | 武术文化<br>发 展 | 其他 | 总计  |
|--------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|----|-----|
| 数量(篇)  | 71          | 17            | 12            | 15          | 66          | 12 | 193 |
| 百分比(%) | 37          | 9             | 6             | 8           | 34          | 6  | 100 |

现有研究的主题集中在武术文化内涵与发展两方面。武术文化内涵的研究是武术文化研究的起点,对其的深入研究势必为武术文化的相关研究打下坚实的基础。而武术文化发展则是联系实践环节,所以也一直受到学者的关注。随着我国社会现代化进程的进一步加剧,传统文化的现代发展受到了社会各界的重视。一些学者也开始借鉴西方人文社会理论,研究武术文化在社会中的传播、冲突与融合、传承与保护等问题。

### 1.3 研究队伍

近 10 年来,我国武术文化研究稳定的研究骨干和研究群体在逐渐形成。研究队伍以单位集中,以地域为特色,形成了团队化、特色化的发展趋势。按照核心期刊论文发表数量的排列,武术文化研究排前 8 位的院校分别是上海体育学院、苏州大学、西安体育学院、武汉体育学院、河南大学、山西师范大学、广州体育学院、北京师范大学。这些院校集中在专业体育院校及综合类大学的体育院、系。专业体育学院的研究队伍仍然是近些年武术文化研究的主力军,但综合类院校的武术文化科研队伍有壮大的趋势。专业体育院校因在体育方面的专业性使得其学科较易获得体育领域的资源优势。

### 1.4 研究方法

现有研究主要是通过文献法进行研究。当然,也有少量研究是通过调查法和实地研究的方法来获取研究资料。从研究范式来讲主要采取的是定性研究的范式。定性研究主要通过文献法和实地研究等方法来获取资料<sup>[15]</sup>。实地研究的资料是一手资料,

而通过资料法获取的资料往往是二手或三手的资料。因此,为了更加接近现象的本质,在定性研究中往往多采用实地研究法。而学者对武术文化的研究则多采用文献法,实地研究方法很少涉及,这个问题确实需要引起我们的重视。理论分析是研究的重要环节<sup>[16]</sup>。近十年学者对武术文化现象进行的理论分析有长足的进步,这表现在研究涉及学科的广度与运用学科理论的深度这两个层次。涉及学科的广度由以前单一的体育学科拓展到哲学、文化学、社会学、经济学等多学科领域。其中,许多学者运用哲学与文化学的理论分析了武术文化的内涵,而在武术文化的发展的研究方面有学者也采用了传播学、社会学、经济学的理论进行分析;在运用学科理论的深度方面,学者对具体学科理论的运用更加深入,而不只是停留在学科理论的宏观层面进行分析。例如,郭玉成(2002)对于武术国际传播过程的主要因素的研究<sup>[5]</sup>以及郭守靖(2006)运用文化社会学的理论对地域武术文化的研究<sup>[17]</sup>等。

### 1.5 国家社科基金和国家体育总局社会科学软科学立项资助情况

国家社科基金项目代表着学科的研究方向和研究水平。国家社科基金和国家体育总局社会科学、软科学立项资助课题对武术文化的研究具有导向、扶持作用。国家社科基金从 1999 年起开始体育课题立项,至 2008 年共立项 295 个,其中武术类课题 7 个,占总课题量的 2%;武术文化类 2 个,占武术类课题 29%。国家体育总局 1999—2008 年社会科学、软科学研究课题,共立项 1 135 个,其中武术类课题

11 个,占课题总量的 1%;武术文化类课题 2 个,占武术类课题 18%。研究显示,虽然武术文化研究课题立项在国家社科基金和国家体育总局课题立项中的比例不大,但武术文化研究在武术研究中所占的比重还是比较大的。近年来国家社科基金和国家体育总局对武术文化的支持力度还在逐渐加大。

### 1.6 体育博士论文、硕士论文情况

博士和硕士研究生是我国体育科研的一支重要生力军。遗憾的是,中国期刊网“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”到目前为止收录的有关武术文化的博硕士学位论文寥寥可数。在 6 篇博士论文中有 3 篇是研究武术文化的,占 50%。这远远高于武术文化课题、期刊论文所占武术研究的比重,表明武术文化研究是博士研究生选题的热点。其中,刘祖辉(2008)对中国近现代武术思想演变的阶段特征进行了研究。贾磊磊(2007)对中国武侠电影及其文化精神进行了研究。李印东(2006)则从武术本质入手,对武术概念及功能价值体系进行了研究。在 278 篇与武术相关硕士研究生论文中涉及武术文化的研究也只见到 34 篇,占 12%,这个数据基本上与武术文化课题、期刊论文所占武术研究的比重相近。硕士研究生主要从宏观上研究武术文化。其中,次春雷(2008)对中国武术文化的传承进行了研究。曾凡鑫(2007)从儒家思想对武术文化的影响进行了研究。这些研究虽然在理论上进行了详细的阐述,但明显的缺乏实证基础。在注重宏观研究的同时,一些研究生也开始进行了实证研究的探索,较有代表性的有赵延军(2007)对菏泽武术文化发展的研究以及孙广凯(2007)对少林武术技法与文化传播的研究。这两篇论文虽然在实证研究的层次有所突破,但研究还只是停留在资料分析与历史分析的层次,深入生活的实地研究、田野调查没有得到运用。

## 2 武术文化研究中存在的问题

### 2.1 研究内容结构比例失衡,许多重要领域尚未涉及

根据上文对武术文化内容结构的分析,武术文化的内涵、发展两方面的研究占总体的 64%,而同样作为文化研究重要内容的武术文化的传播、冲突与融合、传承与保护的研究只占总体的 28%,武术文化研究内容结构比例失衡。与此同时,现有研究对于武术文化的生产、变迁、控制、现代化等方面则较少涉及。武术文化是一个系统,应树立系统观念,将其置于社会及文化变迁的背景下进行研究。

### 2.2 非介入性研究多,介入性研究少

现有研究的资料获取方法多集中在文献法,研

究资料往往来源于二手资料,停留在他人研究的基础上,原创性较少。当然,一些学者也进行了一定的调查研究,但这些调查研究多采用问卷调查,对于人类学、社会学较多采用的田野调查法、个案研究法等实地研究方法的运用较少,这就使得现有的研究多停留在表面,无法深入到事物的本质。文献法、内容分析法和比较法均属于非介入性研究方法,这种方法可以使研究者无须身处实地来研究社会生活。但另一方面,由于研究的非介入性,在一定程度上会影响到研究者对复杂社会现象的理解。今后,学者应加强介入性研究方法的运用,特别是社会学、人类学经常采用的实地调查法进行武术文化研究。

### 2.3 研究队伍的学科背景构成过于单一

由上文可见,武术文化研究队伍多来自专业体育院校或综合类大学的武术院、系,且学科背景集中在体育学科内部,乃至民族传统体育专业内部,来自人类学、社会学、历史学、经济学等相关学科的研究者则较为少见。武术文化现象的复杂性使得运用单一的知识很难对其进行全面、系统的研究。当然,有学者已经注重借鉴、运用相关学科的知识进行研究,但这与相关专业的研究毕竟有一定的差距。学科交叉是大科学时代科学技术发展的重要特征之一。在交叉点上的科学往往会有惊人的突破性进展,进而提高创新能力<sup>[18]</sup>。因此,今后武术文化研究队伍的建设要注意吸纳多学科人才、提高队伍的创新力。

## 3 武术文化研究的几点思考

### 3.1 运用系统理念,整体研究文化

文化社会学是系统研究文化的产生、发展规律以及文化在社会中的功能的学科<sup>[19]</sup>。根据文化社会学理论,武术文化的产生和发展是与一定的自然环境密不可分的,应从生态学的观点研究武术文化产生、发展的自然环境、社会环境与其它各种因素的关系。任何文化都是社会的文化,应该从社会系统研究武术文化的民族性及其它群体属性。文化在现代社会中已经发展为一个生产部门,应研究武术文化的生产、传递及其应用。任何社会对文化都有一种价值取向,还应研究武术文化的管理问题。文化社会学关于文化的整体性研究是值得武术文化研究借鉴的。学者在武术文化研究内容的选择上应借鉴文化社会、文化人类学、文化学等相关学科的理论,对武术文化进行系统、全面的研究。

### 3.2 坚持从实践出发,进行本土化研究

现有研究从宏观层次借鉴社会学、文化学、经济学等多学科理论对武术文化的存在、传承、发展等问题进行了深入的分析,相对而言结合我国武术文化

发展的实际经验、探索适合我国武术文化发展的理论的研究较少。西方的诸多理论毕竟是建立在西方社会的实践基础上的,现代化发展过程中的中国,在各方面都表现出了其自身的特色。这表现在城乡二元结构明显,东西部经济差别迥然,城市化发展滞后、传统文化面临西方文化的冲击等方面。因此,学者有必要认识到各种社会理论在中国社会和文化环境中的适应性和局限性,单纯运用西方社会理论解释中国社会实践是不尽合理的。武术是属于中国民族的传统体育,其自身必然具有一定的个性,很难运用西方的理论进行涵盖。但另一方面它毕竟又属于文化,也具有西方文化的一些共性特点,因此,怎样运用西方理论分析我国武术文化的具体情况是尚需拓展的领域。

### 3.3 运用多元方法,分析文化现象

多元方法分析文化现象是国际上的一种主要趋势,但近十年学者对武术文化的研究往往停留在脱离理论的简单逻辑分析或者是运用特定理论对武术文化研究对象进行分析。现今,无论是人类学或是社会学,都非常注意运用多元理论分析文化现象。20世纪60、70年代以来,由于社会生活日趋复杂,社会发展变化也愈加剧烈,加之自然科学理论的发展,任何单一的流派理论和方法已不足以解释复杂的现代社会文化现象,因此出现了一种新的综合趋势。文化研究无论从广义或从狭义而言,都不能局限或归属于某一特有学科。这是因为各种形式的文化研究有着一个共同特点:跨学科性。跨学科概念是一个具有多种理论来源、涉及领域极广的概念,其中包括社会理论、经济学、政治学、史学、传播研究、文学和文化理论、哲学以及其他理论话语。因此,学者对武术文化的研究,应根据研究对象的特点运用多元方法揭示武术文化现象的本质特征。

### 3.4 进行个案研究,剖析文化本质

如何使文化研究避免纸上谈兵的宏观理论分析,而使其更贴近于武术文化发展现象的现实是学者应给予关注的问题。人类学和社会学的学者提供了很好的研究工具——个案调查。但是令人遗憾的是,现有对武术文化的研究运用个案研究的很少,这就使得现有研究停留在理论层面的分析,而缺乏理论与实践的互动。所谓个案研究,是指选择某一社区就某一个专题展开的深入研究,以小见大,揭示具有代表性的社会问题。个案研究是19世纪末至20世纪中期社会科学的主流方法,这时期许多重要的社会学研究成果采用从典型到一般的方法,即以典型社区的研究资料为基础,探讨社会的性质。具有代表性的有涂尔干的《自杀论》、雷德菲尔的《美国

农业和农村》。在时下社会科学研究领域中,以我国具体文化现象为对象进行的个案研究更是层出不穷。如王铭铭的《社区的历程:溪村汉人家族的个案研究》等。因此针对具体武术文化的个案研究是亟需拓展的空间。

### 3.5 多元学科交叉,整合团队优势

我国现有武术文化研究队伍还是集中在体育领域内部,与其它学科的横向联合较少。今后应打破体育行业的限制,进行多学科的联合。随着现代科学的发展,不论是基础研究、应用基础研究,还是应用或开发研究,都涉及学科间的交叉、渗透与综合。一项重大科研课题常常横跨多个学科来研究其独特规律,只凭单一学科领域的知识是不够的,必须在纵向和横向上进行多个学科间的科研大协作,否则就不可能产生重大突破。不同学科人员之间的交流促进了学科间的交叉和融合,而学科间的交叉和融合反过来又促进了原有学科的发展和新兴学科的产生,从而成为学科发展的源泉和动力。高校科研团队的成员将在研究活动中获得的知识融入本学科的知识领域之中,并纳入一个理论体系,将其转化成可以进行教学的表现形式并教授给学生,这样将会发展本学科的基本理论、专业知识、基本技能等方面,从而又促进了自身教学的发展<sup>[20]</sup>。因此,今后武术文化研究想要在质上有所突破必须注重多元学科交叉,整合团队优势。

## 4 小 结

传统文化的现代转型已成为当今中国社会关注的焦点。武术文化作为传统历史文化整体中的一部分,势必引起学界的关注。武术文化研究在理论上可以完善武术理论研究体系,在实践方面可以指导武术文化的改革、发展。今后,学者的研究在继承现有研究成果的基础上,应尽量克服从表面做文章的弊病,进一步深入实践,挖掘不同地区的武术文化生存、发展的经验,运用相应的理论进行深入分析、总结,为我国武术文化的发展提供理论和实践方面的指导。

### 参考文献:

- [1]周之华,周绍军.中国武术文化的内涵[J].体育文史,2000,(3):43-44.
- [2]陈光玖.构建武术价值系统的理论研究[J].武汉体育学院学报卷,2008,42(3):51-52.
- [3]徐德正,徐明全.武术文化中的道德规范[J].武汉体育学院学报卷,2000,34(1):37.
- [4]陈建民.跨文化视野下中国武术的传播策略[J].体育学刊,2008,15(5):25-27.

(下转第 703 页)

在民族体育旅游符号构建的具体实践中,可以通过查阅和梳理与民族体育旅游地的民族有关的各种历史文献,对当地居民进行深入的田野调查,通过访谈和观察民族体育旅游者对当地文化的认识,提炼出民族体育旅游地中的民族体育的精髓,形成具有真实性的符号价值,客观、充分地体现民族旅游地区独特的民族体育文化现象。另一方面由于民族体育旅游只有包含更多被旅游者所认同的符号价值,才能激发潜在旅游者的出行欲望。因此,可以分析研究旅游者行为,了解旅游者所关注的民族体育及象征符号内涵所在,明确其所追求的符号价值这样开发出来的民族体育旅游产品才能打动旅游者,获得更多的经济收益。

#### 参考文献:

- [1]肖洪根.对旅游社会学理论体系研究的认识——兼评国外旅游社会学研究动态(下)[J].旅游学刊,2002,17(1):63.
- [2]彭兆荣.旅游人类学[M].北京:民族出版社,2004:290.
- [3]陈国强.简明文化人类学词典[K].杭州:浙江人民出版社,1990:136.
- [4]哈维兰.当代人类学[M].王铭铭,译.上海:上海人民出版社,1987:1.
- [5]叶朝忠,唐文兵.我国民族体育旅游产业发展的研究[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2008,7(3):290-294.
- [6]孙家正.人类口头与非物质文化遗产丛书(总序)[M].杭州:浙江人民出版社,2005.
- [7]拉波特,奥弗林.社会文化人类学的关键概念[M].鲍雯妍,张亚辉,译.北京:华夏出版社,2005:307.
- [8]马克斯·韦伯.经济与社会(上卷)[M].林荣远,译.北京:商务印书馆,1997:56,58.
- [9]马 波.旅游地可持续发展中的文化调适[A].中国旅游业可持续发展研究组.中国旅游业可持续发展研究[C].石家庄:河北科学技术出版社,1999:77-85.
- [10]王天军,张晓伦.民族体育旅游[J].新疆师范大学学报(自然科学版),2000,19(3):71-75.
- [11]王子新,明庆忠.云南民族体育旅游产业化浅议[J].北京第二外国语学院学报,2001,(5):44-48.
- [12]宗晓莲.西方旅游人类学研究述评[J].民族研究,2001,(3):86-92.
- [13]宗晓莲.西方旅游人类学两大研究流派浅析[J].思想战线,2001,27(6):47-49,18.
- [14]MacCannell, D. Staged Authenticity: Arrangements of Social Space in Tourist Settings[J]. American Journal of Sociology, 1973,(79):589-603.
- [15]Erve Chamber. Native Tours——the Anthropology of Travel and Tourism[M]. Waveland Press, Inc. 2000:99.
- [16]吴晓萍.民族旅游的社会学研究[M].贵阳:贵州民族出版社,2003:6,25.
- [17]张瑛.民族旅游的工具理性和价值理性与管理的作用——以云南少数民族旅游开发为典型案例[J].广西民族研究,2006,(1):171-176.
- [18]陈国强.简明文化人类学词典[Z].杭州:浙江人民出版社,1990:136.
- [19]田维绪.民族旅游消费不可持续性问成因的社会学探析[J].贵州民族学院学报(哲学社会科学版),2005,(6):75-79.
- [20]陆元兆.广西民族体育旅游的SWOT分析与战略选择[J].体育学刊,2004,11(5):25-28.
- [21]杨艳林.旅游客主交互行为的影响因子研究[J].西安财经学院学报,2007,(4):33-36.
- [22]潘盛之.旅游民族学[M].贵阳:贵州民族出版社,1997:513-531.
- [13]张 峰,闫 民.学校武术教育的自觉与反思[J].西安体育学院学报,2008,25(3):57-58.
- [14]韩 雪.中州武术文化研究[J].体育科学,2006,26(8):86-88.
- [15]风笑天.社会学研究方法[M].北京:中国人民大学出版社,2007:12.
- [16]范伟达.现代社会研究方法[M].上海:复旦大学出版社,2004:410.
- [17]郭守靖,郭志禹.从地域文化学视角透视武术文化的地域性特征[J].上海体育学院学报,2006,30(5):71-73.
- [18]柳 洲,陈士俊,张 颖.跨学科科研团队建设初探[J].科技管理研究,2006,(11):137.
- [19]司马云杰.文化社会学[M].太原:山西出版集团,2007:16-17.
- [20]李晨光,李子和,夏亮辉.浅议高校科研团队的组建[J].科技管理研究,2003,(6):110.

#### (上接第 698 页)

- [5]郭玉成,邱丕相.武术国际传播基本模式的构建[J].上海体育学院学报,2002,26(4):23-25.
- [6]曾桓辉.客家武术传播与发展刍议[J].广州体育学院学报,2006,26(3):113-115.
- [7]王俊奇.中西文化冲突与武术发展之路[J].上海体育学院学报,2007,31(4):53-55.
- [8]洪 浩.中西体育文化的四次融合——兼论竞技武术的奥运发展之路[J].体育文化导刊,2006,(6):77-79.
- [9]马文国,邱丕相.文化的流失:传统武术的痛楚[J].西安体育学院学报,2006,23(2):1-3.
- [10]王龙飞,虞重干.非物质文化遗产视野下少林功夫的保护[J].武汉体育学院学报,2008,42(4):58-60.
- [11]谢建平.全球化背景下武术发展的文化思考[J].上海体育学院学报,2004,28(1):33-35.
- [12]林小美.武术进入奥运会与中西文化的对接[J].体育科学,2005,25(7):59-61.