

国内外知名高校校训评析

林为连¹, 张国昌², 许为民¹, 郁怡汶³

(1. 浙江大学 宁波理工学院, 浙江 宁波 315100; 2. 浙江大学 管理学院, 浙江 杭州 310027;
3. 浙江大学 港澳台办, 浙江 杭州 310027)

[摘要] 国内外高校校训在不断的演化进程中, 呈现出多元化的趋势。无论是高校校训的来源、类型, 还是高校校训的特点与内涵, 均体现着高校的个性与特色。国内外高校校训, 鲜明地折射出不同的文化背景与价值取向。我国高校校训大部分来自于儒家经典著作, 注重强调人的道德义务与人伦关系, 强调内心修养和精神生活的充实, 反映了我国深厚的文化底蕴, 具有浓厚的人文主义色彩; 而国外高校校训则具有明显的宗教色彩, 体现的是宗教思想文化, 主要强调对真理与学术自由的追求。此外, 国内外知名高校在校训继承、诠释、培育等方面的经验, 可以为高校校训的继续发展提供相关借鉴。

[关键词] 知名高校; 校训; 评析; 比较

[中图分类号] G640 [文献标志码] A [文章编号] 1008-942X(2005)06-0129-08

何为校训? 中华书局的初版《辞海》这样解释: “学校为训育上之便利, 选若干德目制成匾额, 悬之校中公见之地, 是校训, 其目的在使个人随时注意而实践之。”校训对于一个学校的校风建设非常重要, 是学校的灵魂, 也是学校精神的表征。无论何种校训, 都在不同程度上反映着学校创办者或办学者的某种教育理念。一定的教育理念通过校训这种载体, “抒发(办学者的)理想、明确(受教育者的)要求、激励师生, 追求对社会的贡献与价值”^[1]。同时, 校训作为高校的声誉招牌和特色之一, 可以向社会宣传学校的办学理念, 发挥对校外社区的积极影响, 提高学校知名度, 从这一角度而言, 校训是一所大学最好的广告词。

古今中外的高校都非常重视校训。耶鲁和哈佛的校训之争^①, 恰好说明了高校对校训的重视。在国内, 不少大学的校训就刻在校门口非常醒目的碑石上, 潜移默化地影响学校师生。正是由于校训有如此重要的作用, 所以, 研究高校校训具有非常重要的现实意义。

一、高校校训的起源

校训在英语中称为 Motto, Motto 起源于意大利, 翻译成中文就是格言之意, 用在学校校徽上即

[收稿日期] 2005-06-03

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[作者简介] 1. 林为连(1971-), 男, 浙江云和人, 浙江大学宁波理工学院副教授, 主要研究方向为高等教育; 2. 张国昌(1979-), 男, 浙江萧山人, 浙江大学管理学院研究生, 主要研究方向为高等教育; 3. 许为民(1951-), 男, 浙江宁波人, 浙江大学宁波理工学院教授, 主要研究方向为研究生教育管理; 4. 郁怡汶(1961-), 男, 浙江大学港澳台办副教授, 主要研究方向为高等教育。

① 哈佛有人认为, 耶鲁的校训是剽窃哈佛校训的。因为耶鲁的校训同哈佛非常接近且确定的时间在哈佛之后, 而耶鲁人显然不同意这种观点。其实, 耶鲁的校训比哈佛确立得早。虽然早在1643年, “VERITAS”就出现在哈佛的有关资料里, 但哈佛并没有把“VERITAS”当作校训, 直到耶鲁选好校训的一个世纪后, 哈佛才正式定下其校训。哈佛的一个历史学家认为, 可能是在耶鲁和哈佛呆过的神学家威廉的教学理念影响了两个学校校训的选择。

可翻译成校训。目前对校训最合乎逻辑的解释是源自军事口号(war cries)。16世纪,徽章和格言开始组合使用,有许多关于格言主题的书籍提出了如何创作格言的规则,如,格言既不要太模糊,也不能太直白,在字义上应该积极向上等。正是通过格言这一中介,最初的军事口号逐渐演变成现代大学的校训。

在国内,在现代大学出现以前,古代一些书院用精练的语句教导学生做人的道理,这些语句一般是教育家自创或引用名家的佳句。例如,长沙岳麓书院的院训是“忠孝廉洁”,无锡东林书院的院训是“依德之行、庸言之谨”等,这些可以说是现代大学校训的先声。

二、高校校训的分类

(一)引经据典类

我国高校的校训绝大部分来自儒家经典或古籍。香港城市大学的校训“敬业乐群”,典出《礼记·学记》^①;香港中文大学的校训“博文约礼”亦出自《论语》;浙江大学的“求是”,取的是王阳明的“君子之学,惟求其是”之意;天津大学的校训“实事求是”一词,出于《汉书·河间献王刘》,等等。

西方高校的校训出自古籍的也比较多,尤其是在世界文学史上有着极为重要地位和影响的《圣经》。例如,牛津大学的校训出自《圣经》诗篇的第27篇,哥伦比亚大学的校训来自《圣经》诗篇的第36篇,耶鲁的校训来自《圣经》诗篇的第43篇,等等。正是由于不少高校校训出自《圣经》,使它们带有浓厚的宗教色彩。

(二)名家题词类

高校校训中有相当一部分来自于名家题词,其中大学校长的题词特别多。古往今来,大学校长的办学理念对大学的发展有十分深远的影响。1934年,在南开大学创办三十周年的校庆纪念会上,校长张伯苓先生正式宣布“公”和“能”为南开校训;斯坦福大学的第一任校长乔丹(David Starr Jordan)则深受自己视为典范的洪堡门徒阿葛西兹(Louis Agassiz)的科学探索精神影响,提出了“自由之风吹拂”作为斯坦福大学的校训。在我国历史上,蔡元培、竺可桢、张伯苓等校长分别对北京大学、浙江大学、南开大学的发展做出了杰出的贡献,时至今日,这些学校仍受到这些校长办学理念的影响。

(三)推陈出新类

一些高校在传统校训的基础上,经过不断演化、提炼,推陈出新,最后形成传统与现代结合的大学校训。南京大学最早的雏形是两江师范,学堂监督李瑞清提出了“嚼得菜根,做得大事”的校训,倡导俭朴、勤奋;到了南京高等师范时期,以“诚”字为校训,突显诚信;发展到中央大学时期,罗家伦校长提出以“诚朴雄伟”四字为校训;2002年,该校喜庆百年华诞,将新的校训定为“诚朴雄伟,励学敦行”。这一校训基于对历史的继承和尊重,又含承上接下之意。哈佛大学早期的校训是“In Christi gloriam”,意思是“为了耶稣的荣誉”,后来演变成了“Veritas Christo et Ecclesiae”,意思是“为基督教和耶稣追求真理”。现在的“VERITAS”校训是在老校训的基础上进一步演变而成的,它是哈佛文化世俗化的体现。

^① 本文所列国内外校训皆来自各个学校的网站,如无特殊说明,本文将不再标出校训的具体出处。

(四)重新恢复类

一些历史比较悠久的高校,在经历了校训变革之后,回头发现原有的校训比现有校训更能反映学校的办学理念,于是,这些高校又恢复了原有校训。东南大学在庆贺其百年诞辰之前,为了进一步弘扬百年大学的优良办学传统,决定恢复在上世纪20年代国立东南大学时期曾使用过的“止于至善”的校训。我国台湾地区的“中央大学”校训是“诚朴”,在对日本抗战时期,限于当时社会环境的需要,罗家伦校长加了“雄伟”两字,提出了“诚朴雄伟”的校训,1992年,该校恢复校训为“诚朴”二字。

三、高校校训的特点

(一)稳定性——字面表达保持长期的相对稳定

校训的延续反映的是高校文化的传承,高校文化的核心价值观相对来说比较稳定,所变的是核心价值观外的浅层次文化,即本质没有变,变化的是外围的形式。

成立于1209年的剑桥大学,是一所历史悠久的世界著名大学,其校训是“从大学(母校)里,我们可以得到知识”(here light and sacred draughts,拉丁文为:Hinc lucem et pocula sacra),该校训从1600年开始使用,至今未变,加州伯克利分校的校训“让知识绽放光芒”(Let there be Light,拉丁文为:Fiat lux)延续一百三十多年没有变,约翰霍普金斯大学的现有校训始于1885年5月4日。从我国比较著名的高校来看,高校校训同样也比较稳定。清华大学的校训始于1914年,复旦大学的校训始于1915年,南开大学的校训始于1934年,浙江大学的校训始于抗日战争期间,中国科学技术大学的校训始于1958年,这些高校的校训从启用之日起一直沿用至今。然而,从高校校训现状看,稳定性特点是相对的,并不是绝对的。如南京大学、武汉大学、北京师范大学的校训等都有一个变化的过程。

(二)特殊性——反映学校的办学特色

不同的学校有不同的办学定位与办学目标,不同层次、各具特色的高校,其校训具有与众不同的个性。例如:以工科为主的哈尔滨工业大学,使用的是“规格严格、功夫到家”这样极富专业个性的校训;以工程教育闻名于世的麻省理工大学(MIT),一直传承的是精研学术、致用实行、贡献国家、开创未来的实学精神,选用“手脑结合”的校训也就理所当然了。

(三)时代性——某一特定历史时期的产物

高校办学具有目的性,而这目的性必然受到当时的社会条件和历史背景的影响。高校办学如果脱离当时的社会实际,就很难获得发展,甚至连生存都是问题。从校训的角度来看,高校的校训必然是根据当时的实际办学需要提出来的,因此,校训是某一历史时期的产物,具有一定的时代性。

耶鲁大学的校训的提出也同当时的社会环境有关。1701年,一些清教徒牧师在新英格兰康涅狄格殖民地的蛮荒之中发起并创立了耶鲁学院。他们希望通过自己培养牧师来教化新移民,发展其教派,光大其教义。耶鲁大学“追求光明和真理”校训中的“光明”指“自由教育之光明”;“真理”指“旧新英格兰宗教传统之真理”^①,充分反映了耶鲁大学建校时的历史背景。

^① 参见 Stamp of Approval, <http://www.yalealumnimagazine.com/issues/01-03/seal.html>, 2001-03-01/2004-07-20。

(四)与时俱进——不同时期具有不同的内涵

“规格严格,功夫到家”这是哈尔滨工业大学20世纪50年代提出来的校训。这一校训的最初含义,前半句是指要有严格的教学管理制度和严格的教学要求,后半句是指整个教学过程中应该渗透着教师、管理人员、学生工作干部以及学生们深入细致的、兢兢业业的工作和学习态度。改革开放后,哈工大将原来的理工科大学建设成以工为主,理、工、管、文相结合的综合性大学。“规格严格,功夫到家”这一优良传统也在时代发展中得到锤炼与升华。在发扬“规格严格,功夫到家”的优良传统中,更注重从培养擅长工程技术的专业性人才为主,向培养专业、能力、素质相结合的创造型人才为主转变;从单一的培养规格、模式,向多品种、多规格、多模式、因材施教式的培养转变;从“严管”、“严教”为主,向学生自我严格要求为主转变,从而充分调动了学生学习的主动性和积极性,使得“规格严格,功夫到家”的优良传统有了新的时代内涵,使得哈尔滨工业大学培养的学生,更适应知识经济和科技迅猛发展时代对创新人才的需求^[2](p.32)]。

四、高校校训的内涵

校训是学校办学理念的体现,而不同的学校有不同的办学理念,因此,校训的内涵也各具特色。

(一)追求知识

以“追求知识”为主旨的校训最为普遍。学校办学的重要目的就是教学,传道授业是学校最基本的任务,因此,许多校训都是对追求知识的表达。中山大学的校训“博学、审问、慎思、明辨、笃行”来自《中庸》。《中庸》第十九章讲到:“博学也,审问也,慎思也,明辨也,笃行也。”孙中山在建立广东大学(中山大学的前身)时,把这十个字作为校训提出,意在培养学生以博学为目的,养成勤于提问、善于思辨的习惯,并最终把学问落实到实处,亲自躬行,从“学”到“行”五个环节,精辟地概括了学生学习知识、创新知识、传承文化的过程。

国内高校强调追求知识,国外的高校也是如此。剑桥大学的校训是“从大学(母校)里,我们可以得到知识”,芝加哥大学的校训是“提升知识,以便充实人生”,加拿大皇后大学的校训是“智慧和知识将是未来时代的稳定剂”,加州大学伯克利分校的校训是“愿知识之光普照大地”,等等,这些校训都强调了知识的重要性,追求知识是这些大学共同的理念。

(二)追求真理

求学的过程就是求真的过程,就是要探索、掌握知识,成为一个德才兼备的人,追求真理是大学教育的最终目的,理应受到所有高校的重视。国外大学校训就十分重视对真理的追求,例如,哈佛大学的校训“追求真理”,耶鲁大学的校训“追求光明和真理”,约翰霍普金斯大学的校训“真理令你自由”等。这些高校的校训虽然确立年代不同,但是都强调追求真理,折射出这些大学严谨的办学理念。

国内的不少大学的校训(包括港澳台地区)也体现了对真理的追求。如,浙江大学的“求是”校训,就强调寻求规律,追求真理,天津大学的“实事求是”校训,强调以严谨的态度来对待学术,以执著的精神来追求真理,等。

(三)服务社会

西安交通大学的校训“爱国爱校,追求真理,勤奋踏实,艰苦朴素”,香港理工大学的校训“开物

成务,励学利民”“国立台湾大学”的“敦品、励学、爱国、爱人”校训,都体现出了中华民族爱国奉献的精神。早稻田大学的校训“学问独立,培养模范国民”,普林斯顿大学的校训“普林斯顿——为国家服务,为世界服务”等等,也折射出了这些大学师生强烈的社会责任感和热忱的爱国情感。

(四)完善人格

台湾“国立中央大学”的“诚朴”北京林业大学的“养青松正气,法竹梅风骨”清华大学的“自强不息,厚德载物”集美大学的“诚以待人,毅以处事”等校训,都体现了教化育人、完善人格的办学理念。

(五)突显特色

国防科技大学的校训为“厚德载物,强军兴国”,体现着军校立志保家卫国的使命与决心;北京舞蹈学院的校训“文舞相融,德艺双馨”,体现出舞蹈学院强烈的艺术气息;中央党校的校训“实事求是,不尚空谈”,则集中反映了中国共产党科学的思想路线与人民公仆脚踏实地的作风。

五、高校校训的比较

(一)校训文字构成的差异

从校训文字的构成上看,我国高校的校训以四言八字为多,其次是二言八字,再次是四言十六字,这三种格式基本上代表了当前我国高校校训的主要句式。由于我国高校的校训绝大部分来自儒家经典或古籍,因此,在句式上对称、简洁,读起来也朗朗上口。在校训的构成上,常用的词有:“创新”、“德”、“求实”、“团结”、“博学”、“求是”、“勤奋”。在笔者收集的我国138所高校校训中,上述词语出现的频率很高(见表1)。这些词使用的频率如此之高,说明了我国高校校训的雷同现象比较多。

表1 高等学校校训常用词语分析

团结	勤奋	求实	创新	德	求是	博学
17	12	24	25	24	13	17

国外高校的校训侧重于对知识、真理和自由的追求,欧美高校尤其如此。在笔者收集的欧美高校的17个校训中,跟“知识”有关的校训有8个,与“真理”有关的有7个,与“自由”相关的校训为3个。此外,欧美校训经常出现上帝、主、神灵等宗教色彩的词汇,反映了欧美高校校训的宗教色彩。

从校训文字表达内容的多少来看,我国高校校训表达的内容比较多,四言八字往往表达了四个方面的意思,而欧美高校校训表达的内容相对集中,且比较突出,往往只涉及一到两层含义。

(二)校训文化积淀的差异

从我国知名高校的校训来看,很大一部分来自儒家经典著作。复旦的校训“博学而笃志,切问而近思”,出自孔子《论语·子张篇》;东南大学的“止于至善”,出自《四书》的《大学》:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”;武汉大学校训中的“弘毅”,出自《论语》:“士不可以不弘毅,任重而道远”一语;南京大学校训中的“敦行”,见于《礼记·曲礼上》:“博闻强识而让,敦善行而不怠,谓之君子”。这些高校校训无论是来源还是内涵,都反映了我国传统的儒家文化特色。

欧美高校的校训,具有明显的宗教色彩,体现着宗教文化。英国剑桥大学办学始于13世纪初,剑桥大学第一个学院彼得书舍在1284年由伊利主教创办。1318年,教皇约翰第二十二世下诏将

剑桥大学提升到‘总学’的地位,剑桥大学因此而‘受洗’成立。尽管剑桥大学不断世俗化,但是剑桥的学生仍时时感觉到宗教的存在。例如,一个学年分三个学期,分别称作米迦勒学期、四旬斋学期和复活节学期,这些名字都有浓浓的宗教气息。美国早期移民多为信奉新教的清教徒,早期的教育带有浓厚的宗教色彩。教会在十分艰苦的条件下办起了神学院之类的学校,以期在社会上推广宗教和一般文化知识教育。美国几乎所有老牌名校都是教会学校或起源于教会学校,如耶鲁大学、哈佛大学等。这些大学的成功发展奠定了美国高等教育的基础,并在美国的教育界发挥着举足轻重的作用。显而易见,在美国,宗教对人的道德和行为具有强大的规范和约束力,对文化教育具有持久的渗透力^[3]。欧美高校校训的宗教色彩颇受这些国家的宗教文化的影响。不少早期大学也正是宗教信仰为了一定的宗教目的而创立的,反映在校训上,也就体现出了宗教色彩。

(三) 校训价值取向的差异

孔子创始的儒家学说对教育极为重视,在他的思想体系中,“仁”是最高的道德标准,也是伦理道德教育的核心概念。儒家教育思想强调要强化人生责任、改善人伦关系、完善人格修养。孟子进一步发展了儒家教育思想,强调“善”的重要性。他的基本思想是人通过受教育达到“至善”的境界^[4]。我国校训深受儒家传统文化的影响,强调人的道德义务与人伦关系,强调内心修养和精神生活的充实。例如,在我国校训中,“德”字出现的频率非常高,厚德、明德、弘德等词多次出现在校训中。正如陈寅恪在《吾国学术之现状及清华之职责》中所说的:“吾民族所承受文化之内容,为一种人文主义之教育”,^[4]我国高校校训的价值取向具有明显的人文主义色彩。

从国外高校特别是欧美高校的校训来看,反映人文取向的校训少之又少,但是,不能据此认为欧美高校不重视人文教育,毕竟校训并不是高校办学理念的惟一载体。事实上,人文主义教育与科学主义教育在欧美高校呈现出相互融合的发展趋势^[5]。西方高校校训反映的价值取向主要是对学术和自由的追求。西方最早的大学可以追溯到古希腊时代,那时的高等学府是一些大哲学家和教育家创办的。他们崇尚对真理的追求,培育的多是政治活动家和思想家。中世纪具有现代意义的大学一开始就在地方政府和教会之间取得了自治权,而近代如19世纪的洪堡思想则深刻影响着西方国家的办学理念。洪堡认为:“从事学术是在进行一种精神活动,而精神活动需要‘必然的自由’和‘不受干扰’才能进行。只有保证学术自由,才能充分发挥教师和学生的个性,才能最大限度地发挥他们的积极性和创造性。”^{[6](p.170)}从古希腊时期起,西方就开始有追求学术自由的传统,近代又将洪堡思想加以强化,无怪乎西方高校的校训有着追求学术自由的烙印。

六、国内外知名高校校训比较的启示

(一) 校训文字不宜轻易修改

从国内外知名高校校训演化的历史来看,校训应该保持一定的稳定性,因为校训影响的不仅是在校师生,还包括校友及其他人士。校训可以凝聚校友,是扩大学校影响、提高学校声誉与美誉的无形手段。更改校训,在一定程度上将割断校友与母校之间的联系,影响校友对母校的认同感。同时,那些具有悠久历史的校训,其影响已经渗透到学校的各个层面,学校师生耳濡目染,已经认同了校训,如果贸然提出修改校训,就是对原有办学理念的更改甚至否定,因此,校训的修改要慎重,可改可不改的就不要改。

当然,校训并不是一定不能改,校训需要相对稳定,但并不是一成不变。在继承学校原有校训的基础上,根据时代的发展,对高校校训作适度修改也并非不可。武汉大学在一百多年的办学历史

上就修改了三次校训,办学历史跟武汉大学差不多的南京大学,也改了四次校训;华中科技大学在2003年修改了校训;东南大学在其百年华诞之际,决定恢复“止于至善”的校训。

(二) 校训的内涵应有与时俱进的品质

知名高校的历史一般比较悠久,其校训原来的内涵自然会带上当时时代的烙印。随着社会环境的变化,其内涵可能会与实际有点脱节。在不改变校训的情况下,就要赋予校训新的时代内涵。哈尔滨工业大学和中国科技大学就是非常好的例子,在保持原有校训的前提下,该校把原有校训与新时期的办学理念很好地结合起来,既继承了老校长提出的期望,延续了优秀的办学传统,又根据新的办学环境,提出了当前的期望。

(三) 校训要有鲜明特色

校训要有自己的特色,不能人云亦云。在国内诸多校训中,“团结、勤奋、求实、创新”是组合频率最高的,也是当下最流行的。但是,使用这四个词作校训是否就是好校训呢?不见得。至少它没有特色,大众化的东西,大家都可以用,用到哪里都可以,用得多了,特色就没有了。哈佛大学用简洁明了的“追求真理”作校训,让人们记住哈佛人不断追求真理的宝贵品质,具有自己鲜明的特色。

不同区域,不同办学历史与现实条件,决定了不同的高校应该有不同的校训。秉承历史,保持特色,是校训应该具有的基本要求。

(四) 校训内容需要精练与简洁

“校训如同一所学校的灵魂,是有别于学校校规。列入校训的,应为价值原则,校训作为价值原则的组合,集中体现一所学校的价值取向,故校训宜乎采用精练的口号式陈述。”^[7]

校训有点像企业的宣传口号,有宣传的功用,对外就是宣传学校,扩大学校的声誉,对内就是宣传学校的办学理念和对师生的要求,自然要求简洁明了。如果校训拖沓冗长,效果反而比较差。造成校训承载内容较多的原因,是很多学校把许多应是学校守则的内容加入到校训中来,原意是想突出这些内容,殊不知内容太多反而记不住。其实,校训无非是在各种通行的价值原则中,集中体现本校着力建树的一种精神,不求多,但求精。那种认为理想校训是“既出典有据,又暗合时代之精神,既寓意深远,又深谙教育目的与大学理念,既指明了求学做人方法,又晓谕了治国平天下的道理,既追求了崇高的品格,又关怀了大学所承担的社会责任”^[1]的想法,更多的是良好愿望,而不适合实际运用。

(五) 校训精神需要培育

一个好的校训对一所大学良好校风的形成非常重要。近年来,越来越多的高校正日渐重视并重新审视自己的校训。然而,一个经典的校训确立后,不能将其刻在石头上,拓在石碑上,置于学校门口前让全校师生观赏就可以了,而更需要学校在政策制定过程中充分体现校训精神,在校园文化建设中注重宣传和弘扬校训文化,在教育教学中潜移默化地强化校训教育,让师生领会校训的底蕴,进而塑造和提升师生的校训理念。

从中外大学校训的发展历史来看,校领导(尤其校长)是学校校训建设的主要力量,校领导的办学理念直接影响着学校的发展思路与道路,因此,校领导要以身作则,充分利用自身的示范作用,加强学校的校训文化建设。浙江大学老校长竺可桢先生在提出“求是”校训时,就深切地认识到,要真正形成“求是”校风是非常不容易的,因此,他时刻注意身体力行,以此来推行“求是”校训。

[参 考 文 献]

- [1] 钟晓雪. 从校训看大学教育的理念与精神追求[J]. 江苏高教, 2003 (6) 90 - 92.
- [2] 刘家琦. 哈尔滨工业大学[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 1999.
- [3] 张荣曦, 许建平. 美国高校宗教思想文化一瞥[J]. 清华大学教育研究, 2003 (8) 80 - 85.
- [4] 李成智. 大学理念的演变与思考[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2003 (3) 69 - 74.
- [5] 刘宝存. 科学主义与人文主义大学理念的冲突与融合[J]. 学术界, 2005 (1) 50 - 63.
- [6] 李其万, 孙祖复. 战后德国教育研究[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1995.
- [7] 陈桂生. “校训”研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 1998 (2) 29 - 33.

[责任编辑 江予新]

A Comparative Study of Mottoes of Prestigious Universities

LIN Wei-lian¹, ZHANG Guo-chang², XU Wei-ming¹, YU Yi-wen³

(1. Ningbo Institute of Technology, Zhejiang University, Ningbo 315100, China ;

2. College of Management, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China ;

3. Office for Hong Kong, Macao, Taiwan Affairs, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China)

Abstract : A motto is the spirit of a school and reflects the ideals of the people running the school. In the last hundred years, mottoes of famous universities both at home and abroad presented a tendency of diversity in the continuous course of evolution. Despite their differences in the sources, types, characteristics and connotative meanings, mottoes of prestigious universities all incarnate different universities' personality and features. The motto has played an active role in expressing the runners' ideals, their demands on students and the faculty.

A comparison of mottoes of prestigious universities shows that they have different cultural backgrounds and value orientations. Chinese universities are affected by the Confucianist educational thinking for a long time. The major contents of their mottoes come from the classical works of Confucianism. They insist on the moral duties and human relations, emphasize the inner culture and the uplifting of spiritual life, reflect our profound cultural deposits, and are influenced by humanism. In the West, religion has a binding force on morals and plays an important role in education. Many universities are even run by churches. Mottoes of many Western universities are religious, reflecting a religious spirit in their pursuit of truth and academic freedom.

The study of mottoes of prestigious universities at home and abroad suggests that the development of a motto should keep a relative stability. The text of a motto cannot go through constant changes. Its connotative meanings should advance with the time. The contents of a motto should be refined and compact. The spirit of a motto should be cultivated by all the people involved.

Key words : prestigious university ; motto ; review ; comparison