

主题研究 解决中国“三农”问题的途径与对策

中国农民需要合作组织吗？

——沿海地区农户参加农民合作组织意向研究

石敏俊, 金少胜

(日本筑波大学 农业经济系, 茨城 筑波 305-8572)

[摘要] 通过 LOGIT 模型对影响农户加入农民合作组织意向的分析表明, 兼业农户和离农户的增加在一定程度上阻碍了单个农户形成合作组织。有生产经验的农户, 不愿与别人分享集约种植技术也是阻碍农民合作组织发展的因素之一。与一般的预期结果不同, 农产品价格波动对农户的意向没有显著影响。这与当前农民合作组织规模小、实力弱有关, 农民合作组织对于迫切需要降低市场风险的农户缺乏吸引力, 在一定程度上影响到农户对参加合作组织的行为选择。受教育程度较高的农户以及在商品性集约经营上进行了较大特殊生产投资的农户对加入合作组织有较明显的积极性, 他们有可能成为合作组织的先锋者。此外, 主要通过供销社销售农产品的农户比自足农户、通过农贸市场销售农产品的农户, 以及通过运销商贩销售农产品的农户更趋向于接受合作组织。可以考虑让农民合作组织替代供销社的功能。最后, 农户对农民合作组织的投票权分配、成员组成以及入社和退社的限制等组织结构的认知, 对于他们的意向显示出显著的正面影响。合理设计农民合作组织的组织结构对于吸引更多农户参加农民合作组织至关重要。

[关键词] 农民合作组织; 农户意向; 农户兼业化; 中国沿海地区

[中图分类号] F321 [文献标志码] A [文章编号] 1008-942X(2004)03-0035-09

农村组织化是中国农村发展的重要课题之一。20世纪80年代以来, 人民公社解体后, 基于家庭联产承包责任制的农户家庭经营成为农村经济基本经营组织。随着农村经济市场化的深入发展, 越来越多的农户转向商品化农业经营。特别是在沿海地区, 商品化农业经营已经成为推动农业发展的主导因素。与此同时, 随着农业生产的大幅增长, 20世纪90年代后期开始, 我国农产品的供求格局发生了转变, 农产品供给从原来的供不应求转向全面过剩。农业商品化程度提高和农产品供求格局的转变, 使得农产品销售成了我国农民的最重要课题。由于我国农户经营规模零星分散, 缺乏组织, 单个农户很难按照市场需求组织生产。因此, 发展农村合作经济组织, 为农户提供市场流通服务, 已成了我国农业发展的当务之急。

社区性合作经济组织是为农民提供社会化服务的组织形式之一, 但是社区性合作经济组织提供的服务主要集中在生产过程, 如耕作、灌溉设施维护管理等, 向农户提供生产资料供应和产品运销服务的社区性合作组织很少^[1]。即便如此, 社区性合作经济组织向农户提供服务的能力还取决

[收稿日期] 2004-01-08

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[作者简介] 1. 石敏俊(1964-), 男, 浙江新昌人, 日本筑波大学生命环境科学研究生院农业经济系副教授, 博士, 浙江大学农业现代化与农村发展研究中心客座教授, 主要研究领域为区域发展经济学、资源经济学、空间经济学; 2. 金少胜(1979-), 男, 浙江义乌人, 日本筑波大学生命环境科学研究生院农业经济系博士研究生, 主要研究方向为区域经济学、农业经济学。

于当地集体经济实力^[2],实际上,得到了社区性合作经济组织服务的农民还不到一半^[1],在生产资料供应和产品销售方面,农户仍然依靠运销商贩。与掌握了更多信息资源的运销商贩相比,信息的不对称性使农民总是处于不利地位。特别是对于需要远距离运销的农产品而言,由于交易成本高昂,农户不得不依靠运销商贩^[3]。20世纪90年代中期,我国开始大力提倡农产品生产、加工、流通的纵向一体化,发展农业产业化经营。在中国,农业产业化经营主要有两种形式:一种是农户与加工企业或流通企业签订合同,这种形式被称为“自上而下”的产业化经营方式;另一种是以农户之间的合作组织为主,如农民专业技术协会、股份合作社等,这种形式被称为“自下而上”的产业化经营方式^[4]。迄今为止,70%的农业产业化经营为龙头企业与农户之间的合同形式,农户之间的合作经济组织约占30%。由于龙头企业和农户双方存在的道德风险,“自上而下”的产业化经营方式很不稳定。农民专业协会等农民合作经济组织在20世纪90年代初期出现,对于改善农户经营起到了很大作用,比如技术推广,减缓农产品价格波动带来的市场风险,增强市场谈判能力,以及通过生产资料购买的规模经济降低生产成本等^{[5][6]}。但由于农民合作组织的自发性和小规模性,这种“自下而上”的产业化经营方式的前景也不容乐观。

一般认为,单个农户在遇到信息、技术和资金等障碍时,会考虑通过合作来克服这些障碍。因为通过合作可以减少交易成本,增强谈判能力,但也会带来组织内部的协调成本,以及部分组织成员利益的牺牲。只有当合作的收益大于成本时,农民才会考虑进行合作。但是,中国的农民是否需要这样的合作组织?什么样的农民可能会参加合作组织?农民需要什么样的合作组织?哪些因素将影响农民对参加合作组织的意向?

迄今为止,关于中国农民对于合作组织需求和参加合作组织意向的研究为数不多。已有的研究主要集中在发展农村合作经济组织的概念探讨或政策措施方面^{[7][8][9][10]}。孙亚范^[11]通过对江苏省412户农户的调查,认为农户对合作组织的低认知程度和高协调成本阻碍了农业合作组织的发展,很难通过农户的自发组织行为来促进农业合作组织的发展,因此,在中国发展农业合作组织需要政府的支持,但他的论文没有对农民参加合作组织的意向以及影响农民参加合作组织意向的因素进行深入研究。本文拟利用2002年对浙江省四村200户农户的调查资料,探讨中国沿海地区农民对于合作组织的意向以及哪些因素影响他们的意向。

一、沿海地区农业发展的动向和问题

(一) 研究区域

浙江省是中国沿海地区最发达的省份之一,发达的乡镇企业以及各种小商品批发市场是浙江经济的特色。随着农业商品化程度提高,浙江的农产品种植结构已经发生了很大变化,从原先的单一粮食经济转变为包括蔬菜、水果、畜产品、蚕丝和花卉的多元结构。同时,随着农村工业化的发展,许多农业劳动力转移到了非农产业,兼业农民成了农业经营的主要劳动力。

本研究的200户农户调查在以下四个村进行:宁波市的官庄村,海宁市的民胜村,浦江县的宅口村和建德市的甘溪村。官庄村和民胜村位于浙江东部沿海地区,主要从事商品性农产品专业化生产,而宅口村和甘溪村主要以供应国内市场的粮食生产为主。

(二) 农业结构的变化:商业化和兼业化

1. 农业生产结构的变化。表1说明了在过去的十年间农业生产结构发生了巨大的变化。在十年前有85%的农户主要种植粮食,现在仅为39.5%。其中有20%的农户转为生产蚕桑,16.5%的

农户转向花卉生产,还有7%的农户改为生产水果和蔬菜。总体上看,在过去的十年里,从事蚕桑生产的农户比例从3%增加到了22.5%,从事花卉生产的农户的比例增加到了16.5%,而从事果蔬生产的农户比例则从9%提高到了13%。这证实了在过去的十年里,农业生产结构进行了从单一粮食生产到多样化商品生产的转换。

表1 农户生产的主要农产品的变化

单位:%

十年前农业生产 的主要农产品	合计	目前农业生产的主要农产品						
		粮食	蔬菜	水果	花卉	畜产品	蚕桑	其他
粮食	85.0	39.5	3.5	3.5	16.5	1.0	20.0	1.0
蔬菜	4.5		2.0			1.0		1.5
水果	4.5	1.5	0.5	2.0				0.5
畜产品	0.5	0.5						0.0
蚕桑	3.0						2.5	0.5
其他	2.5	0.5		1.5				0.5
合计	100.0	42.0	6.0	7.0	16.5	2.0	22.5	4.0

资料来源:2002年浙江省200户农户调查。

2. 农户的分化。根据家庭劳动力分配结构,我们可以将全部被调查农户分为三类:第一类是离农户,离农户的非农劳动力占全部家庭劳动力的一半以上;第二类是兼业户,兼业户的非农劳动力占全部家庭劳动力的50%以下,但是兼业劳动力比例高于66%;第三类是农业户,这类农户中兼业劳动力的比例小于66%,主要从事农业生产。这里,农业户占被调查农户的28.6%,而兼业户和离农户分别占了34.7%和36.7%,合计为71.4%。

按照产品结构是否商品化经营对被调查农户进行分类,商品化经营农户共有115户,占58%,而自给自足型农户共有84户,占42%。根据农户家庭劳动力分配结构和产品结构,我们可以将全部被调查农户分成四组(见表2)。第一组农户的主要收入来自于传统的农业生产,主要种植粮食,供自己食用。我们可以把这组农户称为自给自足型农业户。在我们的样本中,共有23户这样的农户,占了被调查农户的11.6%。第二组农户的收入主要来源于种植经济作物,主要包括花卉、蚕桑、蔬菜和水果等。这组农户可以称为商品化农业户。调查中该组农户共有34户,占17.1%。第三组农户主要从事非农业生产活动,但是种植粮食供自己食用。这组农户可以称为自给自足型兼业户。自足型兼业户共有61户,比例为30.7%。第四组农户主要从事非农业生产活动,并且同时从事经济作物生产,如蚕桑、花卉、果蔬以及畜牧等。这类可以称为商品化兼业户。商品化兼业户共有81户,占40.7%。

表2 农户类型分布

单位:%

农户类型	主要农产品	农业户	兼业户和离农户	合计
自给自足型	粮食	11.6	30.7	42.2
商品化农业户	水果、蔬菜、花卉和蚕桑	17.1	40.7	57.8
合计		28.7	71.4	100

资料来源:2002年浙江省200户农户调查。

3. 销售渠道的变化。农产品销售渠道近十年来发生了一些变化。十年前有52%的被调查农户主要通过供销社销售农产品,而现在该比例下降为39%。其中主要原因是部分农户把产品卖给

运销商贩。统计结果显示,十年前通过供销社销售农产品的农户占13%,结果导致通过运销商贩销售农产品的农户比例现在增加到了16%。这一变化也从侧面说明了农产品流通市场化和自由化的进一步深化。集贸市场仍然是农产品主要销售渠道之一,23%的被调查农户主要通过集贸市场销售农产品。

不同的农产品销售渠道不同。粮食主要是自己食用或通过供销社(包括粮食收购站)销售,蔬菜水果主要通过集贸市场销售,而花卉则主要通过运销商贩销售。

(三) 农业社会化服务:商品化还是合作化

农户遇到困难时的解决途径已经发生了很大变化。虽然在大多数情况下农户在遇到困难时仍然是求助于亲戚或朋友,但是花钱购买外部服务的农户数量在增加。提供外部服务已经成为农村经济的一个新的商机。

当农户遇到技术难题时,在十年前有29%的被调查农户主要求助于亲戚或朋友,但现在这样的农户减少到了15%,而向乡镇农技站、村农技员或农民合作组织求助的农户比例从11%提高到22%。当农户遇到市场信息困难时,在十年前有60%的农户向亲戚或者朋友询问,但现在只有40%。在遇到生产资金困难时,令人吃惊的是仅有5%的农户从农村信用社借贷资金,40%的农户通过非正式途径,比如向亲戚或者朋友获取资金。一半以上农户的生产资金靠自己攒钱。在农忙季节遇到劳动力短缺时,大约30%的农户求助于亲戚或朋友。但是值得注意的是,雇佣短工解决农忙季节劳力短缺的农户比例已从10%提高到了21%。通过农民合作组织解决问题的农户比例还是很小。农民合作组织的服务还停留在主要提供信息以及技术服务上。

二、农户对参加农业合作组织的意向

根据浙江大学农业现代化与农村发展研究中心在2001年做的调查,2000年浙江省各种农民合作组织已经达到2667个,入社农户达到了201794户,占全省农户总数的2.1%。大多数合作社的规模都较小,平均每个农民合作组织拥有的农户数为75.7户。65.2%的农民合作组织主要提供技术交流服务和市场信息服务,只有11.5%的合作组织提供农产品加工服务,11.2%的合作社提供产品销售服务。所以,提供低成本的技术交流和市场信息是农民合作组织的主要特征,提供销售服务的合作社还很少。

然而,本研究的调查结果表明,有61.3%的农户表示需要农业合作组织(表3)。这与目前全省只有2.1%的农民参加各种农民合作组织的现状形成了鲜明的反差。在调查中,大多数农户对于参加农民合作组织表现出了积极的态度。对于农民合作组织应该提供哪些服务这一问题,超过60%的农户认为应该提供市场信息、产品销售、技术指导、信贷和肥料供应等服务,尤其期望得到市场信息、销售和技术指导的服务。扣除未回答的农户,期望得到以上几个方面服务的农户超过90%。然而,表示需要生产过程中协助的只有少数农户。对于播种和收获时的服务,认为不需要合作组织服务的农户数比认为需要服务的农户数还要多。其中的原因之一可能是生产过程中劳力短缺问题并不严重,有52%的被调查农户回答不存在劳力短缺问题。另一个可能的原因是即便碰到劳力短缺的问题,农户也可以通过亲戚或朋友间的互助解决。有24%的农户回答通过亲戚之间的互助解决劳动力短缺问题,另外还有21%的农户选择通过雇短工解决劳力短缺问题,后者更倾向于加入农民合作组织。调查数据表明,农户希望农民合作组织能够提供市场信息、产品销售、技术指导、信贷和肥料供应等服务。这也可以解释现有的农民合作组织主要提供技术交流和市场信息服务是一种合理的安排,同时,现有的农民合作组织还不能满足农户对销售服务和信贷服务的要求。

表3 农户对农业合作组织的态度

单位:%

	需要	不需要	合计
是否需要农业合作组织	61.3	38.7	100.0
入社和退社的限制问题			
没有入社和退社的限制	38.9	30.8	69.7
自由退社但对入社限制	2.5	1.0	3.5
自由入社但对退社进行限制	5.1	1.5	6.6
对入社和退社均有限制	15.2	5.1	20.3
投票权的分配问题			
社员一员一票制	36.9	20.7	57.6
根据股份决定	13.6	14.6	28.2
根据交易量和经营规模决定	11.1	3.0	14.1
成员组成			
由亲戚朋友组成	1.5	7.1	8.6
由同村或同镇的农户组成	22.7	18.2	40.9
无所谓	37.4	13.1	50.5

资料来源:2002年浙江省200户农户调查。

关于农民合作组织的组织方式,表3显示,有70%的农户认为不应该对入社和退社进行限制,另外有27%的农户认为这样的限制是必要的。值得注意的是,在认为应该设置入社和退社限制的农户中,超过70%有加入合作社的意愿。58%的农户认为,合作社在投票权上应该跟传统的合作社一样实行一员一票制,而有14%的农户认为,投票权应该考虑成员的贡献份额,根据成员的交易量和经营规模决定。这些农户大多数倾向于参加合作组织。关于合作社的成员组成,仅小部分农户希望成员主要由亲戚组成,半数的农户认为合作社成员是否亲戚、或者是否同镇同村是无所谓的,但仍有40%的农户希望合作社成员由同村或同镇的农户组成。

农民合作组织的现状与潜在发展可能性之间的反差说明,存在着一些阻碍农民参加合作组织的因素。其中一种可能的情况是存在着阻碍农民合作组织本身发展的因素,在这样的情况下,即使农户想入社也没有入社的机会。这也会对农民关于参加合作组织的判断带来影响。另一个可能的情况是农户对现有合作组织的运作不满意。例如,农民对合作社提供的产品销售服务和信贷服务的期望与现实情况之间的反差,使他们对合作社失去了兴趣。总之,在决定是否参加合作组织时,农户对于期望收益和成本的认知是十分关键的因素。因此,深入了解影响农户对于组织化的期望收益和成本的认知判断因素,将有助于加深对农民合作组织现状的理解,对于制定农村组织化相关政策措施也将有所启示。

三、影响农户对参加农民合作组织意向的因素

1. 变量的选择。我们将影响农户对参加农民合作组织意向的因素分为四类:即农户属性特征、农业经营特征、农户面临的社会经济环境、农户对农民合作组织特征的认知。其中,农户属性特征包括性别、年龄和受教育程度等。农业经营特征又分为三个维度:农户类型特征,包括农业户、兼业户和离农户;农户技术经济特征,包括生产经验和特殊生产投入;产品种植结构特征,包括粮食、蔬菜与水果、花卉、蚕桑、畜牧及其他。农户面临的社会经济环境因素主要由农产品销售渠道和价格波动组成。前者包括自给自足、农贸市场、运销商贩、供销社等。农户对农民合作组织特征的认知主要包括农户对入社和退社的限制、合作社投票权和社员组成的态度(表4)。

表 4 LOGIT 模型的变量说明

变量	变量说明	平均值
对比组 :户主为男性的农户		
SEX	女性为 1 ,其他情况为 0	0.10
对比组 :户主年龄为 30 岁以下的农户		
AGE3040	30 ~ 49 岁为 1 ,其他情况为 0	0.56
AGE5060	50 岁以上为 1 ,其他情况为 0	0.40
对比组 :农业户		
PART1	兼业户为 1 ,其他为 0	0.34
PART2	离农户为 1 ,其他情况为 0	0.37
对比组 :户主为文盲的农户		
EDUELEM	小学或初中学历为 1 ,其他情况为 0	0.71
EDUHIGH	高中或大学学历为 1 ,其他情况为 0	0.08
LANDPER	人均耕地面积	2.88
对比组 :主要种植粮食或从事畜牧生产的农户		
VEGEFRUT	主要种植蔬菜的为 1 ,其他情况为 0	0.12
FLOWER	主要从事花卉生产的为 1 ,其他情况为 0	0.16
SILK	主要从事蚕桑生产的为 1 ,其他情况为 0	0.23
对比组 :从事该主要作物生产 4 年及以下的农户		
YEAR510	5 ~ 19 年的为 1 ,其他情况为 0	0.16
YEAR20	20 年及以上为 1 ,其他情况为 0	0.63
SPEIPUT	有特殊生产投入的为 1 ,其他情况为 0	0.28
对比组 :认为其主要生产作物价格波动小于 10% 的农户		
PRICE20	认为价格波动大于 20% 的为 1 ,其他情况为 0	0.61
对比组 :农产品主要供自己消费的农户		
WETMRT	主要通过集贸市场销售的为 1 ,其他情况为 0	0.23
TRADER	主要通过运销商贩销售的为 1 ,其他情况为 0	0.17
GONGXIAO	主要通过供销社销售的为 1 ,其他情况为 0	0.40
对比组 :认为不应该对入社和退社设置限制的农户		
EXIT2	认为退社自由但应进行入社限制的为 1 ,其他情况为 0	0.04
EXIT3	认为入社自由但应对退社进行限制的为 1 ,其他情况为 0	0.07
EXIT4	认为对入社和出社均应该受限制的为 1 ,其他情况为 0	0.20
对比组 :认为应根据股权决定投票权的农户		
VOTE1	认为应该实行社员一员一票制的为 1 ,其他情况为 0	0.57
VOTE345	认为应该根据交易量和经营规模决定投票权的为 1 ,其他情况为 0	0.13
对比组 :认为合作社成员应该由亲戚朋友组成的农户		
MEMB23	认为合作社成员应该是同村或同镇的为 1 ,其他情况为 0	0.41
MEMB4	对成员无所谓的为 1 ,其他情况为 0	0.51

由于产品种植结构变量与产品销售渠道变量之间存在较大相关性,模型设计了纳入产品种植结构变量、剔除销售渠道变量或纳入销售渠道变量、剔除产品种植结构变量等几种情景,分别计算了不同因素对农户参加农民合作组织意向的影响。作为对比,模型 A 为全部变量的情景,模型 B 为纳入产品种植结构变量、剔除销售渠道变量的情景,模型 C 为纳入销售渠道变量、剔除产品种植结构变量的情景。

2. 结果和讨论。模型结果表明,农户(户主)的受教育程度对于他们参加合作组织的意向有显著的影响,但性别和年龄对农户的意向没有显著影响(表 5)。

表5 LOGIT模型回归分析结果

变量	模型 A		模型 B		模型 C	
	回归系数	t 值	回归系数	t 值	回归系数	t 值
Constant	-0.954	-0.501	-0.740	-0.416	-0.748	-0.422
SEX	0.019	0.028	-0.331	-0.524	0.014	0.021
AGE3040	-0.362	-0.357	-0.410	-0.431	-0.338	-0.330
AGE5060	-0.228	-0.220	-0.151	-0.154	-0.216	-0.206
PART1	-1.259 **	-2.112	-0.898 *	-1.625	-1.268 **	-2.179
PART2	-0.872 *	-1.491	-0.790 *	-1.406	-0.838 *	-1.451
EDUELEM	0.633	1.172	0.606	1.138	0.622	1.183
EDUHIGH	1.920 **	1.962	1.575 *	1.701	1.891 **	1.972
LANDPER	0.082	0.643	0.050	0.498	0.085	0.634
VEGEFRUT	0.324	0.370	-0.277	-0.348		
FLOWER	0.378	0.244	-0.508	-0.446		
SILK	0.418	0.334	1.242	1.011		
YEAR510	-1.414 *	-1.338	-1.414 *	-1.418	-1.581 *	-1.617
YEAR20	-2.600 **	-2.110	-2.531 **	-2.243	-2.797 **	-2.475
SPEIPUT	1.545 *	1.456	1.257	1.177	1.802 **	2.260
PRICE20	-0.532	-0.806	-0.099	-0.163	-0.450	-0.696
WETMRT	-0.254	-0.365			-0.229	-0.364
TRADER	-0.074	-0.054			0.013	0.012
GONGXIAO	1.379 **	2.244			1.375 **	2.328
EXIT2	-0.023	-0.023	0.162	0.162	-0.042	-0.043
EXIT3	1.412 *	1.634	1.480 **	1.805	1.378 *	1.610
EXIT4	1.483 ***	2.845	1.416 ***	2.810	1.496 ***	2.870
VOTE1	0.521	1.048	0.583	1.216	0.542	1.113
VOTE345	1.231 **	1.781	1.228 **	1.797	1.272 **	1.854
MEMB23	2.161 ***	2.586	2.093 ***	2.516	2.124 ***	2.563
MEMB4	2.487 ***	2.760	2.566 ***	2.862	2.456 ***	2.761
样本数量(户)		196		196		196
自由度		25		22		22
Log likelihood		-90.77		-94.04		-90.90
Restricted log likelihood		-130.88		-130.88		-130.88
Chi-squared		80.21		73.68		79.96

注:***表示在1%水平显著;**表示在5%水平显著;*表示在10%水平显著。

与农业户相比,兼业户和离农户对于参加农民合作组织的意向有负面影响,特别是兼业劳动力

占家庭劳动力的66%以上,但非农劳动力少于家庭劳动力50%的兼业户显示出显著的负面影响。农户的生产经验有显著的负面影响,但是特殊生产投入对农户的意向有显著的正面影响。产品结构没有显著影响。但如果剔除产品销售渠道变量,结果显示,与主要从事粮食和蚕桑生产的农户相比,主要从事花卉或果蔬的农户更趋向于不参加农民合作组织。农产品销售渠道变量对于农户的意向有显著影响。与自足农户、通过农贸市场销售农产品的农户、通过运销商贩销售农产品的农户相比,主要通过供销社合作社销售农产品的农户更趋向于接受合作组织,这些农户对合作组织的积极态度在一定程度上与他们对供销社的不满有关。农产品价格的波动对于农户的意向没有显著影响。这也可能是因为农户并不指望通过参加农民合作组织减缓价格波动带来的风险。

农户对农民合作组织特征的认知对于他们的意向显示出显著的正面影响。认为农民合作组织应该有入社和退社限制的农户,比认为应该自由入社和退社的农户更倾向于加入合作组织。这意味着农户希望对合作社的农户设置一定的入社和退社条件限制。相对于认为农民合作组织应该根据股权分配投票权的农户而言,认为合作组织应该依据交易量或经营规模分配投票权的农户对合作组织的意向有显著的正面影响。认为合作组织应该实行一员一票分配投票权的农户对合作组织持微弱的正面态度。与认为合作社成员应该由亲戚组成的农户相比较,认为合作社成员可以由同村或镇组成的农户和认为合作社成员可以由亲戚和同村或镇组成的农户,对参加农民合作组织表现出显著的正面态度。

四、结论和启示

本文的研究结果表明,农业商品化生产引发了小规模农户对农民合作组织提供产品销售、信息和技术指导服务的需求。半数以上的农户对加入农民合作组织表现出了积极的态度。然而,现实中还只有2%的农户加入了各种农民合作组织。大多数农户在碰到信息、技术、季节性的劳力不足和生产资金不足等困难时,还是求助于亲戚或者朋友,或花钱购买商品性的外部服务。兼业农户的增加在一定程度上阻碍了单个农户形成合作组织。有生产经验的农户,如花卉种植农户,不愿意与别人分享集约种植技术也是阻碍农民合作组织发展的因素之一。从事水果蔬菜生产的农户对合作组织的消极态度,以及农产品价格波动对农户的意向没有显著影响结果这一事实传递了这样一个信息:由于目前农民专业协会等合作组织规模小、实力弱,在帮助农户开拓流通渠道、降低价格波动带来的市场风险方面尚难以有所作为,农民合作组织对于迫切需要降低市场风险的农户缺乏吸引力,在一定程度上也影响到农户对参加合作组织的行为选择。反过来,农户对参加农民合作组织的消极态度又对农民合作组织做大做强带来制约。跳出这个怪圈的关键还在应当对农民合作组织在制度和政策上予以鼓励,并支持农民合作组织做大做强,为之创造有利的制度环境。其次,应当研究如何使农民合作组织做大做强的产业组织方式。

本文的研究结果还显示,在商品化集约经营上进行了较大特殊生产投资的农户对加入合作组织有较明显的积极性,他们有可能成为合作组织的先锋者。对这些先锋者进行政策上的支持,将有助于推动农民合作组织的发展。此外,由于一部分农户参加合作组织的意向在相当程度上是因为他们对供销社的不满,可以考虑让他们组织相应的农民合作组织以替代供销社的功能。最后,由于农民合作组织的组织结构,如投票权分配、成员组成以及入社和退社的限制等,也是影响农户意向的显著因素,为了吸引更多农户参加农民合作组织,合理设计农民合作组织的组织结构至关重要。

(本文为筑波大学与浙江大学合作研究项目之一。浙江大学管理学院郭红东副教授参加了调查及部分数据处理工作,筑波大学农业经济系永木正和教授参与了调查问卷设计,浙江大学管理学院黄祖辉教授提供了参考意见,在此一并致谢。)

[参 考 文 献]

- [1] 卢文. 向 21 世纪前进的中国农村[M]. 北京 : 中国农业出版社 ,1996.
- [2] 严善平. 中国农村农业经济の郊換[M]. 东京 : 劲草书房 ,1997.
- [3] 王志刚. 中国青果物卸売市场的构造再編[M]. 九州 : 九州大学出版社 ,2001.
- [4] 石敏俊. 中国にずける农业经营の垂直の组织化 : 理念と实践[J]. 筑波大学学报农林社会经济研究 ,2000 , (17) 23 - 46.
- [5] 郭红东. 充分发挥农民合作组织的作用 ,促进农业和农村经济的发展[J]. 中国农村经济 ,1999 (11) 67 - 70.
- [6] 郭红东. 以免业合作社为龙头 ,促进农业产业化经营[J]. 中国农村经济 ,2001 (4) 24 - 28.
- [7] 牛若峰. 论市场经济与农民自由联合[J]. 中国农村经济 ,1998 (7) :73 - 75.
- [8] 夏英,牛若峰. 我国农村合作组织改革和发展的思路[J]. 中国农村经济 ,1999 (12) 40 - 43.
- [9] 国鲁来. 合作社制度及专业协会实践的制度经济学分析[J]. 中国农村观察 ,2001 (4) 36 - 48.
- [10] 黄祖辉,冯冠胜. 农民专业合作组织发展的影响因素分析[J]. 中国农村经济 ,2002 (3) :13 - 21.
- [11] 孙亚范. 现阶段我国农民合作需求与意愿的实证研究[J]. 江苏社会科学 ,2003 (1) 204 - 208.

Do Chinese Farmers Need Their Cooperatives : An Empirical Analysis of Farmers ' Attitude to These Organizations in Coastal China

SHI Min-jun , JIN Shao-sheng

(Department of Agricultural Economics , Graduate School of Life and Environmental Sciences , University of Tsukuba , Tsukuba 305 - 8572 , Japan)

Abstract : This paper focuses on Chinese farmers ' attitudes and preference to farmers ' cooperatives in the coast areas , based upon a survey conducted in 2002 in East China ' s Zhejiang Province. In the past decade , as the most developed province of coastal China , Zhejiang ' s agricultural development has undergone a significant structural change. Commercial management has become a leading factor of agricultural development. Agricultural commercialization has induced needs for farmers ' cooperatives to provide individual farmers with services in marketing , information and technological guidance. More than half of the producers have manifested positive attitude to join cooperatives. Up to now , however , only about 2% of the farmers have been involved in farmers ' cooperatives. Most of them still seek help mainly from relatives or friends , or turn to pay commercial service , when they come across problems about information , technology , seasonally inadequate labor and capital input. An increase in the number of part-time farmers and those giving up farming has become such a factor as to prevent individual farmers from involving themselves in farmers ' cooperatives. Unwillingness on the part of experienced farmers such as flower producers to share their technology of intensive farming with others is also considered to be a negative factor for the establishment of farmers ' cooperatives. Better educated farmers and those who have made considerable investment in intensive farming have been obviously active in setting up farmers ' cooperatives , of which they may become initiators. Good policies will be of significance to promote farmers ' cooperatives. The replacement of supply and marketing cooperatives by farmers ' cooperatives is one of them. Finally , farmers ' knowledge of their right to vote , membership , stipulations about joining and withdrawing from a cooperative , etc. will be favorable for them to adopt a positive attitude towards the

cooperatives. The proper design of the structure of the cooperatives will also be of vital importance to attract more farmers to join such cooperatives.

Key words: farmers' cooperatives; farmers'/producers' attitude; agricultural commercialization; coastal China

提高高校教材质量的编写原则

教材整体质量主要由内在质量组成,包括思想性、学术水平、适应性、文字水平等。内在质量是教材的核心。提高高校教材质量的编写原则,可以从各种不同的角度加以归纳。

1. 科学性原则 教材要反映科研的新成果。把近现代最新和成熟的研究成果引进教学是高等教育的基本特点。某些教材如新兴学科的选修课和研究生教材,由于学科内容自身的特点或课程的边缘性、知识的高层次性等原因,教材本身就是科研项目。这种项目的研究成果,既是学术成果,也是教材建设成果的结晶。参加科研实践是编好教材的关键,因为现有教材的主要内容是前人科研实践的反映,要对前人的实践结果有深刻的理解和认识,这只有参加必要的科研实践才能达到,才可能保持教材的先进性、科学性。同时,也要注意吸收国外先进的科学成果和有益文化,用以丰富和提高我们的教材质量。许多在实践中已经得到非常广泛应用的科学原理和技术,必须在教材中及时得到反映。

2. 思想性原则 教材要突出育人的新要求。大学要坚持社会主义办学方向,培养又红又专的合格人才,坚持以马列主义为指导,必须加强学生的思想教育。各种教材要体现这一要求。事实上,每个学科的教学内容都包含着思想性的因素。一般说来,社会科学是有阶级性的,这类教材要直接体现无产阶级的世界观、历史观、政治观和道德观,必须坚持党的基本路线,坚持为社会主义服务、为人民服务的原则。自然科学虽然没有阶级性,但都包含着唯物辩证法的哲理。我们要用马列主义的立场、观点、方法选取理工科教材的内容,要注意恰如其分地反映我国的科学文化成就及其对全人类科学文化发展的贡献。教材在整体上应贯穿辩证唯物主义思想,运用辩证唯物主义观点来阐述自然科学和技术科学的基本规律,使学生在知识学习的同时,潜移默化地受到正确的世界观和方法论的教育。

3. 实践性原则 教材要总结教学的新经验。一本好的教材,既有编者个人长期不断倾注的心血,把纷繁的知识内容与自己的心得进行综合、提炼,以至升华成理论,又有师生集体日积月累洒下的汗水。教材编写是知识产品的再生产、再创造,也是教学经验的总结和提高。从发展的角度讲,教材既要有相对的稳定性,又要不断充实新内容,既有面的铺开,也有点的深化,就便于教学来说,举例要切题,观点要正确,说理要充分,文笔要流畅,善于应用对比分析、图文结合、总结提高等方法说明问题,要提出能引起学生思索的思想内容,就全书内容安排来说,要体现教材的系统性和逻辑性,注意各章节构成的科学性和严密性。教材还应适当地让学生了解一些有争议的东西,介绍本学科各种流派的学术思想,让学生触碰到现代科学的脉搏。

4. 适应性原则 教材要适应教育改革的新发展。精选教材内容是教育改革的主要任务。由于科学技术的迅速发展和知识的更新,在规定的时间内只能给学生传授有限的知识,教材编写要适应这一教学发展的需要。为了有效控制教材篇幅,更好地提高教材质量,在教材编写中必须正确处理以下几个关系:一是正确处理主干和枝干的关系;二是正确处理继承与更新的关系;三是正确处理数量和质量的关系;四是正确处理先修课和后续课的关系;五是体现多专业多学科选用的关系;六是体现因材施教的关系。

5. 后瞻性原则 教材要追踪使用情况。学生掌握了整体性的知识后,才能在今后的工作实践中应用自如。高水平的教材必须要有追踪意识。要了解学生在毕业后工作中所遇到的环境和挑战,通过调查得到他们掌握知识的多寡、重轻、用废等信息后,再对教材进行修订甚至是全面的重新编写。

提高教材质量的编写原则还应考虑其他各个方面,但相对来说,除以上五条外,其他要求均居次要地位,或已为上述原则所包含。以上原则相互联系,组成一个统一完整的体系。不同类型的教材侧重点有所不同,如文科及政治理论课教材在思想性方面就要予以突出体现,基础课教材要突出体现教材的适应性,专业课教材则应更多地强调实践性、科学性等等。但这仅仅是侧重点的不同,而不是某一个原则对某类教材不适用。为了保证教材编写质量,应该有一个完整的原则体系作指导。

(张明)