文章编号: 0258-8013 (2011) 23-0108-07 中图分类号: TK 227 文献标志码: A 学科分类号: 470-10

# 生物质和高硫劣质煤混烧灰熔融特性研究

蒲舸,谭波

(低品位能源利用技术及系统教育部重点实验室(重庆大学), 重庆市 沙坪坝区 400030)

## Study on Fusion Characteristics of Ash Produced by Co-combustion Biomass and High-sulfur Low Grade Coal

PU Ge, TAN Bo

(Key Laboratory of Low-grade Energy Utilization Technologies and Systems (Chongqing University), Shapingba District, Chongqing 400030, China)

ABSTRACT: The study about co-combustion characteristics of biomass and coal has been paid more attention by the domestic and foreign scholars. Fusion characteristics of ash produced by co-combustion biomass and high-sulfur low grade coal were researched. Ash melting point temperature was measured. The process of ash melting was studied by the method of thermogravimetry-differential scanning calorimetry (TG- DSC). The results of experiments show that ash melting point temperature drop when co-firing biomass. With the increase of biomass co-combustion ratio, ash melting point temperature drop more obviously. Because the ash content of biomass is much less than high-sulfur low grade coal, ash melting point temperature of co-combustion ash is mainly affected by coal ash. Because the differences of constituent parts and contents of ash, the TG-DSC curves of coal ash and biomass ash in the experimental temperature range are quite different. When biomass co-combustion ratio is low, TG-DSC curves basically reflect fusion characteristics of coal ash. With the increase of biomass co-combustion proportion, the influence of biomass on TG-DSC curves become obviously.

**KEY WORDS:** biomass; high-sulfur low grade coal; co-combustion; fusion characteristics; the method of thermogravimetry-differential scanning calorimetry(TG- DSC)

摘要:对生物质和煤混烧特性的研究受到国内外学者的广泛 重视。对生物质与高硫劣质煤混烧灰的熔融特性进行研究, 测量了灰熔点,并利用热重-差示扫描量热(thermogravimetry-differential scanning calorimetry, TG-DSC)方法对 灰的熔融过程进行研究。实验结果表明,混烧生物质能降低 灰熔点,生物质混烧比例越高,灰熔点下降幅度越大。由于 生物质中灰分含量远小于高硫劣质煤,混烧灰的灰熔点温度 主要受煤灰的影响。由于灰的组成成分及其含量的差异,煤 灰、生物质灰在实验温度范围,TG-DSC 曲线有较大差异。 在低混烧比时,混烧灰的 TG-DSC 曲线基本体现煤灰的熔 融特性。随着混烧比例的提高,TG-DSC 曲线上生物质的影 响变得明显。

关键词: 生物质; 高硫劣质煤; 混烧; 熔融特性; 热重-差 示扫描量热分析方法

### 0 引言

生物质能是太阳能以化学能形式贮存在生物中的一种能量形式,生物质具有种类繁多、资源丰富、低 S、低 N 及 CO<sub>2</sub>近零排放的优点。生物质中碱金属和氯元素含量较高,单独燃烧灰熔点低,易结渣并腐蚀受热面。煤灰中 Si、Al 等难熔物质含量较高,生物质和煤混烧有利于降低燃烧过程中结渣的可能性<sup>[1-2]</sup>。

生物质和煤混烧灰渣的熔融特性直接影响其 燃烧利用,这方面的研究受到国内外学者的广泛重 视。董信光等<sup>[3]</sup>研究表明混烧灰分的熔融特征温度 整体上随生物质配比的增加呈下降趋势,且Cl、K 元素的含量对其有较大影响。Yuanjing Zheng 等<sup>[4]</sup>、 D.Vamvuka 等<sup>[5]</sup>对混烧灰的成分及含量变化进行了 研究,分析了K、Cl、Si等元素的存在形式及生成 途径。S.Arvelakis 等<sup>[6]</sup>研究了生物质和煤混烧后灰 成分与黏度的关系,结果表明灰中碱金属、Ca、 Mg 的存在使灰熔点降低,而 Si 则使灰熔融温度上 升。目前研究结果表明,随混烧生物质、煤的种类 不同,其灰渣特性有较大差异。

我国高硫煤储量较高<sup>[7]</sup>,与生物质混烧可降低 污染物排放,有利于高硫煤的燃烧利用。本文在测 定灰熔点温度的基础上,对不同生物质和高硫劣质 煤的混烧灰样进行了失重--微分热重分析(thermogravimetry-differential thermogravimetry analysis, TG-DSC)分析,重点研究了生物质种类与混烧比对 灰熔融特性的影响,并分析了引起灰熔融特性变化 的原因。

#### 1 实验样品及方法

### 1.1 实验样品

实验用生物质为我国产量丰富的小麦杆、棉花杆、玉米杆,煤样为重庆中梁山高硫劣质煤。实验样品的工业分析及含硫量的测定是依据 GB/ T212—2008、GB/T214—2007进行的,见表 1。

表 1 实验样品工业分析及含量硫量 Tab. 1 Proximate analysis and sulfur contents of sample %

样品名称	A <sub>ad</sub>	$V_{ad}$	M <sub>ad</sub>	FC <sub>ad</sub>	$\mathbf{S}_{d}$
煤	50.63	16.80	1.63	30.94	3.42
小麦杆	9.40	65.42	9.56	15.62	0.32
玉米杆	7.79	68.99	7.90	15.32	0.24
棉花杆	3.63	70.56	7.90	17.91	0.23

生物质样与煤样均用粉碎机粉碎并用 80 目筛 子筛选,按生物质样与煤样质量比 1:9、2:8、3:7、 4:6 这 4 个比例混合后依照 GB/T212—2008 要求制 备灰样。

煤灰成分依据 GB/T1574—2007 测定,数据见 表 2。

			表 2	煤灰區	艾分表			
	Т	ab. 2	Com	positior	n of coa	ıl ash		%
样品	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	MgO	其他
煤灰	49.52	31.76	5.65	5.28	0.43	0.69	1.69	4.98

生物质灰成分含量随生物质不同而略有差异, 但同一地域同种生物质灰成分不会有太大差别,本 文生物质样与文献[8]生物质样取自相同产地,故采 用文献[8]中灰成分数值,见表 3。

	表 3 生物质灰成分表	
Tah 3	Composition of biomass ash	

0/

	14010	compo	Sition of	oronnass	aon	/0
样品	Na <sub>2</sub> O	MgO	$Al_2O_3$	SiO <sub>2</sub>	$P_2O_5$	$SO_3$
小麦杆	1.93	5.89	0.00	19.72	1.46	7.12
玉米杆	3.88	34.39	2.20	23.48	4.63	5.05
棉花杆	9.19	21.41	1.20	2.51	14.39	8.67
样品	Cl	K <sub>2</sub> O	CaO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	其他	
小麦杆	21.43	35.14	5.82	0.00	1.49	
玉米杆	4.73	9.83	10.77	0.55	0.40	
棉花杆	3.24	19.19	19.89	0.00	0.31	

#### 1.2 实验方法

灰熔点的测量依据 GB/T219-2008 煤灰熔融性 的测定方法,使用 HR-3A 灰熔融温度测定仪进行, 仪器温度显示分辨率为1℃,测温误差为±3℃。

将带灰锥的托板置于刚玉舟上并徐徐推入炉 内,至灰锥位于高温带且紧邻电偶热端,加热后随 时观察灰锥的形态变化并记录4个特征温度:变形 温度 DT、软化温度 ST、半球温度 HT、流动温度 FT。每个样品重复测量3次,使用算数平均值作为 其特征温度。

热分析实验的实验装置为德国 NETZSCH 公司 STA409PC 型同步热分析仪可以同时对试样的热重 (TG)及差示扫描量热(DSC)进行分析,仪器 TG 分 辨率为±0.2 µg,DSC 分辨率为 0.1µW。实验气氛 为空气,流量为 50mL/min,升温速率为 10℃/min。 每个样品重复测量 2 次,确保其较好的重复性。

#### 2 实验结果与分析

#### 2.1 生物质与煤混烧灰的灰熔点结果分析

3 种生物质和高硫劣质煤混合灰样熔融温度随 配比的变化趋势图如图1 所示。

由图 1 可见,高硫劣质煤灰的 4 个特征温度均 较高,其流动温度高达 1 498 ℃,同时软化温度和 流动温度之差较小,灰样一旦出现软化和变形,很 快就会发生熔融。其主要原因是煤灰中酸性成分 SiO<sub>2</sub> 及 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的含量高,二者之和超过 80%,而碱 性成分 CaO、Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、Na<sub>2</sub>O、K<sub>2</sub>O、MgO、等含量 较低,总共不到 14%,而酸性成分的灰熔点普遍高 于碱性成分。

不同生物质与高硫劣质煤混烧灰的特征温度 均低于煤灰特征温度,随实验灰样中生物质含量的 增加,软化温度和流动温度之差有增大趋势。同时, 生物质灰在混合灰中的含量越高,灰熔融温度则越 低。这是由于,灰中碱性矿物质 K<sub>2</sub>O、Na<sub>2</sub>O、MgO 等通常起降低灰熔融温度的作用,特别是 K<sub>2</sub>O 和 Na<sub>2</sub>O 熔点低,易与其他氧化物生成低熔点共熔体, 其质量分数增减对熔融性温度升降影响较大<sup>[9-10]</sup>, 生物质灰中碱性矿物质含量较高(见表 3),导致混 合灰的灰熔融温度下降。由于生物质含灰量远小于 高硫劣质煤灰含量(见表 1),因此灰熔融温度的下 降幅度较小。

在灰的4个特征温度中,变形温度的变化趋势





最明显,且生物质种类的不同,变形温度的下降幅 度也不相同。与变形温度相比,混烧灰的软化温度 与流动温度下降幅度均较低,且受生物质种类的影 响较小。这是因为生物质灰中易熔物熔化后会在液 相凹处产生一个负压,使灰样内部固体颗粒之间因 毛细管压力作用而相互靠拢<sup>[11]</sup>,从而产生变形,小 麦杆灰中易熔物在3种生物质灰样含量最高,其与 高硫劣质煤混烧灰的变形温度相比下降程度也最 大。高硫劣质煤中加入生物质后会使灰熔融温度下 降,但由于煤灰中不熔矿物质的"骨架"作用和生 物质的低含灰率,导致混烧灰的软化温度与流动温 度下降幅度并不明显,即混烧灰的灰熔点温度主要 受煤灰的影响。

#### 2.2 生物质灰、煤灰的 TG-DSC 曲线分析

图 2—5 是不同生物质灰、高硫劣质煤灰的 TG-DSC 曲线。

由图 2—5 可以看出,由于灰组成成分及其含量的差异,煤灰、生物质灰在实验温度范围 TG-DSC 曲线有较大差异,灰样不同失重段的失重量与温度



图 2 高硫劣质煤灰 TG-DSC 曲线





图 3 小麦杆灰 TG-DSC 曲线

Fig. 3 TG-DSC curves of wheat straw ash



图 4 玉米杆灰 TG-DSC 曲线





图 5 棉花杆灰 TG-DSC 曲线 Fig. 5 TG-DSC curves of cotton stalk ash

范围见表 4。

#### 表 4 生物质灰和高硫劣质煤灰 TG 曲线数据 Tab. 4 TG curve dates of ash of biomass and high-sulfur low grade coal

	第一失	重段	第二失重段		第三失重段	
灰样	温度	失重	温度	失重	温度	失重
	范围/℃	量/%	范围/℃	量/%	范围/℃	量/%
煤灰	255~429	0.96	612~687	0.46	1 013~1 263	1.56
小麦杆灰	712~863	1.30	863~1 251	7.17	1 251~1 427	1.15
玉米杆灰	100~303	0.68	734~1 116	2.42	1 116~1 443	13.44
棉花杆灰	727~773	0.17	955~1 292	5.61	1 292~1 442	1.88

高硫劣质煤灰主要有3个不同程度的失重段, 温度范围分别为: 255~429℃、612~687℃、1013~ 1263 ℃。第一失重段是煤灰中部分 CaO 吸收空气 中的水分所形成的 Ca(OH)2 在加热过程中失去结构 水所致, 第二、三个失重段则与碳酸盐、硫酸盐的 分解温度相对应[12-13]。高温下煤灰的熔融过程十分 复杂,有研究发现当温度升至1150℃以上时,灰 中会出现一种耐热复合物相无水硫铝酸钙 3CaO· 3Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·CaSO<sub>4</sub>(C<sub>4</sub>A<sub>3</sub>S), 其在 1 400 ℃以上才会分 解<sup>[14-15]</sup>,使煤灰在实验后期仍呈失重趋势。煤灰的 DSC 曲线在 920 ℃时偏离原来走向,开始向上走, 但由于灰中 SiO2、Al2O3 等耐熔物质含量较高,使 得煤灰在实验温度范围内只表现出吸热状态,并未 形成完整的吸热峰<sup>[16]</sup>。高硫劣质煤灰 DSC 曲线所 反映的稳定性,说明其灰熔融温度较高,这与高硫 劣质煤灰熔点温度的测定结果一致。

小麦杆灰的 TG 曲线有 3 个连续的失重台阶, 起始温度为 712 ℃,在 863~1 251 ℃时的失重量最 大,为 7.17%。且此温度范围内的 DSC 曲线为多个 吸热峰的叠加,表明一个吸热过程尚未结束,另一 个吸热过程便开始了。生物质灰中的金属化合物会 随温度的升高而蒸发,特别是 K<sub>2</sub>O 受温度影响较 大,从 900 ℃开始,其含量随温度升高则明显下 降<sup>[17-18]</sup>。从小麦杆灰成分可知,其灰中碱金属、硫 元素、氯元素含量较高,由此推断小麦杆灰的失重 应是碳酸盐、硫酸盐及碱金属蒸发共同作用的结 果。另外,在 650~684 ℃温度区间内,小麦杆灰有 一微弱吸热峰且无重量变化,说明此时小麦杆灰已 有熔融现象发生,这是由于灰中矿物质间还会发生 复杂的物理、化学反应,生成低熔点物质,如 Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>- NaCl 等<sup>[19]</sup>。

玉米杆灰中碱土金属含量较高,可吸附空气中

的水形成 Ca(OH)<sub>2</sub> 等物质,使其在 100~303 ℃范围 内有一微弱失重。玉米杆灰的失重主要发生在 1116~1443 ℃,失重量为 13.44%,但此温度范围内 的 DSC 曲线只有 1 个微弱的吸热峰。

棉花杆灰与小麦杆灰的 TG-DSC 曲线相似,在 955~1292℃时的失重量最大,为 5.61%,此温度范 围内的 DSC 曲线为几个吸热峰相连。从表 3 可知, 棉花杆灰中碱金属、氯元素含量比小麦杆灰低,使 其失重量较小。

另外,小麦杆灰、棉花杆灰随温度的升高出现 了烧结<sup>[8]</sup>,阻碍了灰中金属化合物的蒸发,玉米杆 灰中碱金属含量虽然最小,失重量却最大,表现在 TG曲线上,就是小麦杆灰、棉花杆灰在1200℃后, 其失重量明显减小。

#### 2.3 混烧灰的 TG-DSC 曲线分析

3 种生物质和高硫劣质煤不同混合比混烧灰的 TG-DSC 曲线如图 6—7 所示。

对比图 2 高硫劣质煤灰的 TG-DSC 曲线可以看 出,混烧灰与煤灰的 TG-DSC 曲线走势相似,这是 由于生物质灰在混烧灰中所占比例较小,也使得 3 种生物质与煤混烧灰的加热失重趋势大体相同,具 体数据见表 5。

由图 6—7 可见,生物质和高硫劣质煤的混烧 灰与单一煤灰的 TG 曲线略有不同,只出现了 2 个









图 7 不同生物质与高硫劣质煤 4:6 混烧灰 TG-DSC 曲线 Fig. 7 TG-DSC curves of blend ash of co-combustion different biomass and high-sulfur low grade coal with 4:6

Tab. 5	TG curve dates of blend ash of co-combustion
衣り	生物质和高硫チ质保准烷火 TG 曲线数据

biomass and high-sulfur low grade coal

灰样		第一失	重段	第二失重段		
生物质	配比	温度范围/℃ 失重量/%		温度范围/℃	失重量/%	
小麦杆	2:8	598~666	0.49	1 028~1 229	1.50	
	4:6	598~660	0.22	889~1 229	2.73	
玉米杆	2:8	610~667	0.39	1 034~1 226	1.37	
	4:6	590~663	0.36	953~1 232	2.31	
棉花杆	2:8	604~664	0.54	990~1 259	1.91	
	4:6	612~689	0.47	994~1 254	2.66	

失重段,随生物质含量的增大,第一失重段的失重 量呈下降趋势,第二失重段的失重量则表现为上升 趋势,且失重段的起始温度有前移趋势。由 2.2 节 分析可知,混烧灰的第一失重段是灰中碳酸盐分解 的结果,第二失重段则是硫酸盐和碱金属盐分解造 成的。同时,生物质中的碱金属可与煤中的 Si、Al 等物质发生化学反应,生成碱硅酸盐或碱硅铝盐, 从而减少了碱金属的蒸发<sup>[20]</sup>,使得混烧灰的失重量 与灰比间不成比例。

生物质和高硫劣质煤混烧灰的 DSC 曲线与单 一煤灰走势相似,但混烧灰 DSC 曲线随混烧灰中 生物质含量的增大,出现微弱的吸热峰,且与生物 质灰 DSC 曲线中吸热峰相对应。由于生物质灰含 量远小于煤灰含量(见表 1),混烧灰中耐熔物含量 相对较高,没有出现与生物质灰中类似的吸热峰, 混烧灰更多体现了煤灰的熔融特性。

随生物质含量的增加,混烧灰中的助熔物也相 对提高,使混烧灰的 DSC 曲线出现了微弱的吸热 峰,表明混烧灰熔融温度随生物质含量增大有下降 趋势。

#### 3 结论

 1)生物质和高硫劣质煤混烧可降低灰熔点温度,生物质含量越高,灰熔点温度越低。在灰的4 个特征温度中,混烧灰的变形温度受生物质的影响最大,且生物质种类的不同,变形温度的下降幅度也不相同。由于生物质中灰分含量远小于高硫劣质煤,灰熔点温度下降幅度较小,混烧灰的灰熔点温度主要受煤灰的影响。

2)由于灰组成成分及其含量的差异,煤灰、 生物质灰在实验温度范围 TG-DSC 曲线有较大差 异。不同生物质灰的 TG-DSC 曲线略有差异,曲线 的变化与灰中碱金属、氯元素等物质的含量有关, 同时受自身灰熔融特性的影响。

3)由于生物质中灰分含量远小于高硫劣质煤, 在低混烧比时,混烧灰的 TG-DSC 曲线基本体现煤 灰的熔融特性。随着混烧比例的提高,TG-DSC 曲 线上生物质的影响变得明显。

#### 参考文献

- Khan A A, de Jong W, Jansens P J, et al. Biomass combustion in fluidized bed boilers: potential problems and remedies[J]. Fuel Processing Technology, 2009, 90(1): 21-50.
- [2] Mischa Theis, Bengt-Johan Skrifvars, Mikko Hupa, et al. Fouling tendency of ash resulting from burning mixtures of biofuels. Part 1: deposition rates[J]. Fuel, 2006, 85(7-8): 1125-1130.
- [3] 董信光,李荣玉,刘志超,等. 生物质与煤混燃的灰分 特性分析[J].中国电机工程学报,2009,29(26):118-124.
  Dong Xinguang, Li Rongyu, Liu Zhichao, et al. Investigation on the ash characteristic during co-firing of coal and biomass[J]. Proceedings of the CSEE, 2009, 29(26): 118-124(in Chinese).
- [4] Yuanjing Zheng, Peter Arendt Jensen, Anker Degn Jensen, et al. Ash transformation during co-firing coal and straw[J]. Fuel, 2007, 86(7-8): 1008-1020.
- [5] Vamvuka D, Pitharoulis M, Alevizos G, et al. Ash effects during combustion of lignite/biomass blends in fluidized bed[J]. Renewable Energy, 2009, 34(12): 2662-2671.
- [6] Arvelakis S, Folkedahl B, Dam-Johansen K, et al. Studying the melting behavior of coal, biomass, and coal/biomass ash using viscosity and heated stage XRD data[J]. Energy & Fuels, 2006, 20(3): 1329-1340.
- [7] 罗陨飞,李文华,姜英,等.中国煤中硫的分布特征研 究[J].煤炭转化,2005,28(3):14-18.
  Luo Yunfei, Li Wenhua, Jiang Ying, et al. Distrbution of sulfur in coals of china[J]. Coal Conversion, 2005, 28(3): 14-18(in Chinese).
- [8] 殷炳毅. 生物质混煤的灰熔融特性研究[D]. 济南:山东大学, 2008.Yin Bingyi. Study on the ash fusion property of biomass

and coal blending[D]. Jinan: Shandong University, 2008(in Chinese).

[9] 戴爱军,杜彦学,谢欣馨. 煤灰成分与灰熔融性关系研究进展[J]. 煤化工,2009,143(4):16-19.
 Dai Aijun, Du Yanxue, Xie Xinxin. Research progress on

the relationship between coal ash components and ash fusion character[J]. Coal Chemical Industry, 2009, 143(4): 16-19(in Chinese).

- [10] 牛艳青,谭厚章,王学斌,等. 辣椒秆灰熔融特性分析
  [J]. 中国电机工程学报, 2010, 30(11): 68-72.
  Niu Yanqing, Tan Houzhang, Wang Xuebin, et al. Fusion characteristic of capsicum stalks ash[J]. Proceedings of the CSEE, 2010, 30(11): 68-72(in Chinese).
- [11] 兰泽全,曹欣玉,赵显桥,等.水煤浆混合灰熔融特性 试验研究[J].热力发电,2003(4):13-16.
  Lan Zequang, Chao Xinyu, Zhao Xianqiao, et al. Test and research of fusion property for ash mixtures from coalwater slurry[J]. Thermal Power Generation, 2003(4): 13-16(in Chinese).
- [12] 邓芙蓉,杨建国,赵虹.利用 TG-DSC 方法研究煤灰 熔融特性[J].煤炭科学技术,2005,33(2):46-49.
  Deng Furong, Yang Jianguo, Zhao Hong. Study on coal ash fusion characteristics with TG-DSC method[J]. Coal Science and Technology, 2005, 33(2):46-49(in Chinese).
- [13] 杨建国,邓芙蓉,赵虹,等.煤灰熔融过程中的矿物演 变及其对灰熔点的影响[J].中国电机工程学报,2006, 26(17):122-126.
  Yang Jianguo, Deng Furong, Zhao Hong, et al. Mineral conversion of coal-ash in fusing process and the influence to ash fusion point[J]. Proceedings of the CSEE, 2006,

26(17): 122-126(in Chinese).

[14] 陈玉爽,张忠孝,乌晓江,等.配煤对煤灰熔融特性影响的实验与量化研究[J].燃料化学学报,2009,37(5): 521-525.

Chen Yushuang, Zhang Zhongxiao, Wu Xiaojiang, et al. Quantum chemistry calculation and experimental study on coal ash fusion characteristics of blend coal[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2009, 37(5): 521-525(in Chinese).

[15] 赵改菊,谢峻林,路春美,等.高温固硫物相硫铝酸钙的生成过程研究[J].燃料化学学报,2006,34(6): 665-669.

Zhao Gaiju, Xie Junlin, Lu Chunmei, et al. Study on formation process of sulphoalum inate calcium during high temperature desulfuration[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2006, 34(6): 665-669(in Chinese).

[16] 刘志,杨建国,赵虹. 配煤煤灰熔融特性的热分析研究[J]. 电站系统工程,2006,22(3):4-6.Liu Zhi, Yang Jianguo, Zhao Hong. Study on ash fusion

process of blended coal by TG-DSC[J]. Power System Engineering, 2006, 22(3): 4-6(in Chinese).

- [17] Thy P, Jenkins B M, Grundvig S, et al. High temperature elemental losses and mineralogical changes in common biomass ashes[J]. Fuel, 2006, 85(5-6): 783-795.
- [18] Keigo Matsumoto, Keiji Takeno, Toshimitsu Ichinose, et al. Behavior of alkali metals as the carbonate compounds in the biomass char obtained as a byproduct of gasification with steam and oxygen at 900~1000 °C
  [J]. Energy Fuels, 2010, 24(3): 1980-1986.
- [19] Marek Pronobis. Evaluation of the influence of biomass co-combustion on boiler furnace slagging by means of fusibility correlations[J]. Biomass and Bioenergy, 2005, 28(4): 375-383.

[20] Doshi V, Vuthaluru H B, Korbee R, et al. Development of a modeling approach to predict ash formation during co-firing of coal and biomass[J]. Fuel Processing Technology, 2009, 90(9): 1148-1156.



#### 收稿日期: 2010-12-23。

向为清洁燃烧及环境保护。

作者简介: 蒲舸(1969),男,副教授,博士,研究 方向为清洁燃烧及环境保护,pujiayi@ 163.com;

谭波(1973),男,硕士研究生,研究方

蒲舸

(责任编辑 张媛媛)