

# 旅游对中国乡村文化影响的研究述评

石 群

(浙江旅游职业学院 社科部, 浙江 杭州 311231)

**摘要:**乡村文化作为乡村旅游的灵魂,是提升乡村旅游层次的必要条件。旅游对中国乡村文化产生了影响,应化弊为利。文章对旅游与乡村文化变迁、旅游对乡村文化产生的效应作出述评,呼吁更多的人为乡村旅游文化内涵建设献计献策。

**关键词:**旅游;乡村文化;变迁;效应

**中图分类号:** F590.75      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1001-5124(2011)04-0122-05

随着中国工业化进程的加速,城市化程度的提高,乡村旅游以其独有的魅力如乡土性、休闲性、传统性吸引了越来越多寻求故土情结和精神家园的游客。乡村旅游研究成为热点,还和国家对“三农问题”的重视息息相关。党的十六届五中全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务,发展乡村旅游,“以旅促农”是优化农村产业结构的好途径。2009年12月16日国务院发布了《关于加快发展旅游业的意见》,把丰富旅游文化内涵作为主要任务之一。乡村旅游文化内涵建设再次成为大众关注的焦点。目前国内乡村旅游发展层次大多处于低水平的“农家乐”阶段,人们急功近利,一哄而上,忽略了乡村文化内涵建设。旅游对中国乡村文化产生了何种影响?又提供了怎样的发展机遇?笔者将以近10年来旅游对中国乡村文化影响的有关著述,做一述评,借以呼吁更多的人为乡村旅游文化内涵建设献计献策。

## 一、乡村文化含义

文化本身的概念有多种解释,“广义指人类在社会实践过程中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和。狭义指精神生产能力和精神产品,包括一切社会意识形态”。<sup>[1]</sup>李伟通过研究发现“几乎所有文化研究者都能同意把文化的构成最粗略地划分为物质文化、制

度文化和精神文化,因为这种划分能够最大限度地涵盖整个文化世界。”<sup>[2]</sup>

张艳等把乡村文化分为“显性”和“隐性”两种,提出乡村文化是乡村居民与乡村自然相互作用过程中所创造出来的所有事物和现象的总和,前者指节庆民俗、传统工艺、民间艺术以及涉及到村民日常吃、穿、住、用、行等方面的可视性文化事项,而后者则包括融合在乡村社会和村民思想之中的村规民约、宗族观念、宗教信仰、道德观念、审美观念、价值观念以及古朴闲适的村落氛围等。这两个方面共同构成了乡村文化保护与传承的内容与对象。<sup>[3]</sup>何丽芳则从乡村传统文化是否具有旅游价值出发,将乡村传统文化概括为山水文化、聚落文化、建筑文化和民俗文化等。<sup>[4]</sup><sup>[5]</sup>黄郁成提出地方文化主要包括当地的饮食、建筑、民俗风情、名人逸事以及神话传说等。<sup>[5]</sup><sup>[252]</sup>Bonink认为吸引旅游者到目的地的文化因素可以概括为:艺术、音乐和戏剧;手工艺品;语言和文学;历史、遗产和传统;宗教节日和朝圣;建筑;考古地点和博物馆;烹饪;完整的文化或亚文化。<sup>[6]</sup><sup>[200]</sup>从以上几个概念中,我们可以看到国内外学者显然也是以乡村文化包含的因素来定义乡村文化的。张艳对乡村文化的定义比较全面,也剔除了乡村社会方面的内容,但概念中的“所有事物和现象的总和”不太确切。

收稿日期:2011-01-13

基金项目:浙江省社科联课题(2010N71)。

作者简介:石群(1970-),女,安徽宁国人,副教授,主要研究方向:旅游伦理学、旅游人类学。E-mail:shqun@tczj.net

根据目前学界共识,将“所有事物和现象的总和”更换为“物质文化、制度文化和精神文化成果的总和”更合适。

## 二、旅游对乡村文化的影响

旅游对旅游目的地文化方面的影响,一直是旅游人类学和旅游社会学探讨的热点问题。在这个背景下,部分学者开始关注旅游对乡村文化的影响,从近十年来的文献看,其影响表现为旅游促使乡村文化变迁,旅游对乡村文化产生了正负效应。

### (一) 旅游与乡村文化变迁:文化适应和文化漂流

文化适应理论断言,当两种文化相遇,无论多久,经过一个借用的过程以后,彼此都或多或少有了相似之处(Nunez, 1989)。<sup>[6]202</sup>施惟达则从农村弱势文化的角度出发,论证了旅游强势文化在与农村弱势文化的交流碰撞中,如果弱势文化没有强势文化的同化,则有可能会在一个封闭的环境中长期缺乏刺激,民族文化的许多内容在自然的传承过程中也就会衰减,直至失传,而使乡村旅游发展失去物质基础。<sup>[7]</sup>施惟达所说的交流碰撞即“文化碰撞”,它是指经过一个演进过程,两种文化通过共生和借用的过程,开始会聚。虽然此类确定模型得到一些承认,但从经验上还不足以形成一种理论。<sup>[6]203</sup>旅游所带来的文化变迁,导致文化的逐渐同化,地方同一性被日渐吸收到更强大的到访文化中。不同文化群体间的同化经历了一个由表及里、由局部到全部融合的过程。

文化漂流是另一个描述文化变迁的概念,用以解释旅游者及其东道主之间的关系表现,代表了研究旅游文化效应的相对较新的一种方法。文化漂流指客人的角色与主人的不同,而且短暂的接触导致宾主双方表象行为的变化。<sup>[6]203</sup>对乡村文化变迁的研究,国内学术界偏向于旅游促成了乡村文化对外来文化的适应。当强势文化和弱势文化遭遇时,前者影响后者,导致文化的逐渐同化,这种转变会代代相传。而研究文化漂流现象的文章极少。乡村文化转变是否是基因与表象行为都出现了(其本质是一种文化适应性),抑或是表象行为在基因行为不存在的情况下发生(文化漂流),还有待具体案例的深入论证。

### (二) 旅游对乡村文化的效应:积极效应、消极效应及两种效应兼而有之

1. 旅游对乡村文化产生的积极效应。正如《全球旅游伦理规范》所言,旅游的贡献在于促进人民和社会之间相互了解与尊重,旅游促进了文化交流。旅游还具有复兴激励地方文化的潜力。无论何时,如果旅游成为地方经济的重要组成部分,就会提高地方政府和居民挖掘地方文化的兴趣。

首先,旅游具有复兴激励乡村文化的潜力。岳坤通过田野调查,认为落水摩梭的传统文化在遭遇代表着现代文明的旅游之时没有被消融,而是与旅游在许多地方构成了相互促进的关系。传统文化作为一种具有展示和表演价值的资源在旅游开发中得到摩梭人和政府的认可与鼓励。<sup>[8]</sup>李锦以永宁的落水村村民对自身的文化评价为视角,记录了村民们随着与游客的大量接触,看到许多外来文化的问题,开始感受到摩梭文化的优势,文化的自豪感日益增加。<sup>[9]</sup>罗平和和少英研究了西双版纳傣族园的情况,发现旅游发展促进了当地一些传统文化(如傣菜和手工艺品)的恢复和发展。<sup>[10]</sup>

其次,旅游促进了文化交流。刘晖认为民族文化不能像划定自然保护区那样进行保护,文化需要与外界的交流和发展,发展旅游可以促进民族文化的保护和发展。<sup>[11]</sup>施惟达认为如果农村弱势文化没有与旅游强势文化交流碰撞,民族文化的许多内容可能会在一个封闭的环境中因长期缺乏刺激,而在自然的传承过程中衰减,直至失传,使乡村旅游发展失去物质基础。<sup>[7]</sup>周国平在其杂感中谈到了文化交流的作用:站在本民族的立场上看本民族文化,难以分清精华和糟粕。只有站在世界和人性的立场上,才能看清本民族文化中哪些是具有普世价值的精华,哪些是违背人性的糟粕。<sup>[12]</sup>旅游促进了人们的交流和沟通,旅游者和乡村旅游地的东道主之间的文化交流,可以提高乡村文化的适应性转化,同时保持或复兴当地的文化同一性。并促使旅游者传播主人社区的文化,扩大其影响。

2. 负面效应:旅游带来正面效应的同时,也不可避免地使当地文化受到侵蚀。

首先,受异质文化冲击造成传统文化的弱

化。王云才等认为城市发达的经济孕育产生的强势文化对经济欠发达的乡村旅游区的弱势文化具有很强的影响力,乡村旅游赖以依托的地方文化资源必将消失,乡村对都市旅游者的吸引力也就丧失了。<sup>[13]</sup>黄郁成认为多数乡村旅游地,原生文化资源保护不当、破坏严重,文化环境受外界冲击而日益走向消亡,使得旅游地淡化了自己的文化而接纳了别人的文化。<sup>[5][25]</sup>何丽芳提到了乡村旅游文化交流中的不对称采借,极易使旅游文化资源所在地区的本位文化产生变异,与外来的客体文化发生趋同性。<sup>[4][186-191]</sup>蔡海涛认为大量游客的到来,外来的主流文化容易形成对本土文化的冲击,一些独特的民族风情和民俗活动被淡化,从而降低了乡村自然和文化氛围,引发本土文化的瓦解。<sup>[14]</sup>

大部分学者注意到乡村文化的弱势地位,它一方面受城市强势文化的冲击;另一方面当乡村文化与外界接触,主动改变自身时,往往会放弃自己的特色。人类学家玛格丽塔·米德,在去世之前谈到她对于这个世界最大的忧虑:“我们的世界将冲击成同一的、没有任何色彩的地方。人类的全部想象可能要被囚禁在单一的智力和精神形态里。”万紫千红才是春,文化的多样性形成了多彩的世界,作为今人,应把文化传承作为己任。

其次,文化异化、商品化和本土文化的扭曲。邵志忠和杨通江认为人文生态旅游开发,向游客演示民族民间文化,换取旅游收益。失去感情的民族民间文化演示就成了舞台化表演。<sup>[15]</sup>李南认为民族文化旅游资源开发利用中出现了“异化现象”,最为突出的是一些“假民俗”表演和假冒伪劣民族旅游商品的出现。<sup>[16]</sup>潘顺安认为随着旅游的开发,传统文化容易发生失去民族特色的变异,出现假借当地民族文化之名或恶意曲解当地民族文化而制造的伪文化等。<sup>[17]</sup>当文化产业和旅游结合,乡村文化的商品化不可避免地冲击了文化的继承和发展,乡村文化的乡土性等也受到挑战,逐渐成衰落之势,部分学者对此表达了自己的忧虑。

再次,乡村文化生存空间被挤占。邵志忠和杨通江以西部乡村在人文生态旅游开发中的发展为研究视角,发现旅游开发将造成外来强势文

化占据乡村传统的文化领地,人文生态可能失去昔日的生存空间。<sup>[15]</sup>王秀红从人类学的角度考察了旅游对于云南民族文化的影响,认为旅游开发占领了当地居民的生态位和资源位,不适当的旅游开发必然会引起民族文化的异化。<sup>[18]</sup>王继庆以安徽古村落——西递、宏村为例,研究发现乡村旅游发展使当地出现了风貌虽存、民风渐易的现象。<sup>[19]</sup>乡村文化是乡民与乡村自然在长期的相互作用过程中所创造出来的,具有区域性,所谓“十里不同风,百里不同俗”。旅游加重了乡村文化承载量,使其满负荷甚至超负荷运转,不利乡村文化生存。

3. 积极效应、消极效应兼而有之。也有学者用一分为二的观点来看待旅游对中国乡村文化的影响,李兆林认为乡村旅游开发一方面使得一些传统文化和生活日益活跃起来,民族文化得到了保护性发展;另一方面,受旅游者“示范效应”的影响,很多古老的生活习惯受到冲击。<sup>[20]</sup>王德刚和史云认为在发展的要求和经济利益的牵动下,旅游开发将对传统文化产生两个方面的影响,一方面,旅游开发在固守传统文化之“根”的基础上,为传统文化补充新鲜血液,注入新的活力因子,保护、传承与发展了传统文化;另一方面,旅游开发造成异质文化之间的交流与碰撞,导致了地方传统文化的涵化与变迁,使传统文化受到破坏、摧残与变异。<sup>[21]</sup>代晶莹认为乡村旅游的开发不仅没有破坏乡村的独特文化,而且在保留历史传承、发掘乡村文化上起到了较好的作用。消极影响:乡村旅游无序盲目的发展带来社会文化环境的衰变,最后被同化而失去吸引力。<sup>[22]</sup>

但随着乡村旅游业的大规模发展以及出现的新情况和新问题,越来越多的学者认识到,旅游之于传统文化究竟是福是祸,应该从文化发展规律和文化遗产机制的层面上来探讨。朱丹丹以夔底下古村为例,分析了旅游对夔底下文化传承的利与弊。旅游业的兴起促使夔底下的整体文化脉络得以延续。旅游业的发展使很多文化事象得以恢复。发展旅游业同时也会引入一些异文化元素,对当地的传统文化造成冲击。<sup>[23]</sup>

总之,学者们描述的负面影响远远多于正面影响,这和国外学界对旅游的最初态度是一致

的。国外学界对旅游影响经过长期考察后,已改变了以往的看法。他们意识到没有旅游,文化也会转变,开始比较公正地判断和评估旅游对文化的影响,这种科学的态度也值得我们学习、借鉴。

### 三、目前国内有关旅游对乡村文化影响研究存在的问题

通过旅游对中国乡村文化影响研究的相关文献分析,我们可以看出,经过近10年的发展,我国在这一领域内的研究,无论是内容涵盖面还是研究方法上都日趋成熟,并取得了一定的成果。但同时也要看到,仍然存在着不少问题。

#### (一) 概念的模糊、混用现象较多

通过对以上著述的分析,我们发现文化变迁、同化、涵化、异化等概念界限模糊、交叉混用现象较多。人类学家雷德菲尔德(R. Redfield)、林顿(R. Linton)和赫斯科维茨等人于1935年提出了经典涵化定义:“涵化指的是这类现象,亦即具有不同文化的数个群体的个体之间,发生持续的、直接的接触,结果导致一方或双方原有文化模式发生变化……”<sup>[24]</sup>由此来看,涵化有别于文化变迁和同化,涵化仅是文化变迁的一个方面,文化涵化是研究旅游对接待地文化影响的重要理论基础。而同化有时是涵化的一个阶段,也是一个描述文化变迁的概念。文化异化概念的本源是哲学上的异化,它指主体发展到了一定阶段,分裂出自己的对立面,变为了外在的异己的力量。文化异化是指文化失去了自身的特色,成为从众的、虚假的文化。涵化、同化被国内学者广泛运用于描述旅游所导致的一种负效应是不妥的,应注意概念的正确区分和运用。

(二) 研究尚未成熟,对国际研究成果借鉴不够

从总体上看,旅游对中国乡村文化影响的研究比较零散,缺乏理论支撑。核心期刊上发表的文章量少,没有形成权威性。悠久的农耕社会孕育了以传统为根基的乡村文化,诞生于工业社会的近代旅游业,对中国乡村文化的影响远远大于对城市文化的影响。旅游对目的地文化的影响虽成果累累,但乡村文化和城市文化是作为一个整体而论述的。旅游对城乡文化的影响有何区别,旅游促进乡村文化适应性进程的程度、该进程效

应的性质和方向,以及使旅游在乡村文化适应性中的作用最小化的可控因素,将成为旅游对中国乡村文化影响的研究课题。另外,不少研究者对国际上旅游对文化影响的研究成果不甚了解或借鉴不够,基本概念、理论的运用经常混淆,研究方法单一。

(三) 案例研究多,但长期跟踪形成的信度案例少

旅游对乡村文化的影响已涌现较多案例研究,如朱丹丹在撰写其硕士论文“旅游对乡村文化传承的影响研究——以夔底下古村为例”使用了田野调查法,以夔底下古村为考察对象,分别于2007年8月份和2008年3月底4月初进行了一些细致的实地调查工作。可是长期追踪某地乡村文化变迁的案例没有,大部分的田野调查是数日至数月完成的,而文化变迁本身是一个漫长的、细密的变化过程,没有数年的跟踪记录,很难让人信服。国外的文化变迁研究案例已有十几年追踪文化演化的案例,其内容的丰富性、可信度使其具有一定的话语权。如加拿大国际开发署资助的,主要由印度尼西亚和加拿大学术界合作研究的巴厘可持续发展项目。

(四) 忽略其他因素对乡村文化变迁的影响

中国乡村文化赖以生存的条件,是中国几千年来农耕文化浸润而生的。为了统筹城乡发展,中国提出了城市化的发展战略,这冲击了乡村文化的生存根基。市场化的发展趋势,也是民风不古的重要原因。另外,中国农村已经有2亿多剩余劳动力离乡到城市务工,农村呈现“空心化”结构,留守的大部分是老人和儿童,不利于乡村文化的传承。看不到以上三点乡村文化变迁的重要原因,不研究如何减少城市化、市场化和“空心化”对乡村文化的冲击,化弊为利,一味指责旅游对乡村文化的不利影响是不公正的。

#### 参考文献

- [1] 辞海编辑委员会. 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1999: 4365.
- [2] 李伟. 旅游文化学[M]. 北京: 科学出版社, 2006: 30.
- [3] 张艳, 张勇. 乡村文化与乡村旅游开发[J]. 经济地理, 2007(3): 509-512.
- [4] 何丽芳. 乡村旅游与传统文化[M]. 北京: 地震出版社, 2006.
- [5] 黄郁成. 乡村旅游[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2006.

- [6] GEOFFREY W A M. 旅游——变化、影响与机遇[M]. 肖贵蓉, 译. 北京: 高等教育出版社, 2007.
- [7] 施惟达. 云南文化产业发展之我见[J]. 民族艺术研究, 2004 (2): 4-9.
- [8] 岳坤. 旅游与传统文化的现代生存——以泸沽湖畔落水村为例[J]. 民俗研究, 2003 (4): 114-129.
- [9] 李锦. 在发展中维护民族文化生态——对泸沽湖摩梭社区的研究[J]. 中南民族大学学报: 人文社会科学版, 2005 (3): 37-41.
- [10] 罗平, 和少英. 旅游开发进程中民族文化的保护与传承——以西双版纳傣族园为例[J]. 云南民族大学学报: 哲学社会科学版, 2006 (1): 70-75.
- [11] 刘晖. “摩梭人文化保护区”质疑——论少数民族文化旅游资源的保护与开发[J]. 旅游学刊, 2001 (5): 27-30.
- [12] 周国平. 看民族文化的立场[J]. 读者, 2010 (3): 63.
- [13] 王云才, 许春霞, 郭焕成. 论中国乡村旅游发展的新趋势[J]. 干旱区地理, 2005 (6): 862-868.
- [14] 蔡海涛. 论乡村旅游与民族地区新农村建设——以广西地区为例[D]. 中南民族大学硕士学位论文, 2008.
- [15] 邵志忠, 杨通江. 人文生态旅游开发与西部乡村社会发展[J]. 广西民族研究, 2004 (3): 93-96.
- [16] 李南. 贵州民族文化旅游浅论[J]. 贵州民族研究, 2007 (1): 83-85.
- [17] 潘顺安. 中国乡村旅游驱动机制与开发模式研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2009: 156.
- [18] 王秀红. 从人类生态学的角度分析旅游对云南民族文化的影响[J]. 商场现代化, 2005 (10): 213-214.
- [19] 王继庆. 中国乡村旅游可持续发展问题研究[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2008: 133-134.
- [20] 李兆林. 石林旅游对农村发展影响的初步研究[J]. 中国岩溶, 2003 (3): 242-247.
- [21] 王德刚, 史云. 传承与变异——传统文化对旅游开发的应答[J]. 旅游科学, 2006 (4): 1-6.
- [22] 代晶莹. 论乡村旅游的发展与社会主义新农村建设[D]. 武汉科技大学硕士学位论文, 2008.
- [23] 朱丹丹. 旅游对乡村文化传承的影响研究——以爨底下古村为例[D]. 北京林业大学硕士学位论文, 2008.
- [24] 常永才. 人类学经典涵化概念的局限及其心理学视角的超越[J]. 世界民族, 2009 (5): 31-38.

## A Summary of Research on the Impact of Tourism on Rural Culture in China

SHI Qun

(Tourism College of Zhejiang, Hangzhou 311231, China)

**Abstract:** Rural culture, as the soul of rural tourism, is a necessary condition for raising the rural tourism level. The influence of tourism on the Chinese rural culture should be made good use of and its disadvantages should be turned into advantages. In this paper, a review of China's rural cultural change and the tourism impact on the rural culture is to be made in order that more people can contribute insights to the cultural connotation of rural tourism.

**Keywords:** tourism; rural culture; change; effect

(责任编辑 张文鸯)