

从专业化建设的视角看 辅导员的队伍建设

□刘 畅 张泽宝 [电子科技大学 成都 610054]

[摘要] 辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。辅导员队伍专业化建设是促进辅导员队伍发展,提高工作实效性的必然选择。立足国情,面对现实,探寻辅导员队伍专业化建设的有效途径,是当前加强大学生思想政治教育的重要研究课题,具有深远意义。

[关键词] 辅导员; 专业化; 有效途径

[中图分类号] G451.6 **[文献标识码]** A

[文章编号] 1008-8105(2009)03-0107-04

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确指出“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份”^[1]。这里的“双重身份”是在强调辅导员身份、地位的独特性和重要性,是对辅导员自我认知和社会认知的准确指引,也是对辅导员“专业属性”的一种强化。“双重身份”表明辅导员要兼具教师和干部的综合素养,并将辅导员的素养升华为一种“专业属性”。辅导员的“专业属性”应具有不可替代性的特点,既体现工作领域所需知识、技能、能力等“硬性”指标的高标准,又要凸显从业人员具有坚定的政治信念、良好的服务意识、高尚的人格修养。辅导员队伍专业化建设是“专业属性”外在表现和不断固化的过程,是队伍建设本身的必需“食粮”。

一、辅导员专业化概念的界定

一般说来,辅导员“专业化”探索的主要方式是,从理论上界定什么是“专业”,给出衡量“专业”的标准,给辅导员这个职业所具备的专业条件作出理论性、实证性的探讨。《现代汉语词典》中对“专业”有这样的解释:“产业部门中根据产品生产的不同过程而分成的各业务部分”^[2]。而早在20世纪二、三十年代,“专业化”的发展就已成为时代“充满希望的信号”^[3],辅导员“专业化”不是以个人意志

为转移的,绝不是孤立的现象,它受到整个社会职业的“专业化”浪潮的推动。据说,弗莱克斯纳(A. Flexner)是最早设定衡量专业程度指标的学者之一^[4]。在国际教育界广泛运用的,是利伯曼(M. Lieberman)定义的“专业”概念。他指出:所谓“专业”应当满足如下的基本条件,即范围明确,垄断地从事于社会不可缺少的工作;运用高度的理智性技术;需要长期的专业教育;从事者无论个人、集体均具有广泛的自律性;在专业的自律性范围内,直接负有做出判断、采取行为的责任;非营利,以服务为动机;形成了综合性的自治组织;拥有应用方式具体化了的伦理纲领^[5]。可以说,这是一种结构功能主义的界定,这个界定明示了“专业”的理想模型。现代社会也有人将“专业”简单定义为“专门性职业”,是“从业者经过专门的教育或训练,具有较高深的和独特的专门知识和技术,按照一定的专业规范从事某一专门的活动”。

借鉴以上观点,可以判定“专业”是一个静态概念,而“专业化”则是一个动态概念,是一个为达到“专业”标准而由专门的人员经过专业的培训,进而专门从事某项工作并不断提高的过程。由此本文认为,所谓辅导员“专业化”,就是为实现辅导员职业要求所必须达到的标准尺度而努力的一个过程。在这个过程中,必须依托专门的机构及专业训练体系,对辅导员进行科学培养和系统管理,使辅

[收稿日期] 2008-11-13

[作者简介] 刘畅(1981-)女,电子科技大学继续教育学院讲师;张泽宝(1977-)男,电子科技大学党委组织部讲师。

导师掌握工作领域的丰富知识、专业话语、独特技能和研究能力,实现专业自律,秉持专业道德,崇尚专业价值,有效履行专业职责。

二、辅导员队伍专业化建设的现状和存在的问题

(一)辅导员专业认同感不强和社会认可度不高的问题在某些高校表现得仍很突出。

《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》和《普通高等学校辅导员队伍建设规定》等重要文件下发以来,各地各高校贯彻落实文件精神力度很大,扎实推进了大学生思想政治教育的进程,辅导员队伍专业化建设也提上了日程。然而必须看到,但凡新鲜事物的出现,我们若想真正了解它,就必经一个在实践中认识和在此基础上不断提高认识的过程,有时候这个过程会很漫长。辅导员“专业化”这个核心词语最早出现在《教育部关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》中,文件明确提出:“鼓励和支持一批骨干攻读相关学位和业务进修,长期从事辅导员工作,向职业化、专家化方向发展”。为此,在学术理论界,围绕辅导员专业化的话题就一直有停止过讨论。而在这种环境下,有一些高校仍对于辅导员队伍专业化建设缺乏深刻认识,对于专业化建设的内容和途径存在疑惑,缺少主动工作、创新工作的精神,很多工作没有明显进展,甚至停滞在原有状态。这些学校的辅导员们在中央一系列重要文件精神的鼓舞下,工作信心虽有所增强,但囿于所在学校对辅导员队伍建设进行的改革工作缺少建树,使他们仍对未来的职业发展心存疑虑。除此之外,学校师生员工对辅导员的工作认可度较低的现象也并没有明显改观,一些高校把辅导员工作视为“什么事情都要干,什么人都可以干”的事,忽视了辅导员工作的专业性和科学性。从社会舆论的角度来看,一些人把高校辅导员视为“万金油”、“勤杂工”等,对辅导员岗位认可度不高。“两眼一睁,忙到熄灯,整天劳累,身心疲惫”——互联网“辅导员之家”流传的顺口溜成为一些辅导员日常工作的形象写照。因此,一些辅导员把自己所从事的岗位当作人生事业发展中一个阶段性岗位,而不是一种可以让人终其一生的职业,不管社会舆论还是本人价值认同,对辅导员工作都缺乏专业认同感,缺乏专业信念,从而影响了辅导员队伍专业化建设的整体推进。

(二)选聘环节片面追求高学历,重结构搭建,轻实践考察,专业化建设基础不稳固。

辅导员队伍专业化建设的对象是辅导员群体,同时他们又是推动专业化建设的重要力量,而专业化建设基础正是来源于这样一个忠诚于辅导员工作的群体以及他们对工作的热爱和对自己职业的较高评价。随着高等教育改革的发展,很多高校为了建设高水平的现代化大学的需要,重视改善师资队伍结构,在招聘教师时都明确规定了高学历条件,辅导员岗位也在规定之列。在这样的趋势下,在辅导员选聘上趋向于高学历要求,使辅导员队伍结构呈现出高学历特点,但同时对于辅导员的工作能力、专业认知水平、职业认同感的考察则显不足,不能排除一些竞聘人员将应聘的辅导员岗位作为进入高校工作的“跳板”,从而“混入”队伍,削弱了辅导员队伍专业化建设的基础。有些学校在追求辅导员群体全部高学历化的同时,往往忽略了实践环节的考察,出现“高学历低能力”现象,如一些辅导员摸不清工作规律,缺乏组织管理的实践经验,适应不了工作强度等,这在一定程度上影响了辅导员队伍的整体形象。

(三)队伍自身政策理论水平偏低,学习氛围不浓厚,专业理论研究能力不强。

辅导员队伍专业化建设强调辅导员在本专业领域内应具有较强的研究能力,能够结合工作实践,对有关大学生思想政治教育的重点问题展开深入研究,形成具有指导意义的研究成果。当前,高校辅导员的研究能力仍处于低水平状态,很多辅导员甚至工作几年了都没有在刊物上发表一篇文章。辅导员们每天将精力放在各种琐碎的事务性工作中,抽不出时间进行系统的理论研究,加上辅导员的专业理论研究工作缺少有力的科学指导,辅导员们虽有一些深层次的理性思考,但却不知从何处下手,以致于专业理论研究工作局面无法形成。而且高校理论研究工作任务和机会往往集中在一些专家、学者和学校领导的方面,辅导员作为一名普通的教师或者管理干部,在课题投标时明显处于劣势地位,中标的概率很低,由此打击了一些辅导员进行科学研究的积极性和主动性。另外,辅导员专业理论研究工作要求有一定的马列理论基础,而这恰恰成为制约很多辅导员迈入研究领域的影响因素。在高校,辅导员群体学习马列理论的风气不浓,其中很多人不懂马列知识,对马列经典理论缺少了解,认识非常肤浅,政策理解力不强,他们对学生的指导只是

停留在对一般性校规、校纪的解读上,一时姑且能做学生的知心朋友,但却没有能力承担人生导师的职责。

(四)大学生思想政治教育专家不多,缺少可供参考的专业化建设的典型经验。

辅导员队伍专业化建设虽然提上了日程,但缺少可资借鉴的经验,需要不断探索,在实践中摸索经验,寻找规律。目前,高校大学生思想政治教育的专家有一些,但既有丰富基层实践经验,又有深厚理论研究功底的德育专家并不多。学校很多研究德育的教师习惯以理论的视角审视大学生思想政治教育,对实践方面的关注程度略显不够,从而使有关研究呈现出先天性不足。应该说辅导员出身的专业理论研究专家则可弥补这个不足,可是长期以来,受学历条件、就业、薪金待遇等客观因素的影响,高校辅导员大多数因分流、转岗、深造等原因,离开了辅导员工作岗位,而能留在德育理论研究岗位上进行科研工作的人数则是非常少的。辅导员队伍专业化建设的目标之一就是让更多的辅导员成为大学生思想政治教育领域的专家,而面临的现实情况却是既没有可以参照的建设标准,也没有多少成功的例证可供学习。

三、辅导员队伍专业化建设的有效途径

(一)以政治信仰为导向,凸显辅导员的“又红又专”,不断深化辅导员的“专业意识”。

辅导员队伍专业化建设必须强调辅导员的专业意识,即辅导员自身要讲政治,要有共产党人的政治觉悟,要在工作、学习、生活中认真践行党的理论,为学生树立榜样。辅导员要有共产主义信仰,要在实际工作中坚决贯彻落实党的方针、决策,与党始终同呼吸、共命运。要深入学习、领会党中央关于加强和改进当代大学生思想政治教育的有关精神,坚持不懈地学习党的社会主义理论,要真学、真信、真用,并自觉将理论与实践紧密结合起来,用理论指导实践的开展。高等学校要全面落实德育为先的培养方针,抓紧抓好辅导员平时的政治理论学习,抓紧抓好理论培训,用党的先进理论武装头脑,不断强化辅导员的政治意识;在选聘辅导员时,不仅要看学历,更要看平时表现,看政治觉悟,力争将忠于党、忠于教育事业的优秀分子选拔到辅导员岗位上;在考核辅导员工作时,既要看辅导员政

治觉悟有没有“红”的一面,也要看工作能力有没有“专”的一面。

(二)以职业化建设为前提,保障专业化建设深入推进。

辅导员职业化是对岗位属性的一种确认,要通过政策保障、岗位准入、管理培训、职业规划等一系列措施达到强化从业人员的职业化理念,提高专业技能,固化从业标准的目的,进而体现职业化的独特属性。辅导员专业化是辅导员职业建设的内在追求和反驱动力,是辅导员在职业化建设中为适应岗位的职业要求而进行的自我完善。辅导员队伍的专业化建设是其职业化建设的必然要求,“专业化”是“职业化”的具体要求和深入展开。只有在专业化建设的基础上,才能实现辅导员队伍的职业化。而辅导员队伍不断提高的职业化程度,也是其专业化建设成果的具体体现。专业化的推进需要具备多方面的基本条件,目前高校辅导员队伍专业化的许多条件尚不完备,要推动辅导员队伍的专业化,必须完善选聘机制、管理机制、考核机制和培训机制,努力从制度方面为专业化建设提供保障^[6]。

(三)以能力建设为核心,大力提升辅导员的专业化工作能力。

辅导员自身的能力应包括多方面,如良好的沟通能力、敏锐的信息判断力、较强的组织管理能力、危机处理的应变能力、工作模式的创新能力和理论的科学研究能力等。能力的培养要依靠国家政策的支持和学校措施的保障。辅导员上岗后应进入能力再培养阶段,学校要为其搭建锻炼的平台,创造培养的空间,并依托有关机构进行教育学、心理学、社会学、管理学、职业咨询、素质拓展等方面知识的培训,组织课题科研小组,围绕工作实践中遇到的问题和难点展开理论研究。目前教育部已经准备在全国设立一些高校辅导员培训和研修基地,拟通过整合地方资源和师资力量,促进基地建设的科学化、程序化、系统化和专业化。基地建成后,将发挥强大的复合效应,不仅会扩大培训面,更会带动学校层面的培训工作走向专业化,越来越多的辅导员会从中受益。这样多层次的培训体系的构建,在提高辅导员各方面能力的同时,也为辅导员队伍专业化建设奠定了坚实的基础。需要强调的是,辅导员理论研究能力的提高是一个非常关键的问题。专业没有理论支撑,将失去科学的依据和前进的动力。学校要组织专家对辅导员理论研究能力的提高进行专业培训,包括选题技巧、研究方法、研究成果公

开发表等,通过各种渠道为辅导员争取更多的研究资源,精心设计科研课题,公开招标,平等竞标,打破领导垄断格局,让普通辅导员拥有锻炼和成长的空间。

(四)以学科建设为龙头,积极推动辅导员专业的设立和完善

开辟辅导员专业要建立在马克思主义理论与思想政治教育的学科基础上,但它与思想政治教育专业内容方面应有交差,不可等同。辅导员专业是一个全新的学科领域,它不仅涵盖思想政治教育方向,还包括组织管理学、心理健康教育、就业指导等多个方向,专业性和实践性都很强。目前,有的师范类高校尝试着在思想政治教育专业中开办辅导员班,这种“借胎生子”的方法从长远来说并不能满足辅导员队伍专业化发展的客观需要。目前,国家教育主管部门和各高等学校应尽快研究出台有关辅导员专业的培养方案,可在师范类学校先行试点,待试点成熟后再全面铺开。辅导员专业的开辟和发

展,必将为辅导员队伍专业化建设的推进提供广阔平台和有效载体及学科支撑,必将有利于大学生思想政治教育事业的全面深入可持续地发展。

参考文献

- [1]普通高等学校辅导员队伍建设规定[Z].北京:中华人民共和国教育部,2006.
- [2]现代汉语词典[M].上海:商务印书馆,1991:1518.
- [3]陈永明.现代教师论[M].上海:教育出版社,2001:170.
- [4]奥田真丈.现代学校教育大事典[M].北京:行政出版公司,1993:398-399.
- [5]筑波大学教育学研究会.现代教育学基础[M].钟启泉,译.上海:教育出版社,1986:442-443.
- [6]李雪梅,张丽.从辅导员的师表作用看学生工作队伍建设[J].电子科技大学学报(社科版),2007(4):107-109.

Looks at the Instructor Troop Construction from the Specialized Construction's Angle of View

LIU Chang ZHANG Ze-bao

(Univ.of Elec.Sci.&Tech.of China Chengdu 610054 China)

Abstract The instructor is the backbone force to carry out ideological and political education of the university student, and the organizer, the executor and the shepherd of university students' daily ideological and political education and the supervisory work. The instructor specialization construction is the inevitably choice to promote the development of the instructor and enhance the work efficiency. Exploring an efficient path of instructor team's specialization construction is an important research subject of strengthening university students' ideological and political education.

Key words instructor; specialization; efficient path

编辑 戴鲜宁