

2004~2006年民族院校学报二次文献转载及Web下载计量学分析

□裴光兰 [西南民族大学 成都 610041]

[摘要] 以2004~2006年民族院校学报的引文数据为研究对象,从二次文献转载、Web下载率的角度统计民族院校学报在2004~2006年期间为二次文献期刊全文转载以及Web环境下为网络用户下载使用情况,并通过加权得到综合评价,为后续研究提供一定的参考。

[关键词] 民族院校学报; 期刊评价; 二次文献转载; Web即年下载率

[中图分类号] G254 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2009)01-0108-05

南京大学中国社会科学评价中心推出的中国人文社会科学引文索引(CSSCI)是目前国内知名的索引数据库之一,目前已推出1998~2007年的网络数据,累计包含来源文献数据近80万条,被引文献记录500万余条,收录期刊500多种。南京大学中国社会科学评价中心苏新宁教授在《构建人文社会科学学术期刊评价体系》一文中^[1],建立了科学的期刊评价体系。为了从期刊发表论文的二次文献转载和Web即年下载率角度了解我国民族院校学报(人文、哲学社科版)近年的二次文献转载和Web即年下载状况及发展趋势,透视民族院校学报的学术影响力,本文借鉴苏新宁教授的期刊评价体系,利用《中国人文社会科学引文索引》数据库作为统计源,以民族院校学报在2004~2006年的载文信息为研究对象^①,采用定量分析的方法对民族院校学报的二次文献转载以及Web即年下载情况进行统计和分析,并讨论近三年民族院校学报的学术影响状况,以期为以后的研究提供参考。

2004~2006年间被CSSCI收录的民族学期刊12种,刊登论文4314篇,引用文献49609篇。其中,CSSCI来源刊年均引用次数超过5次的民族学期刊计28种^[2]。本文以民族院校学报的人文、哲学社会科学版为研究对象进行分析,这12种民族院校学报是:《中央民族大学学报》、《广西民族大学学报》、《中南民族大学学报》、《云南民族大学学报》、《西北民族大学学报》、《西北第二民族学院学报》、

《西南民族大学学报》、《贵州民族学院学报》、《湖北民族学院学报》、《内蒙古民族大学学报》、《青海民族学院学报》、《西藏民族学院学报》^②。在这些学报中,前4种为2004~2006年CSSCI收录的来源期刊,其余8种均为非来源期刊。

一、民族院校学报二次文献转载分析

学术期刊是否为二次文献转载以及转载率的高低从一个侧面反映了期刊的学术质量及其学术影响。目前我国影响比较大的二次文献期刊有三大文摘:人民日报社主办的《新华文摘》、中国社会科学院主办的《中国社会科学文摘》和中国人民大学主办的《复印报刊资料》,这三大文摘主要转载我国人文社会科学领域的重要科研成果,反映各学科领域的学术热点和学术动向。可以说,期刊被这些二次文献转载的论文越多,说明该期刊所刊载的高质量文章也越多。因此采用二次文献转载数量作为评价期刊学术影响的指标可信度高,具有重要意义。

《新华文摘》是一种大型的综合性、学术性文摘,内容涉及政治、经济、社会学、历史、文学艺术、法学、民族学、教育学等多种人文社会科学学科,具有一定的学术性和权威性。遗憾的是,12种民族院校学报中,只有5种学报被《新华文摘》全文转载过,从被转载的情况看,具有被转载次数低、偶然性强的特点。在2004~2006期间被《新华文摘》

[收稿日期] 2008-11-12

[作者简介] 裴光兰(1963-)女,西南民族大学图书馆情报馆员。

Journal of UESTC (Social Sciences Edition) Feb.2009, Vol.11, No.1

转载过的民族院校学报有:《西南民族大学学报》、《广西民族大学学报》、《云南民族大学学报》、《中南民族大学学报》和《湖北民族学院学报》。

《中国社会科学文摘》是择优推介人文社会科学重要研究成果的文摘类期刊,它涵盖的学科范围广泛,强调学术品位,突出问题意识,倡导理论创新,兼及新知趣味。在2004~2006期间只有3种民族院校学报为《中国社会科学文摘》转载过,他们是:《广西民族大学学报》、《云南民族大学学报》和《西藏民族学院学报》。但这些学报被《中国社会科学》转载次数低,偶然性强,无明显规律,不具代表性,因此不能代表民族院校学报被转载的普遍情况。本文重点针对由中国人民大学书报资料中心出版的《复印报刊资料》对民族院校学报的转载情况进行统计分析。

《复印报刊资料》是公认的国内社会科学、人文科学方面较有权威的专题文献数据库,文献收录范围涉及政治类、经济类、哲学类、教育类、文史类,转载论文数量与《新华文摘》、《中国社会科学文摘》两种刊物相比要多很多。

笔者在2004~2006年间民族院校学报被《复印报刊资料》全文转载年度统计数据的基础上做了三年平均值计算并进行了归一化处理。该指标的归一化值是由其最大的三年平均值(《西南民族大学学报》的45.0000)作除数得到并依归一化值的大小排序。2004~2006年民族院校学报的全文转载、三年平均值及归一化值统计情况如表1所示。

表1 2004~2006年民族院校学报被复印报刊资料全文转载统计

排序	期刊名称	2004年	2005年	2006年	三年平均	归一化值
1	西南民族大学学报(人文社科版)	36	53	46	45.0000	1
2	中南民族大学学报(人文社会科学版)* ^①	23	19	13	18.3333	0.4074
3	广西民族大学学报(哲学社会科学版)*	17	24	11	17.3333	0.3852
4	中央民族大学学报(人文社会科学版)*	18	16	9	14.3333	0.3185
5	云南民族大学学报(哲学社会科学版)*	9	18	7	11.3333	0.2519
6	西北民族大学学报(哲学社会科学版)	11	8	9	9.3333	0.2074
7	湖北民族学院学报(哲学社会科学版)	6	8	12	8.6667	0.1926
8	内蒙古民族大学学报(社会科学版)	9	7	5	7.0000	0.1556
9	贵州民族学院学报(哲学社会科学版)	10	2	7	6.3333	0.1407
10	西北第二民族学院学报(哲学社会科学版)	10	1	4	5.0000	0.1111
11	青海民族学院学报(社会科学版)	8	4	3	5.0000	0.1111
12	西藏民族学院学报(哲学社会科学版)	7	2	3	4.0000	0.0889

从表中的数据我们得知:《西南民族大学学报》以年平均转载45篇遥居12种民族院校学报榜首,并高出第二名学报145%的转载篇次,是民族院校学报三年总平均的3.56倍,其余期刊年平均转载篇数均不足20篇。

2004~2006年民族院校学报被《复印报刊资料》平均转载的次数为12.64次。CSSCI来源期刊与非来源期刊比较,民族院校学报的4种CSSCI来源期刊的平均转载次数为15.33,而8种非CSSCI来源期刊的平均转载次数为11.29,低于来源期刊,这从一个侧面反映了CSSCI来源期刊在学术质量和学术影响力与非来源期刊相比有着明显的优势。

从年度变化上来看,12种民族院校学报各年度被《复印报刊资料》的转载次数或增或减,起伏不定,无明显趋势。2004~2006年民族院校学报各年度被转载次数分别为13.67次、13.5次、10.75次,而呈下降趋势。三年中,只有2种非CSSCI来源期刊的被转载次数有一定的增加,增加幅度最大的是《湖北民族学院学报》,增加了1倍;4种CSSCI来源期刊的被转载次数都处于下降状态,《中央民族大学学报》和《中南民族大学学报》下降率分别为43.48%和50%,值得注意。

如果我们把12个民族院校学报按被《复印报刊资料》转载的归一化值划分为四个方阵,我们可以清楚地看到:

第一方阵:《西南民族大学学报》转载的归一化值为1而傲视群刊,说明该学报所刊载的高质量文章相对较多,论文受社会与学术界的关注程度很高,有着较强的综合学科影响力,当之无愧位居第一方阵;

第二方阵:转载的归一化值在1~0.2之间的《中南民族大学学报》、《广西民族大学学报》、《中央民族大学学报》、《云南民族大学学报》和《西北民族大学学报》为第二方阵;

第三方阵:转载的归一化值在0.2~0.1之间的《湖北民族学院学报》、《内蒙古民族大学学报》、《贵州民族学院学报》、《西北第二民族学院学报》和《青海民族学院学报》为第三方阵;

第四方阵:转载的归一化值在0.1以下的《西藏民族学院学报》为第四方阵。

二、民族院校学报Web即年下载率分析

Web即年下载率是指期刊在某一期刊全文数据库中当年出版并上网的论文在当年被全文下载的次

Journal of UESTC (Social Sciences Edition) Feb.2009, Vol.11, No.1

数与该期刊当年出版并上网论文总数之比, 该指标可以用来测度上网期刊的即年扩散速率。论文从网上被下载, 发挥了它的影响, 体现了它的社会价值, 在网络文献爆炸性增长、网络利用日渐普遍的情势下, 该指标越来越表现出其重要性^[3]。

笔者对2004~2006年三家民族院校学报Web即年下载率的年度数据作了三年平均值计算并进行了归一化处理。该指标的归一化值是由其最大的三年平均值(《中南民族大学学报》的38.4300)作除数得到并依归一化值的大小排序。2004~2006年民族院校学报的Web即年下载率的年度数据、三年平均值和该指标的归一化值统计情况如表2所示。

表2 2004~2006年民族院校学报
Web即年下载率

排序	期刊名称	2004年	2005年	2006年	三年平均	归一化值
1	中南民族大学学报(人文社会科学版)*	20.7	28.5	66.1	38.4300	1
2	西南民族大学学报(人文社科版)	18.8	26.8	68.2	37.9300	0.9870
3	广西民族大学学报(哲学社会科学版)*	19.7	24.9	55.3	33.3000	0.8665
4	云南民族大学学报(哲学社会科学版)*	18.8	20.5	39.9	26.4000	0.6870
5	西北第二民族学院学报(哲学社会科学版)	24.2	19.0	33.7	25.6300	0.6669
6	中央民族大学学报(人文社会科学版)*	17.2	22.0	37.0	25.4000	0.6609
7	贵州民族学院学报(哲学社会科学版)	13.3	24.9	32.0	23.4000	0.6089
8	西藏民族学院学报(哲学社会科学版)	16.1	17.9	36.0	23.3300	0.6071
9	内蒙古民族大学学报(社会科学版)	17.1	19.4	32.5	23.0000	0.5985
10	青海民族学院学报(社会科学版)	15.2	17.6	29.4	20.7300	0.5394
11	西北民族大学学报(哲学社会科学版)	14.5	17.5	29.9	20.6300	0.5368
12	湖北民族学院学报(哲学社会科学版)	8.4	17.8	29.9	18.7000	0.4866

从表中的数据我们得知:《中南民族大学学报》下载率最高, 平均每篇文章当年被全文下载38次以上, 年下载次数超过30的民族院校学报还有《西南民族大学学报》和《广西民族大学学报》, 分别为37.93次和33.30次。其他的民族院校学报, 平均每年每篇文章被下载20~30次的学报有8种; 20次以下的有1种。

2004~2006年民族院校学报的Web年平均下载率为26.4067。CSSCI来源期刊与非来源期刊比较, 民族院校学报的4种CSSCI来源期刊的Web年平均下载率为30.8825, 而8种非CSSCI来源期刊的Web年平均下载率为24.1688, 低于来源期刊, 这从另一个侧

面反映了CSSCI来源期刊在学术质量和学术影响力与非来源期刊相比有着明显的优势。

从年度变化来看, 除个别学报在个别年度有小小的波动外, 几乎所有民族院校学报的Web即年下载率都呈现稳步上升的趋势。2004~2006年民族院校学报的Web年平均下载率增长了140.15%, 4种CSSCI来源期刊的Web年平均下载率增长了159.55%, 8种非CSSCI来源期刊的Web年平均下载率增长了128.53%; 其中上升趋势最为明显的学报有:《西南民族大学学报》, 2006年比2004年平均每篇文章下载次数增加了49.4次以上; 其次是《中南民族大学学报》, 2006年比2004年平均每篇文章下载次数增加了45.4次以上; 第三是《广西民族大学学报》, 2006年比2004年平均每篇文章的下载次数增加了35.6次以上。增长趋势最为缓慢的期刊是《西北第二民族学院学报》, 但涨幅也达39.26%。说明一方面网络资源越来越受到学界的重视, 另一方面各民族院校学报在网络上的学术影响在逐年提升。

如果我们把12个民族院校学报按Web即年下载率的归一化值划分为四个方阵, 我们可以清楚地看到:

第一方阵:《中南民族大学学报》、《西南民族大学学报》和《广西民族大学学报》Web即年下载率的归一化值在0.85以上, 说明这三种学报所刊载的高质量文章相对较多, 论文受社会与学术界的关注程度很高, 有着较强的综合学科影响力, 当之无愧位居第一方阵;

第二方阵:Web即年下载率的归一化值在0.85~0.65之间的《云南民族大学学报》、《西北第二民族学院学报》和《中央民族大学学报》为第二方阵;

第三方阵:Web即年下载率的归一化值在0.65~0.55之间的《贵州民族学院学报》、《西藏民族学院学报》、《内蒙古民族大学学报》为第三方阵;

第四方阵:Web即年下载率的归一化值在0.55以下的《青海民族学院学报》、《西北民族大学学报》和《湖北民族学院学报》为第四方阵。

三、民族院校学报二次文献转载与Web即年下载率分析

期刊二次文献转载率与Web即年下载率在一定程度上反映了被转载文献的学术性与社会影响, 因此, 我们可以通过这两项指标值的统计分析, 对民族院校学报的学术性与社会影响力进行综合评价。

二次文献转载率与Web即年下载率均从其学术

Journal of UESTC (Social Sciences Edition) Feb.2009, Vol.11, No.1

性和时效性反映了期刊被学界和社会认可的程度,不同的是二次文献转载率由专家依据其制定的遴选标准确定,Web下载率由读者确定,两者综合考察在某种程度上带有定性与定量结合测度的意义^[4]。为确保评价结果更加客观、公正、合理,我们分别赋予二次文献转载率和Web即年下载率各50%的权重。

笔者在2004~2006年民族院校学报二次文献转载率归一化值和Web即年下载率归一化值的基础上按各占50%的比例进行加权计算后得到量化指标综合值,并依量化指标综合值的大小排序。2004~2006年民族院校学报的二次文献转载率和Web即年下载率的量化指标综合值如表3所示。

表3 2004~2006年民族院校学报二次文献转载与Web即年下载率量化指标综合值

排序	期刊名称	二次文献转载 归一化值	Web即年下载率 归一化值	指标综合 值
1	西南民族大学学报(人文社科版)	1	0.987	0.9935
2	中南民族大学学报(人文社会科学版)*	0.4074	1	0.7037
3	广西民族大学学报(哲学社会科学版)*	0.3852	0.8665	0.6259
4	中央民族大学学报(人文社会科学版)*	0.3185	0.6609	0.4897
5	云南民族大学学报(哲学社会科学版)*	0.2519	0.687	0.4695
6	西北第二民族学院学报(哲学社会科学版)	0.1111	0.6669	0.3890
7	内蒙古民族大学学报(社会科学版)	0.1556	0.5985	0.3771
8	贵州民族学院学报(哲学社会科学版)	0.1407	0.6089	0.3748
9	西北民族大学学报(哲学社会科学版)	0.2074	0.5368	0.3721
10	西藏民族学院学报(哲学社会科学版)	0.0889	0.6071	0.3480
11	湖北民族学院学报(哲学社会科学版)	0.1926	0.4866	0.3396
12	青海民族学院学报(社会科学版)	0.1111	0.5394	0.3253

从表中的数据我们得知:《西南民族大学学报》以其二次文献转载率和Web即年下载率的量化指标综合值0.9935遥居12种民族院校学报榜首,并高出第二名学报41.18%,是民族院校学报三年综合值总平均的(0.484)2.05倍。

如果我们把12个民族院校学报按二次文献转载率和Web即年下载率的量化指标综合值划分为四个方阵,我们可以清楚地看到:

第一方阵:《西南民族大学学报》量化指标综合值为0.9935而傲视群刊,说明该学报所刊载的高质量文章相对较多,论文受社会与学术界的关注程度很高,有着较强的综合学科影响力,当之无愧位居

第一方阵;

第二方阵:量化指标综合值在0.9~0.4之间的《中南民族大学学报》、《广西民族大学学报》、《中央民族大学学报》和《云南民族大学学报》为第二方阵;

第三方阵:量化指标综合值在0.4~0.35之间的《西北第二民族学院学报》、《内蒙古民族大学学报》、《贵州民族学院学报》和《西北民族大学学报》为第三方阵;

第四方阵:量化指标综合值在0.35以下的《西藏民族学院学报》、《湖北民族学院学报》和《青海民族学院学报》为第四方阵。

四、结论

当然,“仅以二次文献转载率与Web下载率两项指标来评价期刊的学术性与社会影响力,则其结论很难不失之于偏颇。”^[4]但是,二次文献转载与Web即年下载的利用,起到了扩大期刊学术影响、提高原始文献利用率、向读者揭示期刊论文学术价值的积极作用,因此,二次文献转载和Web即年下载率都是在量化指标的定量评价体系内评价期刊学术水平和学术质量的重要指标。

众所周知,民族院校学报被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》转载的数量比较少,只有极少数优秀期刊的论文才有可能被其大量转载;《复印报刊资料》转载的民族院校学报数量和篇数均比前两种高出许多,但与其他学科期刊被转载的论文数相比依然偏低,就2004~2006年而言,还呈现出逐年下降的趋势。因此,各民族院校学报应不断提高自身的办刊质量,把握学科热点,多发精品文章。同时,越来越多的读者大量从网络获取期刊论文资料,“并逐年增长迅速,这促使广大作者和期刊编辑应更加注意规范期刊论文的内容与格式,提高文章学术含量,”^[5]规范期刊论文的关键词,增加期刊论文的查询入口,以方便读者的获取,增加期刊论文的下数量,扩大期刊在网络世界的学术影响,使民族院校学报向着更高水平的方向发展。

注释

① 本文中所使用的2004~2006年的载文信息及相关原始数据均来自南京大学中国社会科学研究评价中心正式公布的信息。

② 全国共有13所民族院校,因大连民族学院学报是刊

Journal of UESTC (Social Sciences Edition) Feb.2009, Vol.11, No.1

登自然科学与哲学社会科学研究论文的综合学术刊物, 期刊中因载有较大数量的自然科学论文, 不便于与其他民族院校的哲学社会科学版和人文社会科学版的学报进行比较, 故本文未将该学报列入比较分析。

③ 表中标有星号“*”的学报为2004~2006年CSSCI的来源期刊。

参考文献

[1] 苏新宁. 构建人文社会科学学术期刊评价体系[J]. 东岳论丛, 2008, (1): 35-42.

[2] 鞠秀芳. 民族学期刊学术影响分析——基于CSSCI(2004~2006)[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2008, (9):66.

[3] 白云. 民族学期刊二次文献转载及web下载分析[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2008, (9):79.

[4] 马敬. 马克思主义学术期刊的二次文献转载率及web下载率分析[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2008, (8):83.

[5] 苏新宁. 中国人文社会科学学术影响力报告(2000~2004)[R]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007.

Analysis of Secondary Document and Rates of Web-Downloaded of Journals of Universities for Nationalities (2004-2006)

PEI Guang-lan

(Library of Southwest University for Nationalities Chengdu 610041 China)

Abstract Based on the data from CSSCI (2004-2006), this paper chose 12 Journals of Universities for Nationalities as the research objects, analyzed the secondary document and Web download rate of these periodicals, and revealed the academic value and use factor. We get the sum as final values by multiplying their weight, which provides an important reference for the evaluation of journal.

Key words journals of universities for nationalities; periodicals evaluation; secondary document; Web download rate

编辑 刘波

· 学术广角 ·

“人品即官品，做官即为民”是一个科学命题

赵文禄教授在中国社会科学院〈社科党建〉2008第3期“理论探索”专栏上撰文指出, 风格即其人, 人品即官品, 做官先做人, 是为官理念的根本所在。人品是官品的基础, 而官品是人品的具体体现和延伸。所以, 只有有了好的人品才有好的官品, 如果不具备诚信、正直、善良最基本的人品, 就不会有好的“官品”。具体问题具体分析是马克思主义活的灵魂, 分析问题不能离开事物存在的一定时间和范围, 在一个人做了官的条件下, 他的官品就是人品, 人品就是官品, 二者是统一的, 是“有着必然的内在联系的”, 而且二者的养成也具有共同性。人品不是建立在职位、权力的基础之上, 而是在德育的教化和熏陶、法纪的约束、工作的磨砺中逐步形成的。为官后更要加强自身长期的品行修养, 自觉养成堂堂正正的人格品行。所以论证人品与官品的统一性, 提出“人品即官品”, 做官先做人的命题, 这是与形式逻辑的同一律、矛盾律的要求是相一致的。既符合语言原则, 也符合客观原则, 符合做人做官做事的客观规律性, 它不是从概念到概念的文字游戏, 也不是违背辩证法的形而上学。因此这一命题是科学的正确的。

提出的“人品即官品”这一命题也有着深厚的群众基础和历史基础。中国人对道德的近乎苛刻的要求在全世界范围内是独一无二的。西方人允许神犯错误, 但中国人却常以完人的标准来要求现实中的人, 一旦人品较差, 那就失去了当官的资格和群众的威信。所以这是一个值得关注的重大的社会问题。

做官到底为什么? 这个问题看起来似乎很复杂, 其实又非常简单。答案无非是两个: 一是为自己, 二是为人民。为自己的人, 心目中认为当官象征着金钱、地位、权势; 为人民的人, 则视当官为服务和责任。纵观古今, 什么时候坚持了以民为本, 做官为民, 则国富民殷, 天下大治; 反之, 则民不聊生, 天下大乱。

总之, “人品即官品, 做官即为民”, 是总结了历史与现实中的经验和教训后提出的一个立意新颖、内涵丰富的重要命题, 也是共产党人为官理念的最根本的价值取向。认真研究和探讨这一科学命题, 对于开辟共产党人为官理念的新视野, 提高干部的思想水平和执政能力, 不断夺取全面建设小康社会的新胜利, 必将起到重要的作用。

· 宣 文 ·