Journal of Chinese Electron Microscopy Society

文章编号:1000-6281(2011)04/05-0318-04

原位背散射电子衍射研究压缩变形过程中 AZ31 合金的微观组织演变

靳 丽

(上海交通大学轻合金精密成型国家工程研究中心,金属基复合材料国家重点实验室,上海200030)

摘 要:本文采用原位背散射电子衍射(原位-EBSD)方法研究了 AZ31 合金在压缩应力下的微观组织演变。结果 表明{10⁻¹2}[¹011]孪生是主要的变形模式。该孪生模式导致了变形后晶体取向发生了明显的转变,由原始取向 为其 C 轴垂直于挤压方向 ED 的丝织构,转变为其 C 轴平行于 ED 及压缩应力方向。同时位错滑移也提供了一定 的变形量。AZ31 合金中 RD 和 TD 织构组分的梯度对于压缩变形条件下的孪生变形没有明显的影响。

关键词: 原位电子背散射衍射; 微观组织演变; AZ31 镁合金; 压缩变形

中图分类号: TG146.2⁺2; TG115.21⁺5.3; TG115.23 文献标识码: A

目前关于镁合金的变形机制已开展了许多研 究 其目的是为提高镁合金的塑性成型能力。因为 镁及镁合金的密排六方结构,其变形机制主要包括 位错滑移、孪生及晶界滑动等。位错滑移系主要是 (0001) 基面滑移系、{1100} 棱柱面滑移和{1122} 锥面滑移系。在对室温变形后的纯镁观测中曾发现 非常少的非基面滑移系^[1],而在对 AZ31 合金变形 后的组织进行 TEM 观测时获得的数据也显示非基 面滑移的开动^[2,3]。同时,镁合金中拉伸孪生 {1012} (1011) 及约束孪生 {1011} (1012) 变形 为主要的两种孪生变形模式[4,5]。据报道,不同加 载方式下变形的镁合金,其变形机理对其微观组织 演变及后续的力学行为有重要的影响^[5]。基于位 错滑移和孪生,许多研究采用 VPSC 模型对镁合金 塑性变形及其织构演变进行了模拟,其定量的结果 与实验结果有一定的相似性^[6,7]。但针对位错滑 移、孪生及变形模式与初始微观组织相关性以及应 力加载方式的认知还非常薄弱。而采用模拟技术只 能获取变形前和变形后的结果,无法了解变形过程 中微观组织演变的具体过程。

本文研究的目的就是采用原位-EBSD研究 AZ31 合金在压缩变形条件下的微观组织演变过程。 选取一定范围的晶粒,并进行变形过程中的原位跟 踪,讨论了 AZ31 合金变形机理 - 加载方式 - 微观 组织演变之间的相关性。

1 实验

本研究中采用热挤压后的商用牌号 AZ31 合金 管材材料。应用原位 EBSD 观测压缩变形过程中的 微观组织^[8]。原位 EBSD 系统包括: LEOTM 1450 型 扫描电子显微镜、TSLTM EBSD 电子探头、并装配了 由 Deben UK 有限公司提供的微应力加载装置。图 1 可见原位 EBSD 试验中压缩加载时用的试样 夹具。

2 结果与讨论

图 2a 为 AZ31 合金初始组织的 IPF 图。由图可 见,晶粒分布均匀,是明显的再结晶组织,晶界大都 是大角度晶界。图 2b 为 AZ31 合金的极图,极图显 示 AZ31 合金中存在着明显的织构,其[0001]轴垂 直于挤压方向(ED),同时,合金中存在着 RD(径 向)及 TD(切线方向)组分的丝织构,试样中 RD 和 TD 组分相对平均。

图 3 给出压缩变形过程中 AZ31 合金的 IPF 图 及孪晶分析图。与图 2a 比较 ,图 3a 可见压缩 3.3% 时 ,孪晶的形核并不明显。图 3b 表明几乎所有的晶 粒内部都发生了孪生变形。根据图 3d 可见大多数 孪晶是拉伸孪晶({10 $\overline{12}$ } $\langle 10 \overline{11} \rangle$)。图 3c 可见压 缩 20% 时 ,大部分孪晶都发生长大。图 4 可见合金 在变形量分别为 3.3% ,10% 及 20% 变形条件下的 (0001) 极图。图 4a 显示 3.3% 变形时主要还是 RD

收稿日期:2011-04-20

基金项目:国家自然科学基金资助项目(No.50901044).

作者简介:靳丽(1977 -),女(汉族) 副教授. E-mail: jinli@ sjtu. edu. cn



和 TD 组分的丝织构。10% 变形后,出现了一个新 的织构组分,即 *C* 轴平行于 ED(图 4b)。而 20% 变 形后,初始的丝织构几乎全部消失,取而代之则是 *C* 轴平行于 ED 也即是压缩方向(CD)的织构(图 4e)。结果表明拉伸孪生变形是 AZ31 合金在压缩 应力下的主要变形模式,而孪生变形导致了合金的 织构发生明显的改变,其结果就是变形后合金的 *C* 轴总是平行于压应力方向。图 4 还显示尽管 AZ31 合金中有 RD 和 TD 两个组分的丝织构,但这一织构 梯度对合金的孪生变形和织构演变的影响没有区 别,在两组晶粒中都发生了拉伸孪生。

图 1 原位 EBSD 系统的压缩试样台。 Fig. 1 Schematic of compression in in-situ EBSD system.



图 2 挤压态 AZ31 合金的微观组织。a: IPF 图(Bar = 100 μm); b: 极图 Fig. 2 Initial microstructure of AZ31 Mg alloy tube for in-situ compression. a: IPF map(Bar = 100 μm); b: Pole figure

以上结果表明,压缩变形过程中{1012} $(10\overline{11})$ 孪生变形是 AZ31 合金的主要变形模式。 由于{ $10\overline{12}$ } $(10\overline{11})$ 孪生变形使得变形前后合金 的织构发生了明显转变,AZ31 合金压缩变形 20% 后织构由初始状态 *C* 轴垂直于 ED 而变为 *C* 轴平行 于 ED 及平行于压缩应力方向。尽管初始材料中存 在 RD 和 TD 织构组分,但两种组分的晶粒内部都发 生了拉伸孪生变形。因为当 *C* 轴垂直于压缩轴时, 拉伸孪生很容易发生^[5],所以 RD 到 TD 组分的织构 梯度对孪生变形没有明显的影响。除了{ $10\overline{12}$ } $(10\overline{11})$ 孪生以外,有些具有高剪切应力的晶粒内部 也发生了明显的位错滑移变形。对于剪切应力因子 不高的晶粒 { $10\overline{12}$ } $(10\overline{11})$ 孪生是主要的变形模 式。压缩孪生或二次孪生变形后,孪晶的晶粒取向 由于发生了 56°和 38°取向差转变,从而有利于位错 的滑移。但对于{1012} 〈1011〉孪生变形,变形后 取向差转变 86°,如果变形前取向不利于位错滑移, 变形后的取向也不利于位错滑移,所以当{1012} 〈1011〉孪晶形核和长大完成后,合金的变形能力就 会被耗尽。再进一步变形合金便会失效断裂。

3 结论

(1) AZ31 合金在压缩应力下 { 10 12} [1011] 孪生是主要的变形模式 ,该孪生模式导致了变形后 晶体取向发生了明显的转变 ,由原始取向为其 *C* 轴 垂直于挤压方向 ED 的丝织构转变为变形后其 *C* 轴 平行于 ED 及压缩应力方向。同时位错滑移也提供 了一定的变形量。



图 3 AZ31 合金压缩变形(a) 3.3% (b) 10% (c) 20% 的 IPF 图; d: 10% 变形时的孪晶分析图(图中 {10 12} 拉 伸孪晶(86° $\langle 1\ 210 \rangle \pm 5^{\circ}$)的孪晶界用红色线表示,压缩孪晶(56° $\langle 1\ 210 \rangle \pm 5^{\circ}$)孪晶界用绿色线表示,二次孪晶 (38° $\langle 1\ 210 \rangle \pm 5^{\circ}$)的孪晶界用蓝色线表示。)Bar = 100 μ m

Fig. 3 IPF map of AZ31 Mg alloy tube at compression strain of (a) 3.3%, (b) 10% and (c) 20% with the compression direction parallel to ED. And the IQ map with twin boundaries at strain of 10% (d) was provided. The {1012} extension twin boundaries ($86^{\circ} \langle 1 \ \overline{2}10 \rangle \pm 5^{\circ}$) are outlined in red, the contraction twin boundaries ($56^{\circ} \langle 1 \ \overline{2}10 \rangle \pm 5^{\circ}$) outlined as green and the double twins boundaries ($38^{\circ} \langle 1 \ \overline{2}10 \rangle \pm 5^{\circ}$) outlined as blue. Bar = 100 µm



with the tensile direction parallel to ED in this test.

(2) AZ31 合金中 RD 和 TD 织构组分的梯度对 于压缩变形条件下孪生变形无明显的影响。

参考文献:

- [1] Hauser F E ,Landon P R ,Dorn J E. Trans AM Soc Met , 1958 50:856.
- [2] Koike J, Kobayashi T, Mukai T, et al. Acta Materialia 2003 51: 2055 - 2065.
- [3] Keshavarz Z, Barnett M R. Scripta Materialia ,2006, 55:915-918.

- [4] Nave M D, Barnett M R. Scripta Materialia 2004 51: 881 - 885.
- [5] Jiang L, Jonas J J, Mishra R K, et al. Acta Materialia, 2007 55: 3899 – 3910.
- [6] Agnew S R , Yoo M H , Tome C N. Acta Materialia , 2001 49: 4277 - 4289.
- [7] Staroselsky A, Anand L. International Journal of Plasticity 2003,19:1843-1864.
- [8] 靳丽, Mishra R K, Sachdev A K. 电子显微学报, 2008 27:439-442.

Microstructure evolution of AZ31 alloy under compression by in-situ EBSD

JIN Li

(National Engineering Research Center of Light Alloy Net Forming, Key State Laboratory of Metal Matrix Composite, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030, China)

Abstract: The microstructure evolution of extruded AZ31 alloy tube under compression was studied by in-situ electron backscatter diffraction (in-situ EBSD). Extension twining, {10 12} [1011] was the main deformation mode in the tube under compression, which leaded to the texture changing from initial basal ring fiber, [0001] perpendicular to compression direction (CD), to [0001]//CD. The texture gradient on radial direction (RD) and tangential direction (TD) had weak effect on the twining mode. Keywords: in-situ EBSD; microstructure evolution; AZ31 Mg alloy; compression