• 短篇论著•

不同剂量的舒芬太尼在老年患者全麻气管插管中对血流动力学的影响

尹加林 张勇 王晓亮 严金燕 徐磊 鲍红光

【关键词】 舒芬太尼; 插管法,气管内; 血流动力学

全身麻醉气管插管时可引起患者不同程度的应激反应,会导致心率(HR)增快,血压升高,甚至心律失常,心搏骤停等不良反应。尤其对于老年患者,更容易增加心脑血管意外的发生率。舒芬太尼是芬太尼 N-4 位取代的衍生物,是强效阿片类药物,镇痛效价为芬太尼 5~10 倍^[1],其建议诱导剂量为 0.2~2.0 µg/kg,静脉给药 3~4 min 后能达到最大效应。研究结果表明,舒芬太尼可维持患者气管插管过程中血流动力学稳定^[2],现将不同剂量舒芬太尼在老年患者全身麻醉诱导时血流动力学影响的比较报道如下。

一、资料与方法

- 1. 一般资料:本研究经南京医科大学附属南京医院伦理委员会批准同意,患者签署知情同意书后,在南京医科大学附属南京医院麻醉科实施开展。选择 2011 年 2 月至 2012 年 2 月,预计手术时间 \geq 1. 5 h,择期全麻气管插管的老年患者 100 例,年龄 61~76 岁,平均(69.2 ± 4.3)岁,ASA I ~ II 级,无长期服用阿片类药物史,按舒芬太尼的诱导剂量随机分为 A (0.2 μ g/kg)、B (0.4 μ g/kg)、C(0.6 μ g/kg)、D(0.8 μ g/kg) 四组,每组 25 例。
- 2. 麻醉方法:所有患者术前禁饮禁食 8 h,于麻醉前 30 min 肌注东莨菪碱 0.3 mg、苯巴比妥钠 0.1 g。人室后取平卧位,常规行 NBP、ECG、SpO₂ 监测,开放静脉,面罩吸氧,给予乳酸林格氏液 8 ml/kg 补充生理需要,在麻醉前输注完毕(输注时间30 min)。所有患者均行左桡动脉穿刺置管连接 Flotrac(经动脉压力波形分析)监测心脏指数(CI)。麻醉诱导:静脉注射咪达唑

仑 0.02 mg/kg, 行靶控输注(TCI) 丙泊酚, 效应室靶浓度为 3 μg/ml, 待患者意识消失后给予罗库溴铵 0.6 mg/kg, 面罩辅助通气 30 s 后按各组诱导剂量缓慢静脉推注舒芬太尼, 5 min 后四组患者由同一麻醉医师经口插入同规格同型号的气管导管, 均一次成功, 时间 < 30 s。如果诱导过程中出现平均动脉压(MAP) < 60 mm Hg, 静脉给予去氧肾上腺素 50 μg。

- 3. 监测:记录麻醉诱导前 (T_0) 、插管前即刻 (T_1) 、插管后即刻 (T_2) 、插管后 5 $\min(T_3)$ 各时点的 MAP、HR、CI 及每搏量指数 (SVI)。在各时点均采集外周血标本 2 ml 置于预冷的肝素化试管中,低温离心分离血浆,-30 ℃保存,采用酶联免疫分析法测定血浆去甲肾上腺素(NE)和肾上腺素(E)浓度。
- 4. 统计学分析: 计量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示, 计数资料以例数和百分位数表示。两组间计量资料用 t 检验, 多组间计量资料用方差分析。计数资料采用 χ^2 检验。P < 0.05 为差异有统计学意义。

二、结果

四组患者的年龄、身高、体重、气管插管操作时间差异无统计学意义。

组内比较: A 组、B 组 T_2 时 MAP、HR、CI 较 T_0 时明显升高 (P < 0.05),C 组、D 组 T_2 时 MAP、HR、CI 较 T_0 无明显变化。组 间比较: T_2 时 B、C、D 组 MAP、HR、CI 较 A 组明显降低 (P < 0.05); T_2 时 C、D 组 MAP、HR、CI 较 B 组明显降低 (P < 0.05); C、D 两组各时点差异无统计学意义。MAP、HR、CI 在 T_0 、 T_1 、 T_3 各时点四组患者间差异无统计学意义 (P > 0.05); 四组患者各时点 SVI 差异均无统计学意义。见表 1。

与 T_0 时比较, T_2 时 A 、B 两组 NE 、E 浓度明显增高 (P < 0.05); C 、D 两组差异无统计学意义。 与 A 组比较: T_2 时 B 组 NE 、 E 浓度差异无统计学意义,C 、D 两组浓度明显降低(P < 0.05);

DOI:10.3877/cma.j.issn.1674-0785.2012.24.073

作者单位: 210006 南京医科大学附属南京医院 南京市第一医院 麻醉科

通讯作者: 鲍红光, Email: Hongguang_Bao@ hotmail. com

组别	例数	指标	T_0	T_1	T_2	T_3
A 组	25	MAP(mm Hg)	86 ± 9	82 ±8	112 ± 12 a	85 ± 10
		HR(次/min)	83 ± 12	70 ± 12	99 ± 12 ª	81 ± 11
		$CI[L \cdot min^{-1} \cdot (m^2)^{-1}]$	3.2 ± 0.9	2.7 ± 0.6	3.5 ± 0.6^{a}	3. 1 ± 0.7
		SVI[ml • 次 $^{-1}$ • $(m^2)^{-1}$]	42.4 ± 6.7	39.2 ± 7.3	45.3 ± 8.6	41.3 ± 6.5
B 组	25	MAP(mm Hg)	84 ± 7	81 ±9	98 ± 11 ^{ab}	83 ± 12
		HR(次/min)	84 ± 12	68 ± 13	93 ± 10 ^a	79 ± 12
		$CI[L \cdot min^{-1} \cdot (m^2)^{-1}]$	3.1 ± 0.8	2.7 ± 0.7	3.4 ± 0.7^{a}	3.0 ± 0.6
		SVI[ml • 次 $^{-1}$ • (m^2) $^{-1}$]	41.1 ± 7.6	40.2 ± 6.3	44. 2 ± 7. 4	40.2 ± 6.4
C 组	25	MAP(mm Hg)	86 ± 8	80 ± 7	$81 \pm 8^{\mathrm{bc}}$	80 ± 12
		HR(次/min)	82 ± 13	65 ± 11	$81 \pm 11^{\text{be}}$	73 ± 12
		CI[L• min ⁻¹ • (m ²) ⁻¹]	3.2 ± 0.7	2.8 ± 0.9	3.1 ± 0.6^{bc}	2.9 ± 0.7
		SVI[ml· 次 ⁻¹ · (m ²) ⁻¹]	40.9 ± 6.2	39.4 ± 6.5	42.7 ± 7.6	39.4 ± 6.2
D组	25	MAP(mm Hg)	83 ± 9	77 ±8	78 ± 9 bc	79 ± 11
		HR(次/min)	83 ± 13	64 ± 11	$78 \pm 12^{\mathrm{bc}}$	71 ± 10
		CI[L• min ⁻¹ • (m ²) ⁻¹]	3.2 ± 0.6	2.7 ±0.8	3. $1 \pm 0.5^{\text{be}}$	3.0 ± 0.7
		SVI[ml· 次 ⁻¹ · (m ²) ⁻¹]	42. 2 ± 6. 6	39.2 ± 7.6	42. 5 ± 6.5	39. 3 ± 6.0

表 1 四组患者血流动力学变化 $(\bar{x} \pm s)$

注:与 T_0 时比较, aP <0.05;与A组比较, bP <0.05;与B组比较, cP <0.05

与 B 组比较, T_2 时 C、D 两组 E 浓度明显降低(P < 0.05), NE 浓度差异无统计学意义; C、D 两组各时点差异无统计学意义。NE、E 在 T_0 、 T_1 、 T_3 各时点四组患者间亦差异无统计学意义。见表 2。

表 2 四组患者各时点 NE 和 E 浓度的变化 $(pg/ml, \bar{x} \pm s)$

组别	例数	指标	T_0	T_1	T_2	T ₃
A 组	25	NE	357 ± 108	327 ± 115	446 ± 128 a	387 ± 125
		E	15 ± 6	15 ± 5	26 ± 8 ª	18 ± 5
B组	25	NE	346 ± 119	322 ± 121	397 ± 126 a	368 ± 119
		E	14 ± 7	14 ± 6	21 ± 7°	16 ± 6
C 组	25	NE	364 ± 113	316 ± 119	363 ± 121 b	357 ± 117
		E	16 ± 6	14 ± 7	$16 \pm 7^{\text{be}}$	15 ± 7
D组	25	NE	337 ± 121	314 ± 111	$342 \pm 118^{\mathrm{b}}$	348 ± 118
		E	15 ±7	13 ± 7	15 ± 8 bc	15 ± 5

注:与 T_0 时比较, aP < 0.05; 与 A 组比较, bP < 0.05; 与 B 组比较, cP < 0.05

三、讨论

丙泊酚是临床上广泛应用的静脉麻醉药物,具有起效快,作用时间短,恶心呕吐发生率低等优点^[3]。但是其可以降低交感神经兴奋性,直接扩张血管以及抑制心肌而引起血压降低^[4]。因此本研究选用靶控输注丙泊酚技术可以使患者迅速实现稳态血药浓度,丙泊酚用量较小且存在年龄、性别及体重不同的个体差异,在诱导过程中使血流动力学稳定。有研究证明,诱导前的快速扩容对诱导期的低血压有一定的预防作用^[5],本试验采取诱导前预充乳酸林格液 8 ml/kg,以进一步减轻丙泊酚对血压的影响。

在全身麻醉诱导行气管插管过程中,喉部刺激引起的神经

传入冲动,会引发交感神经兴奋性增强,儿茶酚胺释放大量增 加,导致血流动力学发生较大幅度的波动。当血压波动超过静 息状态时的30%时,心血管危险事件的发生率明显提高[6]。有 实验研究表明,阿片类药物可有效地抑制心血管反应,且存在剂 量依赖性^[7]。舒芬太尼主要作用机制是与 μ 受体结合,降低下 丘脑血管运动中枢和交感神经的兴奋性,抑制肾上腺髓质释放 儿茶酚胺[8],增加迷走神经张力,使体循环压力降低,心肌耗氧 下降。此外,有研究表明舒芬太尼还具有直接扩张血管平滑肌 的作用[9],对于老年患者可有效抑制伤害性刺激引起的应激反 应。本研究结果显示,四组患者的 SVI 均没有明显变化,C、D 两 组的血流动力学明显较 A、B 两组平稳, 以及血中 NE、E 的含量 明显低于 A、B 两组,可能是由于 A、B 两组舒芬太尼诱导剂量过 小有关。C、D两组舒芬太尼诱导剂量能较好的抑制气管插管反 应,在老年患者全麻诱导中是可行的。D组与C组相比较,对于 抑制插管的刺激没有明显的临床应用优势。但是这两组剂量对 于老年患者术后苏醒以及呼吸的影响是否有差异,还需要进一 步研究。

综上所述,0.6 μg/kg 和 0.8 μg/kg 的舒芬太尼诱导均能有效维持老年患者全麻插管的血流动力学平稳。

参考文献

- [1] Prakanrattana U, Suksompong S, Sriyoschati S, et al. Anesthesia for arterial switch operation in simple transposition of the great arteries; experience at Siriraj Hospital. J Med Assoc Thai, 2002, 85 Suppl 3: S815-823.
- [2] Casati A, Fanelli G, Albertin A, et al. Small doses of remifentanil or sufentanil for blunting cardiovascular changes in-duced by tracheal intubation: a double-blind comparison. Eur J Anaesthesiol, 2001, 18:108.
- [3] Duke T. A new intravenous anesthetic agent; propofol. Can Vet J, 1995, 36;181-183.
- [4] Kazama T, Ikeda K, Morita K, et al. Relation between initial blood dis-

- tribution volume and propofol induction dose requirement. An esthesiology , 2001 , 94 ; 205-210.
- [5] 彭章龙,顾敏杰,张琳,等.全麻诱导期快速输液对腹部手术病人血液动力学的影响.中华麻醉学杂志,2005,25:90-93.
- [6] 徐金金,王龙. 舒芬太尼和芬太尼在老年人颅脑手术麻醉期间血流动力学及应激反应的比较. 实用医学杂志,2009,25:3123-3124.
- [7] Chung KS, Sinatra RS, Halevy JD, et al. A comparison of fentanyl, esmolol, and their combination for blunting the haemodynamic responses

(24):8331-8333.

- during rapid-sequence induction. Can J Anaesth, 1992, 39:774-779.
- [8] 王开岩. 舒芬太尼在全麻腹腔镜手术中的应用. 中国实用医药, 2008,3:66-67.
- [9] Ebert TJ, Ficke DJ, Arain SR, et al. Vasodilation from sufentanil in humans. Anesth Analg, 2005, 101;1677-1680.

(收稿日期:2012-07-17)

(本文编辑: 吴莹)

尹加林,张勇,王晓亮,等. 不同剂量的舒芬太尼在老年患者全麻气管插管中对血流动力学的影响[J/CD]. 中华临床医师杂志:电子版,2012,6

