

基于竞争与协同的体育继续教育与成人体育素质的演进

○ 邵林海

[摘要] 体育教学应该突破单一技术练习的束缚,转变到促进成人体育素质的发展上来。“健康第一”理念的提出和基础课程改革的深入进行,体现的正是这一积极的范式转变。本文以协同的基本思想为指导,在竞争、协同与演化的自组织观下分析和认识体育素质教育。

[关键词] 竞争与协同;体育继续教育;体育素质的演进

一、成人体育素质系统的动态层次结构

要探讨成人体育素质系统的协同自组织发展过程,首先要对成人应该具备什么样的体育素质有一个明确清晰的认识。在“健康第一”理念日益成为当今学校体育教学主导思想的今天,成人的体育素质也显然超越了身体素质的范畴,而形成了一个包括身体素质、心理素质、认知素质等在内的层次分明的整体。笔者认为,对这一整体的规范应该考虑以下几个方面。

其一,作为“五育”之一的体育,是教育的重要组成部分,体育与教育两者在素质教育的一般目标上并无二致。因此,体育素质教育所关注的内容,决非仅仅的身体素质范畴,而是应该最大限度地扩展其张力,利用体育学科特有的优势,尽可能发展成人各项素质。体育素质与教育素质因而势必内容有交叉与融合。

其二,体育教学所规定和培养的成人体育素质,是与整个社会需求密切联系的一系列品格的总和。对成人体育素质的探讨,必须考虑到社会的因素。脱离了这一基础,就难免出现素质教育的盲目性。而社会处于永动不息的发展之中,也就决定了成人体育素质不断发展、持续流变的动态演化特性。

基于以上分析,可以建立起成人体育素质系统的动态层次结构。这一动态层次结构由三个层次:基本素质、发展素质和创新素质构成。第一层次的基本素质包括成人健康的体质、良好的思想品质等;第二层次的发展素质包括成人的运动能力素质和非智力因素素质;第三层次的创新素质则以知识结构、运动智能和一般智能为其组成要素。低层次素质跃迁到高层次素质后,原有层次并非消亡或停滞不前,而是在已形成的更高层次的协同和支配下,继续其量变过程,为系统更高发展状态新一轮的层次跃迁积蓄力量。因此,高、低层次之间是一个

互为前提、共同发展的辩证关系。素质系统由基本素质跃迁至发展素质,再到创新素质层次,体现了成人体育素质系统基于竞争与协同的发展的动态特性,而这一素质层次跃迁在成人不同发展阶段的循环实现,则充分说明了成人体育素质系统整体的螺旋式演进特征。

二、成人体育素质系统演化的自组织分析

协同与竞争是任何系统的固有属性,竞争来源于系统内各要素间发展的差异性,而协同则是因为系统各组成要素间存在关联关系,正是竞争与协同的相互作用为系统的自组织发展提供了源源不断的动力。因此,成人体育素质系统演化的动力就应该在于这一系统内广泛存在的竞争与协同。基本素质层次的竞争主要体现于成人思想品质与身体素质发展的差异性、非同步性。这一差异有时体现于思想品质发展的超前性——成人“知、情、意”等思想品质的发展能够使成人认识到增强体质的重要性,但身体锻炼的枯燥、乏味使他们往往疏于锻炼,身体素质的发展跟不上思想品质的要求;有时则表现于思想品质发展的滞后性——有些成人乐于参加锻炼,身体素质良好,但思想品质低劣,缺乏约束的强壮身体反而使其更容量成为“一种潜在的破坏因素”。但同时也存在着协同,竞争后某一因素发展的超前性又会刺激另一因素的发展。思想品质的超前会促使成人不断投身到身体练习中以增强体质,而成人在体质发展的同时所培养的集体精神、团队意识、情感、意志等个性心理又会丰富与发展其思想品质。

发展素质层次的竞争往往体现在成人运动能力形成的需求与其非智力因素发展水平的不匹配。运动能力的形成是一个依据练习原理,反复进行变式练习的过程,需要成人的兴趣、情感、意志等非智力因素的参与。这往往

与成人原有非智力因素水平形成需求冲突,这就会促进成人非智力因素的不断发 展以便协同运动能力的形成,而发展了的运动能力又会造成这种冲突的再次出现。发展素质的演进同样是一个“竞争—协同—再竞争……”循环往复的过程。创新素质层次的竞争主要体现在知识掌握和智能发展的不平衡性和非同步性。特别是在传统教学模式下,知识传授是教学重点,而相对弱化甚至忽视了智能的发展,造成了广大成人知识拥有和知识应用(主要依赖智能才能完成)之间的较大落差并会由此促发竞争。在运动智能和一般智能的关系上也存在同样的现象:在技术课学习中,运动智能的发展优于一般智能的发展,而在理论知识的学习上,一般智能的发展又会表现出一定程度的超前性。协同在这一层次也有明显的表现:知识的掌握会促使成人智能的发展,而智能的提升又会使成人不断梳理知识体系,以形成更加合理的知识结构。运动智能的发展会丰富和扩张一般智能的范畴,而一般智能对运动智能的形成也会起到引领和支持的作用。

竞争与协同广泛存在于体育素质系统各个层次之中,两者之间相互合作的机制为这一系统的发展提供了源源不断的动力。我们一方面要充分认识到这一过程的自主性和自发性,另一方面则要看到这一自组织机制的形成还需要一个“外在的阈值”——成人体育素质系统内项素质间不断的竞争与协同的强化、演化过程中路径的对称破缺选择以及系统序参量的形成,都需要教师和教育的 外在作用。因此要用高度协同的教学方法,针对成人素质发展的不同情况,既要积极认可甚至创造竞争,造成素质发展上的不同步,形成需求上的冲突并以这种冲突来刺激发展,使成人的体育素质一直处于动态的演进过程之中,又要努力把握住竞争的度,以避免过分竞争导

如何在教学中提高大学生的文化素质

——以“音乐鉴赏”课为例

○ 王雪燕

[摘要] 当代大学生是社会文化的继承者和创造者,他们肩负着教育和影响下一代的责任。大学开设音乐鉴赏课利国利民,是个很好的举措。培养大学生对音乐作品的鉴赏能力能够充分利用音乐鉴赏的社会功能。音乐鉴赏在社会主义精神文明建设中起着重要作用。因此,有必要给大学生开设音乐鉴赏课。

[关键词] 音乐鉴赏;文化素养;音乐美;鉴赏能力

我国著名音乐家冼星海说过:“音乐,是人生最大的快乐,音乐,是生活中的一股清泉,音乐,是陶冶性情的熔炉”。古希腊哲学家柏拉图认为:“音乐是比一切智慧、一切哲学更高的启示……谁能够参透我音乐的意义,便能超脱寻常人无以自拔的苦难”。古今中外很多学者都比较重视审美教育,古罗马哲人贺拉斯则提出了“寓教于乐”的主张,这“教”就是审美教育。孔子主张通过美育来达到德育的目的,而又将德育融合于美育之中。他提倡“移风易俗,莫善于乐”。民国初期的教育家蔡元培也提倡“以美育代宗教”。对

高等学校非音乐专业的大学生来讲,听觉上比较简单却在表达的含义上如此复杂和多元化的音乐,如何通过《音乐鉴赏》课的方式让学生理解音乐所蕴涵的完整意义?如何尝试从其历史渊源和存在方式来解读音乐的涵义?如何让学生深刻感受音乐的美?因此,怎样才能上好《音乐鉴赏》课,使学生通过音乐艺术意象、意境的感染力、诱发力、震撼力而获得美感,同时也获得审美愉悦,从而提高艺术素养,改善审美文化心理结构,拓展艺术鉴赏视野,增强艺术的想象力和敏感性,这些都是任课教师必须思考的问题。笔者认为,有

致某些弱势素质失去竞争地位而得不到发展的不利情况。要充分注意到协同的作用,认识到体育素质系统各要素间既有相互干扰、排斥、抵消的一面,又有相互协调、促进、互补的一面,要努力放大这种协同,使由竞争导致的非平衡情形下,体育素质系统的某些有益的运动模式能够逐渐占据优势地位,形成序参量,从而引导系统向正确的方向不断演化。

三、成人体育素质系统演化的序参量

由于子系统集体运动而产生的刻画系统总体有序程度的序参量,一方面是各子系统竞争与协同的产物,另一方面又支配和役使各子系统的相互作用,主宰着系统的整体演化状态。因此,它既是子系统合作效应的表征,又是系统整体运动状态的度量。相对于子系统而言,序参量具有更为超越的宏观特性。

序参量的宏观特性决定了体育素质各子系统难以承担这一重任,它们的存在及相互间的竞争与协同,只是为体育素质系统序参量的形成提供了必备的条件。成人体育素质系统的序参量,应该能够涵盖这些相互作用,并通过它们来支配子系统的协同发展。那么教师和教学能成为序参量吗?教师和教学确实影响着成人体育素质的发展,但它们所产生的外在作用力,只能属于外部环境的“控制参量”唯有通过成人的内因才能发挥功能,现代教学论早已阐明了这一点。因此,成人体

育素质系统的序参量,应该是一个源于成人自身的、内在的、又能够超越各项具体素质的宏观主宰。基于此,通过分析比较,笔者认为,成人体育素质系统发展的序参量就是成人的主体性。主体性是“指人作为主体在对象性活动中相对于客体所处的态势而表现出来的功特征”,它通常包括主体意识和主体能力两部分。前者是主体对自己地位、作用、责任、义务等的觉察,可以促进主体自主调控其行为。后者则是主体反映出的适应性、能动性和创造性等实践能力品质。一个人只有充分发展并表现出主体和主体性,才能通过自由、自觉、能动的主动活动,去积极主动地认识(主体意识)并支配客体(主体能力)。将主体性置于成人体育素质系统演进序参量的重要位置,首先是因为成人主体性的发展构建于成人各项素质的竞争与协同之上——正是身体素质与思想品质、运动能力与非智力因素、知识掌握与智能发展之间存在的广泛相互作用,才引起成人认知上的冲突,也为成人不断认识这些客体及它们之间的相互关系并支配这些客体协同发展,从而不断审视自我主体性相对于客体存在的地位和作用(即发展主体性)提供了条件。其次则因为主体性对于成人素质发展的引领价值。主体性一旦得以形成,它就能引导成人不断进行自我的素质建构,促进各项素质的全面发展,并通过这种引导取得对成人素质客体的支配和役使地位,成为体育素质系统演化的

主导力量,引领整个系统不断完成层次间的跃迁和整体上的演进。在这一过程中,成人的主体性也会由于竞争与协同的存在而不断呈现出回归式发展的姿态。因此,成人体育素质系统的发展历程,是一个体育素质系统及其序参量(成人主体性)双双螺旋式演进的过程。

成人体育素质的发展是一个自组织的螺旋式演进过程,协同与竞争是这一过程的主旋律,在此基础上形成的成人的主体性则是这一过程的主导性力量。唯有坚持这样的动态自组织演化观,积极营造师生之间平等、合作、对话、交流的新型教学模式,凸显成人的主体性,才能找到体育素质教育的适当位置,也才能促进成人素质的不断发展。

参考文献:

- [1]小威廉姆·E 多尔著.王红宇译.后现代课程观[M].北京:教育科学出版社,2000.
 - [2]杨启亮.困惑与抉择——20 世纪的新教学论[M].济南:山东教育出版社,1995.
 - [3]列宁.唯物主义与经验批判主义[M].北京:人民出版社,1956.
 - [4]郭成纲.西方管理思想史[M].北京:经济管理出版社,2002.
 - [5]施良方.课程理论[M].北京:教育科学出版社,1996.
 - [6]张奇.学习理论[M].武汉:湖北教育出版社,1999.
- (作者单位:牡丹江师范学院体育学院 黑龙江牡丹江 157012)