

# 关于我国自然科学期刊工作的思考与建议

杨弘远\*

(武汉大学 武汉 430072)

**摘要** 文中分析了我国自然科学期刊工作存在的问题,提出了控制期刊数量,提高期刊质量,制订合理评估体系,修订论文写作、评审、出版现行规范等的建议。

**关键词** 自然科学,期刊,问题,建议

改革开放以来,我国科学期刊的数量迅速增加,在质量上也取得长足进步,对推动科学事业发展起了积极的作用。但是也存在不少问题,有些问题甚至相当严重,需要科学界与出版界共同关心,研究改革方案,制定有效措施。

## 1 存在的问题

### 1.1 期刊的数量与质量

(1)期刊数目不断增多,这固然反映了学术出版事业的繁荣,同时也不免带来了量多质次的弊病。数量的膨胀不仅造成人力、财力及资源的分散,不能突出重点,而且也为一些低层次的论文开了绿灯,不利于刊物总体水平的提高。

(2)出版外文刊物成为时尚。尽管它们中的一些期刊在学术水平与印刷质量上做了很大努力,但论文引用率不高,恐怕在相当长的时期内进不了国际排名榜。

(3)中文期刊办外文版与年俱增。既然像《中国科学》这样代表我国最高科学水平的期刊在国际上的名次都不高,等而下之就更难提高国际知名度了。一篇优秀外文论文,作者宁愿向影响力更大的国际期刊投稿,而不愿花费写作中、外文的双重精力去投国内刊物。而且,同一篇论文,外文版常比中文版迟一年与读者见面,外国读者势必只承认迟发表的外文版,这对于我国争取发现或发明的国际首创权也是不利的。

(4)地方、院所甚至更小的单位办刊的积极性很高。不可否认,这类刊物对吸收那些学术水平一般而又不失一定价值的论文也有好处,但过多则不免于滥。

### 1.2 期刊水平的评估

现有两套评估体系:一套是国内的,即“核心刊物”评估体系;一套是国际的,即SCI评估体系。两种评估的结果差距甚大。这里存在几个问题:

(1)“核心刊物”是按多种参数评选出来的,具有“行政”上的效力,然而学者们更关心的则是“学术”上的权威性。“核心刊物”中包括全国学会主办的学报,部门或地方主办的刊物,大学

\* 中国科学院院士  
收稿日期:1996年4月1日

主办的综合性学报,以及中级刊物等,本身就是一个模糊的概念。因此把在“核心刊物”上发表论文作为评价学术水平的标准是不科学的。

(2)SCI 评估体系近年开始受到国内重视,并以之作为各种学术评估的首要标准,体现了我国学术评估开始与国际接轨。然而,在推行这一体系时,也要防止导致国内期刊过度“贬值”。许多有长期办刊传统、水平较高的专业性学报,预计在不久的将来都未必能登 SCI 榜。因而在尊重国际评估标准的同时,至少在一段时期内仍有必要制订一套国内的评估标准。因为国内学术期刊有下列不可磨灭的作用:第一,拥有广大的国内读者,便于国内学术交流;第二,不少中文论文学术水平并不低,但受主观或客观因素限制,暂时还难被国外刊物接受;第三,在某些情况下,新发现与新发明如能在国内抢先发表,对争取研究成果的首创权有利。

### 1.3 一些具体规定问题

(1)论文作者的外文称呼,按汉语拼音方案规定为姓前名后,和国际刊物通行的名前姓后恰好相反,结果导致混乱。一是在国际引用中经常颠倒了中国作者的姓和名;二是中国作者在国外发表论文常自我颠倒姓名(留学人员几乎一概名前姓后),致使出现“一人两姓”的现象。

(2)近年规定,论文参考文献最多只列出每篇文章的前3名作者是不合理的,也与国际惯例相悖。在下列几种场合,这种作法尤其荒谬:一是许多数学论文的作者排名是按姓氏第一字母的约定俗成顺序,前3名作者并不意味在论文中贡献较大。二是许多课题主持人或 author for correspondence 将自己姓名排在末尾,没有理由将他们除名。三是有些论文是合作研究的成果,删去后面的作者有可能抹煞合作单位的贡献。

## 2 改革的建议

### 2.1 控制期刊数量,提高期刊质量

(1)严格审查与限制新办期刊,原则上凡属学科性质雷同的不再增办。新增期刊应是新兴或缺门学科。重点保证现有一级学报质量的提高,争取进入 SCI 的我国刊物有所增多。

(2)将同一学会主办的外文期刊和同类中文期刊合并,以加强办刊力量。

(3)取消同一刊物的外文版,鼓励在中文版中发表英文论文或增加中文论文的英文摘要篇幅,以逐步提高其国际知名度。

### 2.2 制订合理的国内评估体系

评估的主要标准应是学术水平,并仿照 SCI 体系定期滚动评分。在一段时期内推行两套评估体系,以国际评估体系为主,国内评估体系为辅。原有“核心刊物”体系只适用于出版方面的评估,不宜用于学术评估。

### 2.3 改变期刊工作中的不合理规定,严格执行正确的规定

(1)修订论文写作规范。如将作者姓名的外文书写方式改为名前姓后;允许在外文摘要中加入必要的对外国同行的致谢;严格要求文中首次出现外文缩写符号时写明其全称;允许文中引用未发表资料(unpublished data)及私人交流(personal communication);在参考文献中列出全部作者姓名;等等。

(2)坚持稿件审查程序,提高出版质量。如收到稿件及时作复;严格审稿保密制度;要求作者对审查意见逐条答复;向作者发出盖公章的正式接收通知;坚持作者终校程序;一般不允许作者在校对时任意改动原稿;保证一级学报的印刷质量;逐步将文末集中安排图版改为国际通行的正文中插图的方式;允许学报刊登有限的科技产品广告,但应防止不负责任地滥登。