

DOI:10.3971/j.issn.1000-8578.2009.08.010

# 乳腺癌绝经前后 c-erbB-2、ER、PR 的表达及与预后的相关性

肖建军<sup>1\*</sup>,陶敏<sup>1</sup>,段卫明<sup>1</sup>,周靖<sup>2</sup>,胡一河<sup>2</sup>

## Expressions of c-erbB-2, ER, PR and Their Prognostic Correlation in Premenopausal and Postmenopausal Patients with Breast Cancer

XIAO Jian-jun<sup>1</sup>, TAO Min<sup>1</sup>, DUAN Wei-ming<sup>1</sup>, ZHOU Jing<sup>2</sup>, HU Yi-he<sup>2</sup>

1. The First Affiliated Hospital of Soochow University, Suzhou 215006, China; 2. Center for Disease Control and Prevention of Suzhou (\* Present: Shaoxing Second Hospital, 312000)

Corresponding Author: TAO Min, E-mail: mtao@medmail.com.cn

**Abstract: Objective** To investigate the expression of c-erbB-2, ER, PR and their prognostic relationship premenopausal and postmenopausal patients with breast cancer. **Methods** The pathological data of 432 patients with primary breast cancer were analyzed retrospectively. One hundred and ninety-five patients were followed up for 5 years. The expression of c-erbB-2, estrogen receptor(ER) and progesterone receptor(PR) in cancer specimens of 432 patients were detected by immunohistochemistry in. **Results** (1) In premenopausal patients, the positive rate of ER expression in patients with positive expression of c-erbB-2 was significantly lower than that in patients with negative expression of c-erbB-2( $P = 0.003$ ). In postmenopausal patients, the positive rate of ER and PR expression in patients with positive expression of c-erbB-2 were significantly lower than those in patients with negative expression of c-erbB-2( $P < 0.001, P = 0.005$ ). (2) The Cox multivariate analysis showed that c-erbB-2 expression and lymph node metastasis were independent prognostic factors in premenopausal patients, and that c-erbB-2 expression, lymph node metastasis and ER expression were independent prognostic factors in postmenopausal patients. **Conclusion** The clinical implications of c-erbB-2, ER and PR are different between premenopausal and postmenopausal patients with breast cancer.

**Key words:** Breast cancer; c-erbB-2; Estrogen receptor; Progesterone receptor; Prognosis

**摘要:目的** 探讨乳腺癌绝经前后 c-erbB-2、ER、PR 受体的表达差异及其与预后的相关性。**方法** 回顾性分析 432 例乳腺癌的病理学资料,其中 195 例患者随访 5 年,c-erbB-2、ER、PR 的表达采用免疫组化法检测。**结果** (1) 绝经前组,c-erbB-2 阳性患者的 ER 阳性率显著低于 c-erbB-2 阴性患者( $P = 0.003$ );绝经后组,c-erbB-2 阳性患者的 ER、PR 阳性率均显著低于 c-erbB-2 阴性患者( $P < 0.001, P = 0.005$ )。(2) 多因素分析显示,绝经前组的独立预后因素为淋巴结转移、c-erbB-2,绝经后组的独立预后因素为淋巴结转移、c-erbB-2 和 ER。**结论** 绝经前与绝经后乳腺癌 c-erbB-2、ER、PR 受体表达的临床意义有所不同。

**关键词:** 乳腺癌;c-erbB-2;雌激素受体;孕激素受体;预后

中图分类号:R737.9 文献标识码:A 文章编号:1000-8578(2009)08-0666-03

## 0 引言

绝经前和绝经后乳腺癌在生物学行为方面有着诸多不同,本文通过对绝经前后乳腺癌组织中 c-

erbB-2、雌激素受体(ER)和孕激素受体(PR)表达水平的检测分析,结合患者的病理资料和 5 年生存率,探讨这三者在绝经前和绝经后的表达差异及预后判断价值。

## 1 资料与方法

### 1.1 临床资料

选择我院 1999~2005 年收治的女性乳腺癌手术病例共 432 例,按发病时是否已经绝经分为两组,其中 240 例为绝经前组(中位年龄 42.7 岁),192 例为

收稿日期:2008-04-30;修回日期:2008-06-11

基金项目:苏州市科研基金资助项目(ZS0404)

作者单位:1. 215006 江苏苏州大学附属第一医院;2. 苏州市疾病预防控制中心(\* 现工作单位:312000 浙江省绍兴市第二医院第二十病区肿瘤内科)

通信作者:陶敏,E-mail:mtao@medmail.com.cn

作者简介:肖建军(1977-),男,硕士,主要从事肿瘤的基本诊断与治疗

绝经后组(中位年龄 60.4 岁)。生存期随访选择 2002 年 6 月前发病的 195 例患者,以抗癌治疗开始日(手术日期)为起始点,观察截止到 2007 年 6 月,死亡 43 例(死亡病例均作死因调查,其中 38 例死于乳腺癌,5 例因其他原因死亡)。病例入选标准:病理及随访资料完整,乳腺肿瘤完整切除,术前未行抗肿瘤治疗。

### 1.2 测定方法

c-erbB-2 及激素受体测定采用免疫组织化学法,所有病理标本均为常规石蜡切片病理确诊后行免疫组织化学 SP 法检测,DAB 显色,以已知阳性标本做阳性对照,以 PBS 取代一抗做阴性对照。使用试剂盒购自福州迈新公司,操作步骤按试剂盒说明进行。

### 1.3 结果判定

所有切片采用双盲观察。c-erbB-2 在细胞膜或胞质内出现棕黄色颗粒,ER、PR 在细胞核内出现棕黄色颗粒。c-erbB-2 阳性强度评分按照美国食品与药品检验局(FDA)推荐的 Hercept Test 标准,由阳性细胞的比例和显色强度两方面决定,分为 -、+、++、+++ 四级,++~+++ 判定为阳性,-~-+ 为阴性。ER、PR 以细胞核内阳性肿瘤细胞数占同类细胞>10% 为阳性。

### 1.4 统计学方法

运用统计学软件 SAS 6.12 处理数据,各参数的阳性率比较和相关性检验采用  $\chi^2$  检验,使用拟合多因素 Cox 比例风险回归模型(逐步回归法)进行多因素分析,以确定与预后有关的独立危险因素及估计相对危险度(OR)。

## 2 结果

### 2.1 绝经前组和绝经后组之间 c-erbB-2、ER、PR 的阳性率比较

c-erbB-2 的阳性率在绝经前组中较高,ER、PR 的阳性率在绝经后组中较高,但两组之间三者的阳性率差异均无统计学意义( $P$  均 $>0.05$ ),见表 1。

表 1 绝经前组和绝经后组 c-erbB-2、ER、PR 的阳性率比较

Table 1 Positive rate of c-erbB-2, ER, PR  
in premenopausal and postmenopausal groups

Groups	n	c-erbB-2		ER		PR	
		+	%	+	%	+	%
Premenopausal	240	94	39.17	110	45.83	104	43.33
Postmenopausal	192	63	32.81	102	53.13	92	47.95

此外,两组之间的淋巴结阳性率也无显著差异(绝经前组为 57.5%,绝经后组为 51.56%)。

### 2.2 绝经前组和绝经后组中,c-erbB-2 与 ER、PR 之间的关系

绝经前组,ER 的阳性率在 c-erbB-2 阳性组中要显著低于 c-erbB-2 阴性组,而 c-erbB-2 阳性和阴性两组中的 PR 阳性率差异无统计学意义( $P = 0.072$ );绝经后组,c-erbB-2 阳性组中 ER、PR 两者的阳性率均显著低于 c-erbB-2 阴性组,见表 2。

表 2 c-erbB-2 与 ER、PR 的关系

Table 2 Correlation between ER, PR and c-erbB-2

Groups	c-erbB-2	ER			PR		
		+	%	P	+	%	P
Premenopausal					0.003		
	+	32	34.04		34	36.17	
	-	78	53.42		70	47.95	
Postmenopausal		<0.001			0.005		
	+	22	34.92		21	33.33	
	-	80	62.02		71	55.04	

### 2.3 绝经前和绝经后乳腺癌预后多因素分析

研究对象为 2002 年 6 月前发病的 195 例患者,其中绝经前组 102 例(死亡 26 例,其中 23 例死于乳腺癌),绝经后组 93 例(死亡 17 例,其中 15 例死于乳腺癌),两组的 5 年生存率差异无统计学意义。

将绝经前组和绝经后组分别进行 Cox 模型预后多因素分析。以总生存率(OS)为应变量,结合现有文献及专业知识,选取与乳腺癌预后可能有关的 8 项因素作为自变量进入 Cox 模型分析,各自变量进入模型和从模型中剔除的水准为 0.05(各因素及量化值见表 3,因样本量原因,所有因素只分成两类)。结果见表 4、5。从中可见,绝经前组中,被最终选入回归模型的为淋巴结转移、c-erbB-2 两项因素;在绝经后组中,被最终选入回归模型的有 3 项因素:淋巴结转移、c-erbB-2 和 ER。

表 3 各预后影响因素及量化值\*

Table 3 Various prognostic factors and its quantification

Factor	Quantification
X1 Tumor size	$\leq 2 \text{ cm} = 1, > 2 \text{ cm} = 2$
X2 Tumor position	Upper-outer quadrant = 1, others = 2
X3 Lymph node metastasis	Negative = 1, positive = 2
X4 Pathological type	Invasive ductal carcinoma = 1, others = 2
X5 Pathological grade	Moderately and high differentiated = 1, poorly differentiated = 2
X6 c-erbB-2	Negative = 1, positive = 2
X7 ER	Negative = 1, positive = 2
X8 PR	Negative = 1, positive = 2

\* : TNM concerned with tumor size and lymph node metastasis was not included prognostic factors to avoid collineation

表4 绝经前组多因素分析结果

Table 4 The cox multivariate analysis of premenopausal groups

Factor	$\beta$	Wald	P	OR	95%CI	
					upper limit	lower limit
Lymph node metastasis (-)				1.000		
Lymph node metastasis (+)	1.391	11.865	<0.01	4.019	1.745	17.594
c-erbB-2 (-)				1.000		
c-erbB-2 (+)	0.833	8.261	<0.05	2.30	1.307	14.563

表5 绝经后组多因素分析结果

Table 5 The cox multivariate analysis of postmenopausal groups

Factor	$\beta$	Wald	P	OR	95%CI	
					upper limit	lower limit
Lymph node metastasis (-)				1.000		
Lymph node metastasis (+)	1.075	20.552	<0.01	2.930	1.374	18.022
c-erbB-2 (-)				1.000		
c-erbB-2 (+)	1.828	26.805	<0.01	6.221	1.997	28.393
ER(-)				1.000		
ER(+)	-0.393	7.466	<0.05	0.675	0.257	0.912

### 3 讨论

c-erbB-2(Her-2/neu)基因位于17q21染色体，编码分子量为185kD的跨膜蛋白，该蛋白与EGFR高度同源，具有细胞内酪氨酸激酶样活性，可以促进细胞分裂和蛋白水解酶的分泌，参与调控细胞生长、增殖及分化。由于组织处理、抗体选择和阳性判定标准等因素的差异，使乳腺癌组织中c-erbB-2扩增和过表达的阳性率不一，我们得到的阳性率在绝经前组为39.17%，绝经后组为32.81%，与国外报道的水平20%~40%相符<sup>[1]</sup>。ER、PR受体正常分布于雌激素、孕激素的靶细胞，当细胞癌变时ER、PR可保留或消失。乳腺癌组织如阳性表达ER、PR则被称为激素依赖性乳腺癌，癌组织的生长增殖受内分泌激素的影响，对内分泌治疗敏感。当c-erbB-2高表达时，细胞的酪氨酸蛋白激酶系统具有持续活性，从而不再需要内分泌调节，关闭了激素调控，导致细胞ER、PR表达阴性，不对内分泌治疗产生反应<sup>[2]</sup>。因此在乳腺癌病理检查中同时对c-erbB-2、ER、PR进行测定，有利于临床制定合理的治疗方案。

c-erbB-2与ER、PR之间的关系，多数报道显示呈负相关性<sup>[3-4]</sup>，但也有认为是正相关<sup>[5]</sup>，这可能与实验条件及研究对象(如未考虑绝经因素)的选择有关。本研究结果显示，在绝经患者中，c-erbB-2与ER、PR均呈负相关性，即c-erbB-2阳性者中ER、PR阳性率更低；而在绝经前患者中，虽然c-erbB-2

的表达与ER也呈负相关性，但却与PR无显著相关性。PR在绝经前和绝经后乳腺癌的发生、发展过程中是否存在某些机制上的差异，尚有待进一步的研究。

现已发现c-erbB-2在多种肿瘤中均有异常表达。已有研究显示，c-erbB-2的检测可作为乳腺癌治疗选择和预后评估的指标<sup>[6-7]</sup>。本研究表明，无论是否绝经，c-erbB-2对预后判断都具有独立的价值，尤其是在绝经后组中，其阳性的相对危险度(OR=3.416)要高于淋巴结转移(OR=2.929)，这提示其价值不低于淋巴结转移这一经典的预后判断因素。

我们注意到，尽管ER作为单一的生物学因子，在预后判断的价值上不能与得到普遍认可的预后指标(如淋巴结转移)相比，但在绝经后乳腺癌中，ER成为了具有独立预后意义的保护性因素(OR=0.675)，即ER阳性对于绝经后患者而言，是一个预后良好的指标。有报道认为ER阴性的乳腺癌患者存在更大的几率出现病理分化差、腋窝淋巴结转移等预后危险因素<sup>[4,8]</sup>。然而，在绝经前患者的预后分析中，ER却并未成为有独立预后意义的影响因素，表明乳腺癌的发展演化过程是复杂的，这一过程在绝经前后不尽相同，绝经前后的激素受体表达的意义很可能有所不同，值得进一步深入研究。

### 参考文献：

- [1] Hayes DF, Yamanehi H, Broadwater G, et al. Circulating c-erbB-2 (Her-2) extracellular domain as a prognostic factor in patients with metastatic breast cancer: cancer and leukemia group B study 8662[J]. Clin Cancer Research, 2001, 7(9): 2703-2711.
- [2] 王进, 马斌林. 乳腺癌Her-2基因的表达及其临床意义[J]. 中国肿瘤临床与康复, 2006, 13(1): 14.
- [3] Lamy PJ, Verjat T, Paye M, et al. NASBA: A novel approach to assess hormonal receptors and ERBB2 status in breast cancer [J]. Clin Chem Lab Med, 2006, 44(1): 3-12.
- [4] Lee A, Park WC, Yim HW, et al. Expression of c-erbB2, cyclin D1 and estrogen receptor and their clinical implications in the invasive ductal carcinoma of the breast[J]. Clin Oncol, 2007, 37(9): 708-714.
- [5] 曹亚丽, 吴晓波, 王亿丽, 等. 乳腺癌组织中c-erbB-2、P53、PCNA、NM23蛋白的表达及其临床意义[J]. 中国肿瘤临床与康复, 2005, 12(3): 208-211.
- [6] Cooke T, Reves J, Lanigan A, et al. Her-2 as a prognostic and predictive marker for breast cancer[J]. Clin Cancer Research, 2002, 8(12): 23-28.
- [7] Hayes DF, Thor AD. c-erbB-2 in breast cancer: development of a clinically useful marker [J]. Semin Oncol, 2002, 29(3): 231-245.
- [8] Lerstasguansinchai P, Chottetanaprasith T, Chatamra K, et al. Estrogen and Progesterone receptors status in Thai female breast cancer patients: an analysis of 399 cases at King Chulalongkorn Memorial Hospital [J]. J-Med-Assoc-Thai, 2002, 85(suppl 1): s193-s202.

[编辑:贺文;校对:刘红武]