大肠癌临床病理因素与预后关系的 Cox 模型分析

孙喜斌, 段文杰, 王景萍, 陆建邦, 周梦强

摘 要: 目的 探讨临床病理因素对大肠癌预后的影响。方法 收集 817 例大肠癌患者诊治信息,应用 Kap lan meier 法和 Cox 模型, 对有关临床病理因素进行生存及预后因素分析。结果 失访率 5. 14%, 全组 3. 5. 10 年生存率分别为 59. 92%, 48. 27% 和 34. 02%。 多因素 Cox 模型分析显示影响大肠癌预后的临床病理因素为淋巴结转移, Dukes'分期及组织学类型。 结论 临床病理因素可作为判断大肠癌预后的重要的指标。

关键词: 大肠癌; 病理因素; 生存分析; 预后因素

中图分类号: R 735. 3 文献标识码: A 文章编号: 1000-8578(2001)05-0383-02

Analysis of Cox M odel for Clinical Pathology Factors with Prognosis in Colorecatal Cancer

SUN Xi-bin, DUAN Weng-jie, WANG Jing-ping, et al

H enan Tum or Institute, Zhengzhou 450003, China

Abstract Objective To explore the influence of pathology factors on prognosis of colorectal cancer, 817 cases with colorectal cancer were selected to study. Methods U sing Kaplan Meier's method and Cox model, analysis of survival and prognostic factors were performed to some clinical pathology factors that influenced the prognosis of colorected cancer Results Result showed that rate of loss to follow up was 5 and the over-all survival rate were 59.92% at 3 years, 48 27% at 5 years and 34 02% at 10 years separately. The result of multivariate Cox model analysis showed that the significant prognostic factors of pathology factors were lymph node metastasis, Duke's stage and histological type Conclusion Clinical pathology factors were important indexes for identifing the prognosis of colorectal cancer

Key words: Colorectal cancer; Pathology factors; Survival analysis; Prognostic factors

收集河南省肿瘤医院 1986~ 1996 年间住院治疗的 817 例大肠癌病例资料, 进行生存及预后因素分析, 旨在探讨临床病理因素与大肠癌预后的关系, 为判断大肠癌的预后提供参考依据。

1 材料和方法

采用统一表格, 收集 1987~ 1996 年住院治疗的 大肠癌患者的一般情况及诊治信息。 观察截止日期 为 1998 年 6 月 15 日, 对随访不全病例进行信访, 两轮信访后仍未应答者进行追踪查询, 以确定患者的 最终结局, 共获得有效病例 817 例, 其中完全数据病例 428 例, 占 52 39%, 截尾数据病例 389 例, 占 47. 61%, 有 42 例失访, 失访率为 5 14%, 全部病例有 病理学诊断结果.

1.1 临床资料

本组病例中男性 410 例, 女性 407 例, 男女之比

收稿日期: 2000-10-26; 修回日期: 2001-03-12 作者单位: 450003 郑州市, 河南省肿瘤研究所 为 1. 01 1; 年龄 16~77 岁, 平均年龄 48 7 岁。就 诊时病程最短为 1 个月, 最长为 20 个月, 平均病程 6 3 个月。肿瘤部位以直肠常见, 有 627 例, 结肠 190 例。肿瘤最大径小于 3cm 的 50 例, 3~6cm 的 436 例, 6cm 以上 331 例。大体分型以溃疡型为多, 有 426 例, 其余依次为隆起型 256 例, 浸润型 81 例, 胶样型 54 例。组织学类型中乳头状腺癌 73 例,管状腺癌 554 例,粘液腺癌 135 例,其它类型 55 例。按中国常见恶性肿瘤诊治规范^[1]进行临床病理分期,其中 A 期 54 例, B 期 391 例, C 期 296 例, D 期 76 例。

1.2 数据处理及统计分析

对收集到的信息编码赋值,应用 Kap lan M eier 法估计各时点的累计生存率,因素组间生存率差异应用W ilcoxon 法进行显著性检验,采用 Cox 回归模型进行预后因素分析,计算各临床病理因素的风险比(Hazard ratio. HR)。数据处理及统计分析应用 SAS 6 12 软件在微机上完成。

2 结果

817 例大肠癌患者的 3.5.10 年生存率分别为

59. 92%、48 27% 及 34 02%。最短生存期 45 天,最长生存期 4186 天,平均生存期 2131 天 (95% CI 1999~2262),中位数生存期 1725 天 (95% CI 1478~1968)。

单因素分析结果显示, 大肠癌的大体类型, 肿瘤的大小组织学类型, 淋巴结转移及临床病理分期各组间的生存分布均有统计学意义(P<001)。 而肿瘤部位未显示有统计学意义。多因素Cox模型分析时将组织学类型, 大体类型这两个分类变量及临床病理分期, 肿瘤最大径重新量值化, 分别以乳头状腺癌, 隆起型, A 期及最大径小于3cm组为参照, 设立相应的多个二值变量, 将所有临床病理因素引入Cox模型, 同时引入性别, 年龄分组, 入院时血红蛋白值, 白细胞总数及病程诸因素进行调整, 结果显示: 在最终Cox回归模型中有统计学意义的因素为淋巴结转移, 组织学类型及临床病理分期, 其它因素未能保留在模型内, 见表 1。

表 1 多因素 Cox 模型分析结果

| | > Harroom (XIII) | | | | |
|--------|------------------|--------|-----|-------|-------|
| 因素 | 复回归系数 | wald 值 | 自由度 | P 值 | 风险比 |
| 淋巴结转移 | 0 67 | 14. 83 | 1 | 0 00 | 1. 86 |
| 组织学类型 | | 37. 32 | 7 | 0 00 | |
| 高分化腺癌 | 0.17 | 1. 33 | 1 | 0. 25 | 1. 18 |
| 中分化腺癌 | 0.19 | 2 49 | 1 | 0.12 | 1. 21 |
| 低分化腺癌 | 0 52 | 5. 56 | 1 | 0 02 | 1. 68 |
| 粘液腺癌 | 0 26 | 4. 56 | 1 | 0 03 | 1. 30 |
| 印戒细胞癌 | 0 69 | 6 41 | 1 | 0 01 | 1. 99 |
| 未分化癌 | 0.72 | 6 15 | 1 | 0 01 | 2 03 |
| 其 它 | 0 21 | 2 08 | 1 | 0.15 | 1. 23 |
| 临床病理分期 | | 89. 86 | 3 | 0 00 | |
| В | 0 09 | 0 11 | 1 | 0.74 | 1. 09 |
| C | 0 56 | 8 34 | 1 | 0 01 | 1. 75 |
| D | 1. 84 | 34. 16 | 1 | 0.00 | 6. 34 |

3 讨论

大肠癌是我国常见恶性肿瘤之一,据 1990~1992 年中国十分之一人口死因抽样调查结果显示,中国大肠癌的年死亡率为 5. 30/10 万,居恶性肿瘤死因第五位^[2]。其 5 年生存率由于资料来源及处理方法的不同而差异较大,其范围在 30%~ 85% 之间。本文选取了 817 例住院病例,分析了临床病理因素对其生存及预后的影响。

本文的分析表明, 淋巴结转移情况, 临床病理分期及组织学类型是影响大肠癌生存及预后的重要因素, 与文献报道基本一致^[39], 在多因素 Cox 回归模型中有淋巴结转移者的死亡风险比是无淋巴结转移的 1.86 倍。众多研究表明大肠癌的预后与临床病理

分期有明显关系, 分期越早, 预后越佳, 本组资料也证实了这一点。

组织学类型是判断预后的一基本因素,本组资料显示在有诸多临床因素及临床病理因素同时存在下,组织学类型仍为有统计学意义的预后因素,这与一些文献报道不尽相同^[5,8]。与乳头状腺癌相比,管状腺癌中的高,中分化腺癌的死亡风险比大于1,但无统计学意义,而低分化腺癌及粘液腺,印戒细胞癌,未分化癌均有统计学意义。

尽管结肠癌的生存期及 5 年生存率高于直肠癌,但这种差异在单因素及多因素分析中均未显示显著性。由于大肠癌的大体类型与组织学类型密切相关,所以单因素分析中有显著性意义的大体类型在多因素 Cox 回归模型分析时未能保留在模型中,同样肿瘤的生长方式与速度是由其生物学性质所决定,而这种生物学性质通过组织学类型来反映,故肿瘤最大直径这一因素在多因素的条件下未显示有统计学意义。

诸多临床因素和临床病理因素与大肠癌的生存 及预后有一定的关联, 但临床病理因素是主要的预 后因素, 淋巴结转移的有无, 临床病理分期及组织学 类型在判断大肠癌的预后有着重要的意义。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国卫生部医政司, 中国常见恶性肿瘤诊治规范 第一版, 第三分册[M] 北京: 北京医科大学, 中国协和医科大 学联合出版社, 1990: 22-23
- [2] 李连第,鲁风珠,张思维,等 1990-1992 中国恶性肿瘤死亡率 流行分布情况分析[J] 中华肿瘤杂志,1996;18(6):403-407.
- [3] Ratto C, Sofo I, Innoliti M, et al Prognostic factorsin colorectal cancer [J]. Diseases of Colon & Rectum, 1998; 41 (8): 1033-1049.
- [4] 黄健, 吴金民, 杨工, 等. 结直肠癌临床病理参数预后意义的多因素 Cox 回归分析[J]. 中国肿瘤临床, 1996; 23(3): 156-162
- [5] 大肠癌病理与预后关系研究协作组 3147 例大肠癌病理因素与预后关系[J] 中华肿瘤杂志, 1986; 8(2): 136-138
- [6] 李荫堂, 马 雅, 孟繁龄 1236 例大肠癌病理诸因素及其对预 后影响的逐步回归分析[J] 实用肿瘤杂志, 1992; 3: 22-29.
- [7] M arie R, Grittin Predictors of survival after curative resection of carcinoma of the colon and rectun[J]. Cancer, 1987; 9(60): 2318-2326
- [8] 叶文飞, 李惠生, 黄礼栋, 等 114 例大肠癌患者生存期分析 [J], 实用癌症杂志, 1995; 10(1): 39-41.
- [9] 蔡元坤 结直肠癌的手术治疗和预后分析[J] 中国肛肠病学杂志, 2000; 20(10): 22-23

(杨 卉校对)