

蒋永福

人文图书馆学论纲

摘要 作为理论形态或学术流派,图书馆学可分为科学图书馆学和人文图书馆学。人文图书馆学是从人文视角观察图书馆现象的,它以弘扬图书馆学中的人文精神为己任,以实现图书馆理论与实践中的科学精神与人文精神的整合为目标。只有科学图书馆学和人文图书馆学的平衡发展,才能体现图书馆的完整性。目前应加强人文图书馆学研究。参考文献 33。

关键词 图书馆学 人文图书馆学 科学图书馆学 人文精神

分类号 G250

ABSTRACT As a theoretical form or academic discipline, library science can be divided into scientific library science and humanistic library science. Humanistic library science studies library phenomena from humanistic points of view, and makes efforts to promote humanistic spirit in library science and to integrate scientific and humanistic spirits in practices. The integrity of library can be achieved when both scientific library science and humanistic library science develop suitably. At present, we should strengthen the studies in humanistic library science. 33 refs.

KEY WORDS Library science. Humanistic library science. Scientific library science. Humanistic spirit.

CLASS NUMBER G250

从宏观角度看,图书馆学理论有“科学图书馆学”(或称“技术图书馆学”)和“人文图书馆学”两大分野。“科学图书馆学”给图书馆以理性的冷静与先进的技术手段,赋予图书馆以科学精神;而“人文图书馆学”则给图书馆以人性的关怀与和谐的氛围,赋予图书馆以人文精神。显然,图书馆的发展既需要科学精神,又需要人文精神。科学精神与人文精神的结合与融合,才是完整的“图书馆精神”^[1]。然而,纵观图书馆学理论发展史,我们不难看到,“科学图书馆学”理论探索一直处于图书馆学理论研究中的“领衔主演”地位,而“人文图书馆学”理论探索虽一直保持延续状态,但始终未能得到与“科学图书馆学”一样的关注与重视,致使图书馆学理论长期以来缺少人性的关怀。像这样的见物而不见人的科学,决不是本来意义上的真正的图书馆学^[2]。笔者近年来一直在呼吁提倡图书馆的人文精神,试图探讨人文图书馆学的理论体系。这也是本文写作的初衷。

1 关于“人文”之概念

汉语中的“人文”一词,源于《易传》的一则象辞^[3]。诠释《易·贲》卦辞的这则象辞,将“人文”与“天文”对举,说是“小利有攸往,天文也;文明以止,

人文也;观乎天文以察时变,观乎人文以化成天下”。这里的“人文”就是教化的意思^[4]。“人文”一词延用到现在,也就是在现代汉语中,往往当作“人化”、“文化”的同义词而与“天文”、“天道”、“自然”的反义词来使用^[5]。自从科学哲学以及科学社会学、科学伦理学诞生以后,在这些学科中,“人文”一词又同“科学”一词反相对应,由此形成了“科学与人文”(含“技术与人文”)这一矛盾体。在中国现代和当代的哲学和文学理论界,又经常使用“人文精神”一词,这里“人文”与“精神”组合成同“科学精神”相对应的一个词,意指对人类命运、人的价值的关怀^[6],表现出对人与自然不和谐状况的忧虑和反思情怀。

在西方文字中,“人文”一词则有以下一些内涵^[7]:

首先是来源于拉丁词 humanitas(人性、教养)的英文词 humanity,其意思有四个:人类;人性;人道或仁慈的性质或状态;人文学科或人文科学,包括语言、文学、艺术、哲学、宗教、历史等学科。

其次,由 humanity 衍生的 humanism,主要指的就是人文主义,特指欧洲 16~17 世纪在思想文化领域中发生的对古典文学、个人主义精神和批判精神的复兴,后来逐渐演变成为一种思想态度,即主张人和人的价值具有首要的意义,以人作为衡量一切事物的标

准。由于人文主义反对以神为本(神本主义)的旧观念,宣传人是宇宙的主宰,是万物之本,所以人文主义有时也被称作“人本主义”。此外, humanism 还具有“人道主义”的含义。

通过以上分析可知,现代意义上的“人文”一词主要有以下两种指称:

第一,学科分野意义上的“人文科学”(humanities)指称,它与自然科学、社会科学一起共同构成人类的三大知识体系,而之所以用“人文”一词,是为了同“自然科学”中的“自然”一词相对应。

第二,思想态度意义上的“人文主义”(humanism)指称,主要体现的是以人为本的思想,而之所以用“人文”一词,主要是为了同“科学主义”(scientism)中的“科学”一词相对应。我们平时所称的“人文精神”,实际上就是指“人文主义精神”。本文所称“人文图书馆学”,也就是指“人文主义图书馆学”(humanism of library science)。也就是说,本文是在第二种意义上使用“人文”一词的。

在科学技术迅猛发展的当今世界,科学与人文之间的矛盾越来越突出,因而引起了越来越多人们的关注。当今社会普遍存在的科学与真理、科学与价值、科学与伦理道德、科学与战争、科学与社会公害等矛盾,就是科学与人文之间矛盾的具体表现。如何促进科学与人文之间的协调发展,已成为世界性的课题。为了更好地理解“人文”概念的内涵,下面列出科学与人文两种视野的区别:

科学精神以物为尺度,人文精神以人为中心;

科学精神追求真实与精确,人文精神追求美好与协调;

科学理性是一种工具理性,人文理性是一种价值理性;

科学行为是一种事实判断,人文行为是一种价值判断;

科学精神崇尚效益观念,人文精神推崇自由与平等观念;

科学注重智力的作用,人文彰显智慧的光芒。

2 “人文图书馆学”的由来及其涵义

“人文图书馆学”,又可称“人文主义图书馆学”、“人本主义图书馆学”、“人道主义图书馆学”,它们均可译成英文“humanism of library science”,因为在英文中,“人文主义”、“人本主义”、“人道主义”均可用“humanism”表示^[8]。从目前能查到的文献资料看,

是笔者最先提出了“人文图书馆学”这一中文名称(1991年)。当时笔者还未对“人文图书馆学”进行深入细致的思考,只是在一种灵感的触发下初步认为,“现在急需建构一种新的理论,这种理论的特点就在于:它以人——用户为出发点,以探索一种崭新的人——用户利用文献信息的心理机制与社会机制为核心内容,我把这种理论称之为‘人本主义图书馆学’或称‘人文图书馆学’^[9]”。1992年,程焕文先生又进一步明确提出和阐述了“人文图书馆学”概念,他指出:“一种以人为研究中心的图书馆学流派已呈现出形成的潜势,这里姑且把它称为‘人文图书馆学’^[10]”。他认为,“人文图书馆学在研究方法上与现代图书馆学是绝然不同的。现代图书馆学是以信息与知识,或藏书与读者,或图书与图书馆事业,或知识交流等为中心或出发点去研究、阐发其理论的;而人文图书馆学是以‘人’作为中心去研究图书馆学术和图书馆事业,阐发其各种理论”,因而“与那种只见事物(藏书、图书馆)和理论的发展变化过程的图书馆学相比,显得更加生动、形象、深刻”,人文图书馆学研究“既真实客观地反映了人们的图书馆实践活动,又能从中概括抽象出新理论,对于图书馆实践的发展以及辩证地认识图书馆事业与学术发展变化的规律均有着重要的意义”。此后,从1993年起,笔者又连续撰文多篇呼吁构建人文图书馆学理论体系^[11~13],并初步提出了人文图书馆学的内容框架^[14]。说到这里,笔者不能不提及一个人,这就是卢泰宏先生。卢先生是在我国第一个较全面论述图书馆学和情报学中的人文属性问题的学者。他指出,图书馆学诞生之初是很重视人文意识的^[15],只是在后来由于受到情报科学的影响和冲击,人文意识逐渐被淡化了。他在1989年就撰文指出:“迅速兴起的情报科学对图书馆学产生的直接影响,似乎被吸引在情报处理的现代技术上,……这不过是另一形式的对物的崇拜,即对技术的崇拜,而不是图书馆学原有的人文因素的弘扬。……情报科学的发展对图书馆学造成了这样一种影响:情报技术所占的主角地位使得图书馆学的人文传统相对淡化了。”^[16]

笔者认为,“人文图书馆学”这一称谓是针对“科学图书馆学”而言的。“人文图书馆学”也好,“科学图书馆学”也好,都不是学科名称,而都只是一种思想主张或流派。也就是说,我们不能认为“人文图书馆学”和“科学图书馆学”是图书馆学的分支学科,所谓“科学图书馆学”,是指侧重从科学(本文所称“科

学”均包含“技术”)视角观察图书馆现象的一种图书馆学理论形态或流派;而所谓“人文图书馆学”,是指侧重从人文视角观察图书馆现象的一种图书馆学理论形态或流派。“科学图书馆学”注重的是图书馆学中的科学精神,而“人文图书馆学”强调的是图书馆学中的人文精神。对图书馆来说,科学精神就是崇尚科学的真理性与技术的效用性,主张利用先进的技术手段来提高图书馆的工作效率;而人文精神则在图书馆理论与实践,体现以人为本的思想,以满足人的需求,实现人的价值,追求人的发展,体现人文关怀,创造美与和谐为图书馆的宗旨^[17]。

自从第二次世界大战以来,在图书情报界,对科学技术的应用表现出了极大的热情,尤其是随着现代信息技术在图书馆实践中的广泛应用,人们对科学图书馆学的真理性与效用性深信不疑,图书馆理论与实践中的科学精神得到了长足的进步和极度的膨胀。相比之下,人们对人文图书馆学的思想极其重要性,一直未予重视,图书馆理论与实践的人文精神长期被忽视,甚至在一些人的头脑中近乎到了忘却的地步。但自从20世纪90年代以来,随着人类对“科学与人文”矛盾的前所未有的关注,人们开始重新审视科学技术的“双刃刀”本性,这种“科学忧虑”的结果,就是对人文意义的重新关注与重视。于是,在图书馆(学)界,人们也开始自觉不自觉地重新审视人文精神的重要性。在这种情况下,重新讨论图书馆现象中的人文属性问题,亦即讨论人文图书馆学的建立问题,似乎已成为历史的和时代的必然。

毋庸置疑,建立人文图书馆学理论及其体系,首先应该解决的问题是正确认识和界定“人文图书馆学”的内涵。笔者认为,对于“人文图书馆学”的内涵,大体可作如下表述:

从概念上看,“人文图书馆学”与“科学图书馆学”、“技术图书馆学”相对应:

从观察和研究视角看,人文图书馆学是以人文视角观察图书馆现象的一种图书馆学理论形态或流派。这里的“人文视角”是指从社会的、历史的、心理的、文化的、价值的、人性的角度观察事物的思想态度或思维倾向。

从观点或观念上看,人文图书馆学主张以人为本,主张以人为图书馆学的核心对象,而不是以藏书、图书馆等“物”为核心对象,认为满足人的需要,体现人文关怀是图书馆的立命之本,主张科学或技术只有在满足人的需要且不破坏、不丧失人性和人

文关怀时,才是图书馆所需要的,因此,人文图书馆学的思想观点与图书馆学中的“唯科学主义”(scientism)或“技术决定主义”(technological determinism)思想观点相对立。

从目的上看,人文图书馆学以在图书馆理论与实践树立和弘扬人文精神,并最终达到科学精神与人文精神的融合与和谐为目的。

从理论特征上看,人文图书馆学特别重视和强调整用户的主体性存在及其价值实现,认为图书馆是“用户的图书馆”,图书馆的一切活动都要以用户需要为驱动,以满足用户需要为其出发点和宗旨,主张建立以用户为中心的理论体系与服务体系^[18]。因此可以说,人文图书馆学是以用户为核心对象的图书馆学理论形态或流派。

从实践理念上看,人文图书馆学主张在图书馆管理活动中实施人性化管理,认为图书馆是充分体现人类的自由与平等理想的圣地,必须贯彻“图书馆面前人人平等”的服务原则,必须充分保障用户的阅读自由(或称“认知自由”)。

3 人文图书馆学的根据

3.1 本体论根据:图书馆是人类人文进化需要的产物

“人文进化”(human—culture—civilization evolution),也叫“文化进化”^[19],指人类文明世界的发展演化过程。社会生物学和人文进化学研究表明,人类的进化并不单纯地表现为生物进化过程,而是表现为生物进化和人文进化双向进化过程,准确地说是表现为“生物进化基础上的体外非生物进化”过程^[20]。这里的“体外非生物进化”就是指人文进化。能够进行和完成人文进化,是人成其为人的根本标志。任何进化过程的实现都须具有传递进化信息的物质载体。传递生物进化信息的物质载体是人体内DNA,而传递人文进化信息的物质载体则是我们所称的“文化传统”。但文化传统本身是一种观念性的东西,而不是能够脱离人体的物质性东西,只能进行体内传递,而不能进行体外传递。所以,人类为了实现人文进化过程,需要创造一种能够传递文化传统的体外物质载体,这种体外物质载体就是我们所称的广义的文献。可见,文献是人类进行人文进化需要的产物^[21]。我们知道,文献的产生及其积累,是图书馆产生的直接原因,图书馆正是为了满足人类对文献的有序化存贮、管理和利用的需要而产生的,

这说明,图书馆现象的产生,归根溯源也是为了满足人类人文进化需要的产物^[22]。由此可以证明,图书馆“天生”就具有人文属性。因此,研究图书馆现象的图书馆学,自然不能不研究图书馆的人文属性,这正是人文图书馆学成立的本体论证明。

3.2 认识论根据:图书馆学是以人为核心对象的科学

由于图书馆的性质与任务所决定,图书馆学注定要面向两个方面:一是面向客观知识(其外部表现为“文献信息”),二是面向人(用户)^[23]。满足人对客观知识的需要,是图书馆活动的根本出发点与目的。因此可以说,图书馆学是关于满足人的客观知识需要的科学。人与客观知识是图书馆学的两大对象板块,其中人始终居于主动的、核心的地位,因为离开了人的需要,客观知识便毫无意义。从这个意义上说,图书馆学也是一种关于人的科学^[24]。关于这一点,徐引箴和霍国庆先生也曾指出,“图书馆学是众多的以人为研究对象的学科之一”,“图书馆学是一门研究人的学问”^[25]。

3.3 方法论根据:图书馆学是助人的科学

毋庸置疑,同其他学科相比,图书馆学明显具有方法性、应用性特征。自图书馆学诞生以来,其理论研究一直围绕文献整序、文献揭示等知识组织方法而进行,其目的就是为了帮助人们方便地利用知识信息提供方法论基础。从图书馆实践的发展历程看,图书馆的内部实践活动主要表现为知识组织活动^[26],而知识组织活动属于方法论范畴。卢泰宏先生认为,图书馆情报学理论与实践主要是围绕解决知识信息的“存”、“理”、“找”、“传”、“用”这五大问题而展开^[27],其中的“存”、“理”、“找”、“传”四个环节,都是为了达到“用”的目的而进行的方法性措施。王子舟先生不久前著文认为,“图书馆学能为人们提供一种特殊的知识,即寻找知识的方法”,“图书馆学作为一门科学,不但具有认识方面的理论意义,同时它具有实用方面的工具与方法意义。……对于求知治学的人来看,传统图书馆活动孕育出来的校雠、目录、版本之学,以及近代图书馆活动催生出来的新的分类、索引、主题、文摘、咨询、导读等方法,它们都是一种可以普遍应用的科学方法,在知识获取过程中有着很强的工具与方法意义”^[28]。在方法论的意义上我们完全可以说,图书馆学是关于如何帮助人、方便人获取和利用知识信息的方法性学问。而帮助人、方便人,就不仅要讲究科学方法,更要讲究人文意境

与人文方法,或者说,帮助人、方便人本身就是一种人文行为。可见,人文精神与人文方法是图书馆理论与实践必须体现的方法论规定。

4 人文图书馆学的意义

4.1 有利于弘扬人文精神,认清并克服技术传统的局限性

在图书馆理论与实践,讲究科学精神和科学方法,以此保证图书馆活动的先进性和有效性,这本来是无可厚非的事情。但我们决不能顾此失彼或走向极端——只注重技术的应用,而忽视人文精神的培养和人文方法的使用。自从1945年美国V.布什发表“诚若所思”一文以来,图书情报(学)界掀起了持续的技术应用热潮,从20世纪40~50年代的机械化热,到60~70年代的自动化热,再到80年代的信息化热,一直到90年代至今的网络化热,技术应用热潮一浪高过一浪。图书馆学界的“技术学派”甚至认为信息技术的高度发展将使图书馆走向消亡。一阵狂热之后,人们在现实面前不得不承认:技术的应用并不是图书馆发展的唯一决定性因素,图书馆的发展还需解决技术问题之外的诸如体制的、观念的、法律的、经济的等人文问题。巴特勒(P. Butler)早就指出过,“图书馆作为一个‘专业’,和其他任何一个专业一样,有技术、科学、人文学这三个层面。以往的图书馆学过分强调了技术的层面,而忽视了科学和人文学的层面,今后应强调科学和人文学层面”。后来,巴特勒还是发现人们只重视科学层面而依然忽视人文学层面,于是他断然疾呼:“科学的真是过了头了。”^[29]兰开斯特(F. W. Lancaster)可以说是“技术学派”的典型代表,他曾是“图书馆消亡论”的始作俑者,但到了20世纪90年代中期以后,他“一改大胆放言的作风而变得谨慎起来”,而且他还认为当前技术最严重的后果是非人性化趋向^[30]。数字图书馆可以说是高科技化的产物,但即使是数字图书馆也不是单靠数字技术就能建立和运转起来的。斯隆(Bernie Sloan)曾指出,如果数字图书馆真正有益,数字图书馆倡导者必须考虑人的作用,技术和信息资源本身不能构成有效的数字图书馆^[31]。美国著名数字图书馆专家、D-Lib杂志的创办者Arms于2000年出版了一部专著《数字图书馆》,该书的副标题就是“技术、组织、经济和法律问题探讨”^[32],其中的“组织”、“经济”和“法律”问题,都属于人文问题。这说明,无论是传统图书馆还是数字图书馆,都不能离开

人文建设,都需讲究人文精神。我们应该记住,没有科学精神的图书馆精神,是一种没有生机的、落后的图书馆精神;而缺乏人文精神的图书馆精神,则是一种少了人情味的、冰冷的图书馆精神。以弘扬人文精神为旨归的人文图书馆学,将引导人们走出技术传统的误区,走向科学精神与人文精神的融合,为世人奉献出“温馨的图书馆”环境。

4.2 有利于建立以用户为中心的服务体系,体现以人为本的管理思想

现代信息环境对图书馆所提出的要求是:以用户为中心,即“以用户而不是技术为龙头,要以服务而不是资源为导向”,实施个性化服务。这与以往以文献、图书馆为中心的传统图书馆服务模式具有显著区别。现代的信息环境基本上是一种“买方市场”,因此,身处现代信息环境中的图书馆必须按照用户的需要和行为方式提供个性化服务,才能赢得用户的认可和信任。现在迅速发展和推广的信息推送服务、检索帮助服务、智能代理服务、呼叫中心服务、专题门户服务等,就是个性化服务的具体表现^[33]。不言而喻,实施个性化服务,既需要采取科学方法,更需要营造良好的人文环境。其实,著名的穆尔斯定律——如果一个信息系统,使用它比不使用它更麻烦、更费力的话,这个系统便不会被使用——就充分说明了在图书馆服务中营造良好人文环境的重要意义。人文图书馆学所主张的“图书馆是用户的图书馆”、“建立以用户为核心的图书馆服务体系”、“在图书馆面前人人平等”、“图书馆是体现人类自由与平等理想的圣地”、“图书馆学是关于如何帮助人、方便人的学问”等思想,完全可以为图书馆实施以人为本的管理与服务实践提供充分的理论依据与指导。总而言之,现代信息环境对图书馆服务所提出的要求,正是人文图书馆学所提倡和追求的,这就是为什么在现代信息环境下呼唤人文图书馆学理念的根本原因。

4.3 有利于构筑科学内涵与人文内涵平衡的图书馆学理论体系,从而丰富和完善图书馆学理论体系

从辩证的角度看,图书馆学中的科学内涵与人文内涵是同等重要的,两者之间应该是和平共处、相互整合的关系。因此,完整的图书馆学理论体系应该平衡把握科学内涵和人文内涵这两个“砝码”,偏废哪一方都会破坏图书馆学理论体系的完整性。然而,从现在业已形成的图书馆学理论体系看,科学内涵与人文内涵并没有得到平衡发展。现在的事实

是:科学内涵持续被加强,而人文内涵却长期被式微。科学内涵被加强并非坏事,而人文内涵被式微则只能说是一大憾事。这种失去内部平衡的图书馆学理论体系,只能说是一种畸形体系。那么,何以实现相对平衡体系呢?只能是在继续加强科学内涵的同时,急速加强人文图书馆学理论与实践的研究。在此笔者期望:最好是在图书馆学理论研究中形成“科学学派”(或称“技术学派”)与“人文学派”之间的良性竞争局面,使图书馆学中技术传统与人文传统之间能够保持必要的张力,最终走向互补与整合。现在的当务之急是,迅速加强人文图书馆学研究,使其早日形成体系。

人文图书馆学——一片古老而又年轻的学术垦区,等待我们去开垦、收获!

参考文献

- 1,9 程焕文. 图书馆人与图书馆精神. 中国图书馆学报, 1992(2)
- 2,10,24 蒋永福. 图书馆学也是一种人学——图书馆哲学思考之三. 黑龙江图书馆, 1991(6)
- 3 朱维铮. 何谓“人文精神”. 见:王晓明编. 人文精神寻思录. 上海:文汇出版社, 1996
- 4 吴国盛. 科学与人文. 中国社会科学, 2001(4)
- 5 何中华. 人文与自然:从冲突到和谐. 科学技术哲学, 2001(3)
- 6 高瑞泉等. 人文精神寻踪. 见:王晓明编. 人文精神寻思录. 上海:文汇出版社, 1996
- 7 肖峰. 科学精神与人文精神. 北京:中国人民大学出版社, 1994
- 8 时光. “人文主义”、“人本主义”及“人道主义”辨正——兼谈中国传统文化的基本精神. 求索, 1986(6)
- 11 蒋永福. 在技术传统与人文传统之间保持必要的张力——对图书馆学理论传统的批判评价. 图书馆建设, 1993(4)
- 12 蒋永福. 文献·图书馆·人——人文图书馆学研究札记. 图书馆, 1994(5)
- 13,14 蒋永福. 图书馆学理论重心的演变及其走向. 中国图书馆学报, 1993(3)
- 15 卢泰宏. 图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统. 中国图书馆学报, 1992(2)
- 16 卢泰宏. 情报科学的人文性质——关于情报科学学科性质的反思. 图书情报工作, 1989(6)
- 17 肖希明. 图书馆呼唤科学精神与人文精神的融合. 图书馆, 2000(1)
- 18 张晓林. 建立以用户为中心的图书情报(下转第58页)

共建共享系统的正常运转和健康发展,从管理中心、学科中心、地区中心到各专业小组都应有相应的规章制度。遵循目标一致、平等互利的原则,明确规定资源共建共享的性质、范围、运行规则,规定各信息单位在资源共享中的权利和义务,明确规定对破坏或阻碍共享行为的惩罚措施以及对资源共享作出贡献的机构和个人的奖励办法等。系统下设的专业小组应根据自身的工作特点和要求,制定相应的规范。如联合采购办法及实行细则、引进数据库服务办法、光盘和网络数据库资源共享协议、用户权限管理、馆际互借和文献传递规则、成本核算办法、服务收费标准和结算办法、数据库建设规则、联合目录编制原则和方法等。

4.4 具体功能的实现

以教科网和浙江网为依托,以 CALIS 和 CALIS 华东南地区文献信息中心为后盾,通过文献信息网络和文献信息数字化建设,建立起浙江省高等教育文献信息中心和若干专业中心及地区中心。

开展采购协调。结合各校重点学科建设进行文献资源的合理布局和采购协调,保证必要的品种,减少不必要的重复。对各馆都需要的检索型和全文数据库,由中心购买后设立镜像站点,提供所有成员馆使用。

建设联合查目中心。健全各馆的目录数据库,做到各类文献数据和回溯数据的完整准确并能提供网上的远程查询,在此基础上分别建设全省高校联合目录,可先建立一个中心的枢纽机构,通过统一的平台,设置集中型的书目查询系统,用以检索各成员馆的公共目录,改变目前图书馆的馆藏目录数据库分散和外部利用困难的状况。

扩大集中编目的规模。实现联机共享编目,减少书刊编目中的重复劳动,提高编目工作效率和书目数据质量,实现书目资源的共享。

开展馆际互借和文献传递。参照 CALIS 和其他地区的有关操作方式,制定馆际互借的实施办法和有关协议,建立馆际互借的信息系统,缩短馆际互借的时间,同时利用电子邮件、电传、邮寄等便利低廉手段进行文献传递。

进行电子资源导航和特色数据库建设。根据各校重点学科建设的需要进行运筹规划和分工,对网上的电子资源(如研究进展报告、电子期刊论文、研究机构、专家学者等)按图书馆学的原理和方法进行收集、加工和整序,形成虚拟图书馆资源,提供用户浏览和查询。同时,根据各馆的馆藏特点、学科特色及地方特色,建设一批具有浙江特色的专题文献数据库,丰富网上资源。

参考文献

- 1 陈智仁,缪家鼎等.实现共建共享是文献资源建设必由之路——浙江省普通高校文献资源建设的现状与走向.图书馆研究与工作,1995(3)
- 2 徐引篱.图书情报事业的未来——2010 年发展预测.合肥:中国科技大学出版社,1998:252
- 3 肖自力.关于文献信息资源建设的思考.图书馆杂志,2000(7,8)
- 4 刘红薇,马远良.上海市文献资源共建共享体系调研报告.图书馆杂志,2000(3)

赵美娣 浙江大学图书馆参考部副研究员。通讯地址:杭州玉泉。邮编 310027。

(来稿时间:2002-01-25)

(上接第 13 页)服务体系.四川图书馆学报,1994(6)

19,20 牛龙菲.人文进化学.兰州:甘肃科学技术出版社,1988

21 蒋永福,翟秀云.关于图书馆学的人文进化学思考.四川图书馆学报,2000(1)

22 蒋永福.图书馆哲学散思.图书情报工作,1998(9)

23 蒋永福.图书馆哲学是什么.图书情报工作,2001(10)

25 徐引篱,霍国庆.现代图书馆学理论.北京:北京图书馆出版社,1999

26 刘洪波.知识组织论——关于图书馆内部活动的一种说明.图书馆,1991(2)

27 卢泰宏.信息文化导论.长春:吉林教育出版社,1990

28 王子舟.图书馆学的宗旨是什么.图书馆,2001(1)

29 刘君,易长芸.图书馆学中的人文主义思想.大学图书馆学报,2000(4)

30,31 初景利.复合图书馆的概念及发展构想.中国图书馆学报,2001(3)

32 范并思.理论图书馆学视野中的数字图书馆研究.中国图书馆学报,2002(1)

33 史田华.因特网个性化信息服务.情报资料工作,2002(1)

蒋永福 黑龙江省牡丹江市图书馆副研究员,副馆长。通讯地址:牡丹江市。邮编 157000。

(来稿时间:2002-02-28)