

王荣国 王筱雯

## 对开展公共图书馆评估工作的认识

**摘要** 由文化部组织的公共图书馆评估定级工作对加强图书馆管理,促进图书馆事业健康持续的发展起到了重要作用。要正确认识评估工作中的几个关系:质量和数量、基础建设和近期工作、硬件和软件、评估前和评估后,等等。参考文献4。

**关键词** 公共图书馆 图书馆评估 事业管理 图书馆建设

**分类号** G251

**ABSTRACT** The authors think that the evaluation and rating of public libraries organized by the Ministry of Culture has played an important role in the sustainable development of librarianship. However, we should pay attention to the following relationships: quality and quantity, basic work and current activities, hardware and software, and before and after evaluation. 4 refs.

**KEY WORDS** Public library. Library evaluation. Management. Library development.

**CLASS NUMBER** G251

文化部对公共图书馆的评估定级工作始于90年代初期。1992年文化部制订了各级公共图书馆评估试行标准。1993年在部分省、市、自治区进行试点,在试点基础上对标准进行了修订。1994年,评估工作在全国展开。

### 1 评估的意义

1994年第1次评估时,三级以上的上等级图书馆为1190所,占参评馆的53%;1998年的第2次评估,上等级图书馆增加到1551所,占参评馆的66%,其中,一级图书馆比第1次评估增加了1.8倍。实践证明,评估定级是加强图书馆管理,促进图书馆事业发展的有效手段。原文化部副部长艾青春在全国公共图书馆第2次评估总结会上指出:“评估定级充分调动了广大图书馆工作者的积极性和创造性,促使各级党政领导更加重视图书馆事业,加大投入、改善图书馆办馆条件,促进图书馆业务建设规范化、标准化、管理科学化,促使各级公共图书馆更好地发挥作为人民终身学校和社会信息枢纽的作用,为社会主义物质文明和精神文明建设做出更大的贡献。”通过文化部组织的两次公共图书馆的评估定级工作,各地区图书馆的办馆水平有了整体提高,业务建设得到发展。

**1.1 评估是促进图书馆业务建设全面发展的有效措施**

文化部评估标准对图书馆的办馆条件、基础业

务建设、读者服务工作、业务研究、辅导、协作协调、管理等提出了明确的指标体系和要求,这几个大方面都是图书馆工作的重要组成部分。这就对各级图书馆提出了要求,即在统筹工作安排时,不能顾此失彼,不能片面重视某一项工作,而忽视其他工作,各项业务建设都应当全面加强。因此,评估标准很好地纠正了某些认识上的偏颇,为图书馆业务建设的全面发展提供了良好契机和衡量标准。

**1.2 评估是规范图书馆行业工作的有效手段**

公共图书馆是国家举办的公益性社会文化事业单位,它的任务是满足人民群众日益增长的文献信息需求。国家对图书馆的职能和任务很早就有明确规定,但在评估前,由于缺少统一的行业标准和规范,特别是缺少具体的量化指标,没有统一的标准可参照,而且由于各地图书馆事业发展水平的差异,出现了行业发展的随意性、不规范性,影响了图书馆事业的整体发展。提高图书馆事业的整体水平,行业工作的规范化是很重要的一个方面,而评估是实现工作规范化的最有效手段。它通过制定工作标准,统一行业要求,使图书馆工作更能适应社会发展的要求,适应社会公众的文化需求。

**1.3 评估是图书馆宣传自我和争取政府支持的机遇**

开展评估以来,各级政府对图书馆建设的重视程度有了明显提高。很多图书馆以评估为契机,积极争取政府及文化主管部门的支持,努力改善办馆

条件。以辽宁省图书馆为例,1996年以前,年购书经费一直徘徊在200~260万元之间,评估前的1997年增加到305万元,评估后又有明显提高。图书馆的自动化建设也受到政府重视和支持。辽宁省政府为辽宁省图书馆拨自动化专款500万元,由省图书馆与东大阿尔派软件股份有限公司合作,启动了IBM数字图书馆工程,为省图书馆搭建了适应网络要求的技术平台和工作环境。又如沈阳市图书馆,在文化部评估时,主管文化工作的市委副书记亲自为沈阳市争取购书经费90万元,一跃达到180万元。

图书馆是现代文化的载体,是地域文明程度的象征与标志。评估标准将办馆条件作为评估考核指标的第1项,规定了各级公共图书馆馆舍面积应达到的指标。对计算机数量、总经费、购书费等也提出了具体的量化考核指标。很多地方政府在评估标准出台后,对图书馆的购书费、自动化经费进行了财政追加。也有很多地方政府通过评估,意识到图书馆在一个地区社会发展和精神文明建设中的作用,开始加大对图书馆的投入,许多地区开始了新馆建设。评估在客观上对图书馆宣传自己、积极争取政府支持起到了积极作用。

#### 1.4 评估是提升图书馆社会地位的良好时机

长期以来,公共图书馆的对外宣传始终处于封闭、被动、保守状态,很多社会公众不了解图书馆,这在某种程度上阻碍了图书馆的发展。文化部评估标准对图书馆的宣传工作提出了要求。很多馆以此为契机,强化宣传意识,加强宣传力度,外树形象,内练强功。通过开展多种形式的读者活动,提升全社会的图书馆意识,受到读者和新闻媒介好评。以辽宁省图书馆为例,在1998年开展第2次评估时,为加强读者工作的力度,设立了专职部门,配合社会热点问题,组织开展了“迎香港回归系列主题活动”、“纪念辽宁解放50周年活动”等大型读者活动,受到社会关注。通过加强宣传,不仅赢得了工作的主动权,也提高了图书馆在社会上的地位。

#### 1.5 评估是促进图书馆队伍整体素质提高的有效途径

图书馆工作者素质的高低,决定着图书馆事业的发展水平。从目前公共图书馆的人员情况看,学历结构仍然偏低,不少人缺乏专业学历教育,特别是硕士以上的高学历人员更是匮乏。评估对图书馆工作人员的学历、职称比例,业务培训时间提出了明确要求,也对代表科研水平的获奖项目提出了赋分要

求。这些指标的确立,对图书馆在人才引进上,岗位技能培训上,从事项目研究上均起到了重要的导向作用。各级图书馆开始有了比较长远的人才引进与培养计划,从而使图书馆的人员配置进一步趋向合理。

## 2 正确认识评估工作的几个关系

### 2.1 质量和数量的关系

在文化部评估标准中,对评估的各项指标从数量和质量上提出了具体要求。在迎接评估的准备工作中,必须正确处理好质量和数量的关系。要杜绝那种单纯重视数量,而忽视工作质量的现象。在完成量化指标的同时,也要保证工作的质量。因为质是基础,是前提,是根本。只有在保证质的基础上,量才有积极意义,才能达到通过评估工作,推动事业建设和发展的目的。

### 2.2 基础建设与近期工作的关系

评估指标体系中,有的工作属于基础建设工作,如藏书建设、目录建设、数据库建设工作;有的工作,则属于近期应着眼的工作,如馆容馆貌、设备配置等。为迎接评估,一定要处理好基础建设与近期工作的关系。必须立足长远,要通过评估,使各项基础建设趋于规范化和标准化;对于近期工作,应树立一个明确的目标意识,力争在短时间内高效、高质量地完成。

### 2.3 软件和硬件的关系

文化部评估标准对各级公共图书馆的硬件、软件建设提出了明确要求。硬件主要指一个图书馆的办馆条件,包括设施、设备、经费、人员等。软件主要指图书馆的各项业务工作,包括基础业务建设、读者服务、自动化建设、协作协调等。硬件是做好软件工作的基础和保证。在评估准备中,应正确处理好两者的关系,使硬件和软件得到有机的统一和结合。

### 2.4 正确处理评估前和评估后的关系

近年来,各级政府、各级公共图书馆进一步加深了对评估重要性的认识。评估前,对评估工作进行认真的动员和部署,统一认识,明确思想,认真按照评估标准,督促、检查各项工作的进展情况,使图书馆的业务建设有了进步。但在评估后,落实评估检查组的意见,对一些工作进行整改,也同样是一项很重要的工作。这些意见是评估组专家在综合各馆工作的基础上提出的,对指导图书馆工作有着积极意义。对存在问题的地方进行整改,会促使图书馆业

务建设得到全面、深入的发展。以辽宁省图书馆为例,在第2次文化部评估过程中,评估组对服务功能区的划分提出了很好的调整建议。评估后,根据专家组的建议,及时调整了功能区,受到读者和图书馆同仁的肯定。另外,在人才培养与引进问题上,积极借鉴评估组专家的意见,加大工作力度,采取切实措施。在评估后,引进了4名具有研究生学历的工作人员,使人员素质得到提高。一定要很好地认识评估前和评估后的关系。通过评估,真正推动图书馆事业发展。

### 2.5 评估要求的工作与特色工作的关系

在文化部评估标准中,对基础业务建设、自动化建设、读者服务等各项工作,制定了评估指标体系。这就要求各级公共图书馆认真对照评估标准,做好与评估相关的各项工作。除此之外,也应结合实际,积极开展一些特色工作。如辽宁省图书馆在第2次公共图书馆评估准备过程中,除了认真完成评估标准所规定的各项工作,还依据自身特点,积极开展了图书流动站建设、为残疾人服务、大开架服务等特色工作。这些工作的开展,受到文化部评估组的好评。一个馆要达到协调持续发展,必须不断推陈出新,积极培养创新精神,这是图书馆工作充满生命力的保证。

## 3 如何做好迎接评估的工作

### 3.1 加大宣传力度,争取政府支持,作好评估准备

文化部的评估标准对图书馆的硬件建设提出了很明确的考核指标。图书馆事业的发展有赖于各级政府对于图书馆事业的认同感与重视程度。因此,在评估前,图书馆应加大宣传力度,积极申请经费,取得政府的重视。此外,引起政府重视的很重要一个方面,就是不断提高图书馆为社会、为读者服务的水平,充分发挥图书馆在全民教育中的重要作用,应把政府的投入和图书馆的各项工作紧密挂钩,使政府的投入在图书馆的各项工作中发挥最大效用。

### 3.2 把整改与提高作为评估工作的着眼点,放在与定级同等重要的位置上

当前,有一些公共图书馆在迎接评估时,出现了片面重视上等级的现象,而淡化了促进事业发展。在准备评估工作的过程中,应该把评估和事业发展联系起来,和图书馆的长远建设结合起来,和图书馆自身工作水平的提高结合起来。要把整改与提高事

业水平作为迎接评估的着眼点,并贯穿于评估工作的始终。要淡化争名次,重在创效益。

### 3.3 全面对照评估标准,整改工作,使工作达到高标准

在图书馆界,把评估称为“公共图书馆的奥林匹克竞赛”。可以说评估从客观上给公共图书馆界创造了一个争先创优的机会。公共图书馆在准备评估的过程中,一定要全面对照评估标准,找出自身的优势和薄弱环节。针对工作实际,采取积极措施,对方方面面的工作进行整改,使工作达到一个高标准。

长期以来,公共图书馆的工作一直缺乏统一的行业标准,致使各地图书馆发展不平衡。文化部评估标准是在综合公共图书馆事业发展的整体状况后制定的,是一个较为科学的、完善的指标体系,利用评估标准,可以引导、规范各级公共图书馆的日常工作。依据这个标准,找出自身的优势和薄弱环节,针对本馆实际,采取有力措施,使优势更强,使薄弱的地方得到改进,从而使全馆工作在评估的推动下得到发展和提高。

### 3.4 广开思路,挖掘潜力,积极开展特色工作

近年来,一些地方的公共图书馆在服务工作的深度与特色方面进行了积极有益的探索,形成了自身的优势。公共图书馆在迎接评估时,应挖掘潜力,积极开展创新工作,不断推陈出新,打造自身品牌,使图书馆发展保持恒久的生命力。以评估为契机,通过特色工作的开展,改变传统的图书馆服务模式,使图书馆工作得到可持续发展。

## 参考文献

- 1 周小璞. 迈向21世纪的中国公共图书馆事业建设. 见:21世纪中国公共图书馆馆长论坛. 北京:中央文献出版社, 2000
- 2 文化部图书馆司. 省级图书馆评估标准. 1998
- 3 郑一仙. 我国公共图书馆评估刍议. 中国图书馆学报, 1999(4)
- 4 刘效炎. 总结经验 巩固成果 以崭新的面貌跨入21世纪——在辽宁省公共图书馆评估工作总结会议上的讲话. 1999. 12

王荣国 辽宁省图书馆馆长、党委书记、研究馆员。通讯地址:沈阳市东陵区万柳塘路111号。邮编110015。

王筱雯 辽宁省图书馆馆长助理,副研究馆员。通讯地址同上。(来稿时间:2002-11-01)