

●杨东梁 马文峰

数字图书馆理念与“人大”数字图书馆建设

摘要 数字图书馆建设既要以现有理论为指导,也要在建设实践中不断探索其本质和真实内涵。中国人民大学以观念创新为基础,以机制创新为途径,以“创一流”和构建图书馆核心能力为目标,以资源整合、个性化服务和系统平台建设等项目为龙头开展数字图书馆建设,取得了成效。参考文献4。

关键词 数字图书馆 建设理念 中国人民大学图书馆

分类号 G250.76

ABSTRACT In the development of digital libraries, we should base our practices on the existing theories and at the same time explore the nature of digital libraries in practices. In this paper, the authors introduce the experiences of the development of the digital library in Renmin University of China, including idea innovation, mechanism innovation, resource integration and personalized services. 4 refs.

KEY WORDS Digital library. Development conception. Renmin University of China Library.

CLASS NUMBER G250.76

我国高校图书馆正处在深刻的变革之中,这一变革的核心问题是如何完成由传统图书馆向现代化图书馆转型。而在现代信息技术环境下,数字图书馆应运而生。

2000年10月,中国人民大学正式确立了“建设以人文社会科学为主的世界一流大学”这样一个目标。为了与学校的总体建设目标同步,人大图书馆也提出要建设以人文社会科学为主的世界一流大学图书馆,而近期的努力目标则是“建成国内一流的研究型大学图书馆”。为了实现我们的奋斗目标,为了适应图书馆事业发展的新形势,我们有计划、有组织地实施了数字图书馆发展战略。经过3年的努力,取得了一定成效。下面就“人大”数字图书馆的建设理念、建设思路和建设实践作一概括性归纳和总结,以求教于同行。

1 对数字图书馆概念的理解

1.1 梳理对数字图书馆概念的认识

数字图书馆的跨学科特征使人们对它有很多不同的认识。有些人就认为不要花过多精力去搞清什么是数字图书馆,这种观点值得商榷。任何一门科学理论的阐发一般都是从概念起始的,清晰准确的概念不仅对于理论体系建设至关重要,对于实践的指导也有着不可或缺的作用。

目前,国内对数字图书馆理解有以下几种说法:分布式数字资源信息系统说、技术依赖说、集成服务说和功能扩展说。概括上述几种认识,可以归纳出数字图书馆的主要特征,即信息资源数字化、信息传递网络化、信息的分布式管理、信息服务的集成化、信息资源的共享化。这些特征为大多数人所认同,一定程度上反映了数字图书馆概念的内涵。但也不能否认,由于数字图书馆实践的不成熟,由此形成的

数字图书馆概念也存在不完善之处。结合图书馆功能的演变和数字图书馆实践发展的要求,我们认为,资源的整合性、服务的知识化和系统的互操作这三个相互依存、相辅相成的方面,是数字图书馆区别于传统图书馆、虚拟图书馆、电子图书馆和数字化图书馆的本质特征及核心要素。“人大”馆应以此种理念为指导来建设数字图书馆。

1.2 在实践中发展完善数字图书馆概念

在上述认识的指导下,我们以资源整合、个性化服务和系统平台建设几个项目为龙头开展数字图书馆的建设。在实践中,我们对数字图书馆内涵有了更清楚、明确的认识,这就是:数字图书馆是传统图书馆功能的延伸和扩展,是分布式、有组织、开放性、互操作的集知识资源与知识服务于一体大型数字信息管理系统,是数字化资源、智能化服务和分布式管理的统一体。数字图书馆的资源不仅仅是纸质文献的数字化转换与序化,也不仅仅是多个异构数据库的聚合与集成,而应是按数字资源的逻辑关系整合成的立体网状、相互联系并能为用户高效利用的知识资源体系;数字图书馆的服务应是智能化的知识服务,不仅能为用户提供高性能、便捷的检索服务,同时应向用户提供统一的智能化的知识获取手段,并在知识资源系统的基础上,根据用户特定需求,向用户主动、及时、准确地提供所需信息和知识;数字图书馆的分布式管理是实现全球数字信息资源共知共享的基础,面对分布、异构、多样化的数字资源和服务环境,数字图书馆建设需要按照统一的原则、框架、标准与规范来组织资源和提供服务,以保证自己资源与服务的可用性和可持续性,并有效利用其他数字信息系统的资源与服务来提高自己的服务能力与效率。

当然,数字图书馆是一个不断发展着的理论结合实践、历史联系现实的概念,我们既要以现有理论为指导来建设数字图书馆,也要在实践中不断发展完善数字图书馆概念。

2 对数字图书馆建设途径的认识

2.1 观念创新是数字图书馆建设的基础

数字图书馆的出现对传统图书馆的发展观念、服务模式、业务流程等都带来根本性的撞击。长期在传统图书馆模式下工作的同志,对旧的一套具有普遍的认同感,习惯于用旧的思维方式、行为方式来对待问题和解决问题。因此,不少人对数字图书馆建设存有各种疑虑和模糊认识。从图书馆领导层面来讲,有些人也存在着瞻前顾后、怕出问题、求稳怕乱的思想。这些都说明,要实施数字图书馆建设,必须转变观念,实现观念创新。观念创新就是要在人们已经形成的对传统图书馆的习惯思维定势中,提出一种符合数字图书馆建设发展需要的新思维、新观念。没有新思想、新观念的指导,实施数字图书馆建设是不可能的。

观念创新需要注意以下3点:一是要提倡创新的观念。因为能够提出新观念或迅速接受新观念的人毕竟是少数,所以创新观念需要努力提倡并大力支持。二是要普及创新的观念。要通过各种途径破除不合时宜的观念和意识,使关于数字图书馆的创新观念成为全体员工的普遍意识和自觉行为。三是要不断进行观念创新。观念的变革、创新不是一次完成,也不是一劳永逸的,而是要根据环境的变化和数字图书馆实践的发展不断进行,不断深化。实践没有止境,观念的创新也就没有止境。

2.2 机制创新是数字图书馆建设的重要途径

任何观念都是依赖于客观存在的机制中,旧观念与旧机制并存,新观念与新机制共生。为了有利于创新观念的形成,保证数字图书馆建设的顺利发展,关键在于管理机制的创新。必须以新思路、大气魄改革那些不适应数字图书馆建设的机制上的弊端,努力在更新观念的同时注重机制上的创新。机制创新,就是以一种效率更高的机制对旧机制的替代与转换过程,是指对图书馆的管理模式进行实质性的、深层次的、大面积的、全方位的改进与更新,依靠、运用制度的功能和机制,调节传统图书馆与数字图书馆各方面的关系,从而稳定有序地推进数字图书馆建设。

机制的创新至少涉及两方面的变革,即结构性变革和工具性变革。结构性变革主要指适应数字图书馆的组织结构的重组。例如我们在规划数字图书馆建设的初始阶段就及时进行了相应的组织机构改革,对功能相近、交叉重复的部室进行结构与功能的合并与重组,组建“数字图书馆建设中心”,力图建立一种集资源、服务、技术三位一体并适应图书馆数字化、网络化发展的新机制,以促进传统图书馆向数字图书馆的顺利转型。工具层的变革主要涉及数字图书馆建设的方式与方法。例如我们采用项目管理的方式来进行数字图书馆建设,将数字图书馆建设的有关工作任务分

解为若干个工作项目,组织不同部室、具有不同知识技能的人员共同攻关完成。实践证明,这种工作形式既能发挥图书馆职能结构制度化、标准化的优势,提高工作效率,又能锻炼、培养创新工作的业务骨干和基层管理人员。

进行管理机制的创新需要充分认识以下两点:一是要认识到机制创新不是一朝一夕的事情,机制的创新有一个循序渐进、逐步完善的过程,要一步一步地积累与探索,不能一开始就要求其尽善尽美。二是要认识到机制的创新是在做前所未有的事,本身就包含着成功与失败两种可能。但不论哪种结果,只要我们能够认真总结,都会对机制创新有所贡献。

3 对我国高校数字图书馆建设实践的评价

3.1 高校数字图书馆建设概况

我们通过查阅文献、网络访问和有针对性的实地考察,对国内10多所高校数字图书馆建设进行了调研。这些高校馆无论在数字图书馆理念还是在实践方面,都代表了现阶段高校数字图书馆建设水平和发展方向。其中有许多做法和经验,值得我们学习和借鉴。

这些高校馆在数字图书馆建设方面具有以下几个突出特点:其一,重视数字图书馆建设。各馆都将数字图书馆建设作为事关图书馆发展前途的重头戏来抓,许多馆在数字图书馆建设的某一方面有初见成效的拳头产品。其二,全方位的抓数字资源建设。多数馆都将数字化建设作为数字图书馆建设的主要内容,不仅包括纸质资源的数字化,视听、声像等多媒体资源的数字化也在建设范围之内。其三,寻求技术合作。尽管各馆具有较强的技术开发力量,但还是努力寻求与学校内部和外部商家的合作,共同开发和引进数字图书馆必需的新技术。其四,采取各种有效手段,以保证数字图书馆的顺利建设。例如,设立有关数字图书馆建设部门;实行定岗定编,建立竞争激励机制;以项目的形式建设数字图书馆;重视公关活动,寻求多方支持,加强数字图书馆的宣传;重视人员培训,注重人才培养等等。

3.2 高校数字图书馆建设中的认识误区

应该承认,当前国内高校数字图书馆建设中也存在一些不足。主要表现为对数字图书馆的理解和建设思路方面。由于数字图书馆建设正处于探索和试验阶段,各馆对数字图书馆有不同的理解,对数字图书馆建设尚无一个明确的总体思路。往往将数字图书馆建设局限于某一工作领域,对数字图书馆的认识带有一定的片面性。例如,将数字图书馆仅仅理解为现在普遍进行的数字化建设,如纸质资源的转换、网络资源的导航、各类数据库的购置与建设等;数字化咨询服务这一数字图书馆建设的重要内容尚未引起广泛重视,还没有纳入数字图书馆建设的视野中。有的图书馆已经意识到资源整合的重要性,但仅是局限于OPAC书目数据库的全文链接,或是所购电子资源的集成检索,没有涉及到数字资源的功能整合与内容重组,等等。

4 对“人大”数字图书馆建设的回顾与展望

4.1 确立数字图书馆发展定位

数字图书馆建设与发展模式定位的依据当然是图书馆的发展定位。不同类型、不同性质的图书馆,其数字图书馆建设模式不尽相同。而图书馆的发展定位必须和学校的发展定位相一致。中国人民大学定位于建设世界一流研究型大学,“人大”馆必须定位于世界一流研究型图书馆。舍此别无他路。所谓研究型图书馆,是说“人大”馆要具有能够支持学校培养一流学生、出高水平科研成果、建设重点优势学科的能力,简言之,要具备图书馆核心能力。图书馆核心能力相对于图书馆能力而言,从专业活动的角度看,图书馆能力是指所有图书馆都具备的基本能力,主要包括文献收集能力、文献整序能力、文献提供能力、信息服务能力等基本要素;图书馆核心能力并不是指某一方面的能力,它是图书馆能力要素的整合与提升,它渗透于资源、服务、管理的每一环节,并集中于图书馆发展的关键环节或重要领域。

如何构建“人大”馆的核心能力?一方面,要对文献收集能力、文献整序能力、文献提供能力、信息服务能力等各基本能力要素进行拓展、延伸与深化;另一方面,要在基本能力基础上集中构建3种能力,即资源获取能力、资源整合能力与知识服务能力。“人大”数字图书馆建设是和“人大”馆核心能力的建设密切相关,只有建设数字图书馆,“人大”馆3大核心能力的构建才能有效实现。

4.2 确定“人大”数字图书馆建设目标

不同类型、不同性质的图书馆,其数字图书馆建设模式不尽相同。有的图书馆只需要进行相应的数字化建设,而有的图书馆则有义务、有责任、也有必要在传统图书馆基础上建设复合式图书馆,逐渐发展为一个完整的个体数字图书馆。图书馆的基本定位决定了我们的目标是建设一个完整的“人大”数字图书馆。在关于数字图书馆的多种阐释中,我们比较赞同“功能扩展说”。数字图书馆建设不能脱离实体的图书馆,怎样拓展、延伸与深化传统图书馆的各种功能,是“人大”数字图书馆建设的根本立足点。数字图书馆既然是传统图书馆功能的拓展与延伸,就不能仅局限于资源、服务或技术某一个领域,它应是一个完整的综合性的建设过程,要像建设传统图书馆那样,全方位地规划与建设数字图书馆。

4.3 突出数字图书馆建设主线

狭义地看,数字图书馆包含数字资源建设、数字资源整合、数字信息服务3个逐次递进的发展阶段。这3个阶段不是相互分离的,而是相互关联、相互渗透的综合性建设过程。在具体的建设过程中更是无法分割开的。基于此,“人大”图书馆提出了“边建设、边整合、边服务,使读者尽快受益”的建设思路。我们确定如下建设重点。

一个建设重点是在资源建设基础上进行数字资源整

合。数字资源整合是数字图书馆数字资源建设的高级阶段。其目的是使数字图书馆资源成为一个相互关联、统一检索的知识资源体系,提高数字资源的传播速度与利用效率。例如我们建设的“OPAC书目资源整合系统”和“经济学学科知识门户”就是数字资源整合的初步成果。

第二个重点是建设个性化信息服务平台,探讨知识服务方式与途径。个性化信息服务是数字图书馆数字资源建设发展到一定程度 and 规模后的必然要求。在数字图书馆建设中,我们一直在探索个性化信息服务的方式和途径。“人大”图书馆和我校信息学院的合作项目“数字图书馆个性化信息服务系统”即是这一探索的初步成果。个性化信息服务系统是向智能化、知识化服务迈进的一个进程,当然目前还很粗糙,需要认真总结,不断完善。

第三个建设重点即是构建数字图书馆系统平台。构建一个灵活的、反映数字图书馆体系各要素相互影响、相互作用与结合的数字图书馆体系结构,对于指导数字图书馆建设至关重要。到目前为止,国内外数字图书馆建设并不存在一个通用的数字图书馆体系结构。我们根据大多数数字图书馆所遵循的基本体系结构,并根据现今数字图书馆建设的整个过程,以简化、具体、明晰的方式来展示数字图书馆相互影响、相互作用的主要部分和基本要素。“人大”数字图书馆体系结构包括数字资源系统、数据集成管理与控制系统和数字信息服务系统3大功能模块,每一功能模块又分为若干个相互关联的逻辑组件。当然,数字图书馆体系结构设计的关键是必须事先考虑到开放性、互操作性和扩展性。

本文的着眼点在于和同行交流数字图书馆建设思路、建设理念和建设经验。“人大”建设一个完善的数字图书馆,还有相当长的路要走,需要我们做出更多的努力。我们要扎扎实实地做好各项工作,争取在数字图书馆建设方面有新的更大发展。

参考文献

- 1 金明生. 影响中国图书馆事业未来发展的三个决定性因素. 中国图书馆学报, 2003(4)
- 2 刘桂林. 新形势下图书馆改革发展的若干思考. 图书情报工作, 2003(10)
- 3 王宗义. 图书馆“核心能力”建设的思考——新世纪图书馆管理变革的散思之三. 图书馆建设, 2003(3)
- 4 计国君. 全面提升高校图书馆信息服务水平的创新体系. 大学图书馆学报, 2003(4)

杨东梁 中国人民大学图书馆馆长, 教授, 博士生导师. 通讯地址: 北京. 邮编 100872.

马文峰 中国人民大学图书馆馆长助理, 教授, 数字图书馆建设中心主任, 教学研究室主任. 通讯地址同上。

(来稿时间: 2004-04-08)