

●陆宝益

论创建我国统一的网络信息分类法*

摘要 目前,网络信息对人类的影响越来越大,构建统一的网络信息分类法,以便科学组织信息,更好地为人们服务是迫在眉睫的工作。构建统一的网络信息分类法,要有其基本原则,有统一的架构。构建中要有专门机构领导,要制定可行计划、不断修改完善、大力宣传普及。参考文献 27。

关键词 网络信息分类 分类方法 分类法架构 网络信息组织

分类号 G254.1

ABSTRACT The author thinks that to develop an universal network information classification system in China is very important for the scientific organization of information to meet the needs of users, and it is also very important to draft basic principles and work out general frameworks. 27 refs.

KEY WORDS Network information classification. Classification system. Classification framework. Network information organization.

CLASS NUMBER G254.1

目前,以因特网为代表的国际互联网已成为世界上最大的信息资源库。建立什么样的网络信息资源分类系统,以方便人们科学组织和查找、利用这些网上信息资源,已经成为图书情报界和信息产业界关注的重要问题。近几年,已有数十篇相关论文发表;新浪、搜狐、网易等一些重要门户网站也都建立了各自的信息分类体系,在网络信息分类法的构建方面进行了大胆的尝试。但总的来说,目前的理论研究还不够系统、全面;分类实践还比较混乱、随意。现在,已经到了着手构建一部统一的网络信息分类法的时候了。

1 构建我国统一的网络信息分类法的重要意义

1.1 互联网络及其信息资源的发展需要有分类法来对其进行科学组织

信息分类法是方便人们管理和利用文献信息资源而产生、存在和发展的。20世纪90年代中期开始,我国信息网络建设突飞猛进,现在已整体上形成了对外联通世界各国、国内多网并存、覆盖全国的互联网格局。上网用户与计算机、网上站点等数量也有了快速的增长,形成了我国丰富的网络信息资源。这些资源,数量庞大、种类繁多、内容丰富、媒体多样,但是整体来说混乱无序,要从中查找和选择真正有用信息非常困难。与此同时,网络用户的要求和期望值却越来越高,他们不仅想快速地从网络上找到信息资料,而且更希望能够方便地找到对自己真正有用的信息资料,他们尤其看重的是从网上查询信息过程的快速性、便捷性和结果的准确性。故此,构建一部可以让网站工作人员

和网络用户都能理解、掌握和利用的网络信息分类法就显得非常必要和紧迫。

1.2 传统文献分类法不能很好地适用于网络信息的分类

建国后,我国编制了《中图法》、《人大法》、《科图法》等多部有影响的图书资料分类法,但是其中任何一部都很难应用于网络信息资源的分类,其主要原因在于:

(1)传统文献分类法以传统的文献资料为主要处理对象,比较注重分类系统的结构体系、类目设置的稳定性,用其来类分和组织来源复杂、种类繁多、媒体多样的高度动态性的网络信息资源将有很大困难,缺乏灵活性。

(2)传统文献分类法为了满足实际应用中类分文献资料 and 排架的双重需要,多采用顺序的、单维的、固定的线性组织方式,以保证每一类目文献资料在整个藏书体系中的位置惟一性。但是,如果用这样的线性组织方式来揭示网络环境中的多维性知识空间的话,既不能充分发挥现代网络信息技术的固有优势,也比较困难,实用性不强。

(3)传统文献信息分类法是一个以科学分类和逻辑划分为基础的、严密而又深细的分类体系,其中隐含的内在联系与各种限定众多,使用了大量的仿(复)分、参照等方法,即使是经过严格的图情专业训练、甚至具有多年实践经验的专职文献分类标引人员,有时都很难把握,存在多种疑惑或困难,就更不用说没有经过图情专业培训的广大网站工作人员了。用它来类分网络信息资源,缺乏易用性。

(4)传统文献分类法结构庞大、层次纵深,一个分类体系动辄各级类目数千、几十万言,类目细分至七、八级,这对于

* 本文为江苏省教育厅人文社科研究项目(项目号 01SJD870001)系列论文之一。

网站工作人员和网络用户来说都缺乏简捷性。

1.3 现有网络信息分类体系的混乱状况需要进行重新整合

(1) 类目体系涉及知识领域不完整, 缺乏严密性。目前网站在设计分类系统时, 大多着眼于点击率与经济利益, 设置类目上考虑更多的是网络用户的兴趣, 而忽视了人类知识体系的完整性, 以致在设置代表其信息分类体系框架的基本(一级)大类时都存在许多遗漏, 导致一些学科类型的信息或无类可归、或无类可查。而与此同时, 在有些类目中重复列类又太多, 破坏了知识分类体系的严谨性。

(2) 类目划分标准与深度不一, 缺乏同一性。在有些网站的分类目录中, 不同类目的细分标准不同, 甚至在同一类目的下位类中同时胡乱地运用多种划分标准, 以致一些明显不属于同一学科、主题、等级的类目被混合地排列在一起, 上下位类关系颠倒, 类目隶属关系混乱。在类目划分深度上, 类目细分层次或多或少, 无章可循。

(3) 类目命名和同位类目排列随心所欲, 缺乏规范(律)性。就类名而言, 网上的分类体系多采用自然语言作为类名, 直观易懂, 但是有些类名过分通俗化, 任意选用时髦用语又不加注释或说明, 许多类名概念内涵不清、外延不明, 让人看了莫名其妙。同位类排列也相当随便, 毫无规律性可言。

(4) 类目的横向联系提示不足, 缺少清晰性。现有的网络信息分类系统企图通过交替列类、重复列类等方法来反映不同学科门类知识之间不断增强的交叉、融合等横向关系, 是值得充分肯定的, 不足的是缺乏足够的提示或说明, 使得人们很难从网页页面上发现这些联系或关系, 不能发挥其应有的作用。

(5) 不同网站的分类体系在类目结构、类目名称、技术采用等方面差异较大, 缺乏一定的兼容性。既不便于网络信息资源的共享, 更不便于网络用户对信息的多站查询和利用。

2 我国所需要的统一的网络信息分类法

2.1 统一的网络信息分类法应该体现的基本原则

(1) 科学性原则。作为统一的分类法, 不但涵盖的知识领域要全面, 以便各种类型的信息都能有类可入、有类可查; 而且其类目的设置与划分、命名与排序等也都必须符合科学划分的规律和逻辑, 要能够完整而准确地反映人类知识及其结构体系与内在的联系, 符合人们对知识的共同认知。

(2) 自然性原则。网络信息分类法面对的是处于社会各阶层的具有不同职业背景、社会阅历、文化知识水平的广大网络用户, 其类目名称除了一些学术性极强的而必须采用专业术语外, 应尽可能选取普通大众均能理解的自然语言, 特殊情况下甚至可用一些惯用语。

(3) 实用性原则。考虑到网络用户的心理, 网络信息分类法在类目设置、层次划分等方面要有所控制, 不宜太多过

细, 类目要少而精, 尽可能保证所列类目具有最大的功用, 不要仅仅为了页面上的美观或其他因素而编制一些无用的类目、划分出一些多余的类级。

(4) 同一性原则。在信息分类法中, 不同大类可以根据该类学科发展的情况、需要类分信息的多少、可能性的用户需要等因素作不同深浅程度的细分。网络信息分类法类目细分时可以突破传统文献分类法的一些规则, 如同位类的划分可以采用多个标准等。但是, 必须遵循同一性原则, 即各大类细分过程中, 同级层同位类的划分采用标准的数量与属性、同位类的排序等应采用相同的规则或方法。

(5) 通用性原则。网络环境下, 我们要创建的统一的网络信息分类法必须是要面对世界各国网络用户的, 在类目的设置与划分、类名的选择、注释的方法、下位类目的显示、类目横向联系的处理等方面, 都必须考虑和借鉴国际上的通行做法和先进经验, 适当照顾国际惯例的问题。要体现这一点, 首先要做到双语版(中英文两种版本), 其次在类目设置上要尽可能从纯学术或生活娱乐的观点来处理问题。

(6) 兼容性原则。统一的中文网络信息分类法的编制、试用、修改、调整与完善将会经历一个相当复杂的过程和较长的时间, 其与现有的各种网络信息分类法肯定有一个较长时期的共存阶段。故此, 新编的统一的网络信息分类法必须考虑与现有的各种网络信息分类法之间相互兼容的问题。

(7) 发展性原则。科学技术与知识的发展日新月异, 用来组织知识与信息的网络信息分类体系必须能够适应人类认知的发展, 要有应对新学科、新知识、新信息的潜力, 比如在二级以下的类目设置上要为未来预留空间, 以便今后产生的新学科、新知识能够随时适当地加入进去。

2.2 统一的网络信息分类法的架构

2.2.1 检索语言的选择

我国传统文献分类法采用的检索语言主要有学科分类检索语言和主题检索语言两种。实践证明, 采用这两种检索语言编制的主题法在组织管理与查检利用文献信息资料方面各有利弊。笔者以为, 对于组织网络信息资源来说, 单纯地采用其中任何一种都不太适当, 这是网络信息资源的特点所决定的。我们认为“分类主题一体化”语言应该是统一的网络信息分类法适宜采用的最佳语言。这样可以兼取分类、主题两种语言之长, 摒弃二者之短。至于是以学科分类为主、主题为辅, 还是以主题为主、学科分类为辅, 可以组织专家进行再研究, 关键是要找准二者的最佳结合点和最好的组合法。从涵盖人类既有知识的全面性和对未来新知识的可容纳性, 以及对历史的承接性来说, 比较好的方法是以学科分类语言为主, 以主题语言为辅。具体地说, 分类体系主体框架可以按学科分类来构筑, 在纵向上以学科属性与知识的内在逻辑关系来划分; 在横向上展开各级类目时, 可以在以学科分类规则立类的同时, 考虑把一些重要事物、

热点问题等提取出来,设置成为主题类目。这样可以形成一个“以学科分类为经,以事物主题为纬”的完整的网络状知识组织结构体系,满足各种不同层次和需求的用户从学科分类、主题、分类主题混合的途径来查询信息。

2.2.2 主体结构的确立

(1)基本大类的设置。考虑到网络用户的掌握、利用和友好浏览,网络信息分类法基本大类的设置,总数量上设类不宜过多,以整体排列不超过一个页面为佳。内容上可以根据所采用的检索语言设立相应的主、辅类目,主要类目按信息的学科属性分类设置,适当参考国内外主要传统文献分类法的基本大类情况,结合可能拥有的信息数量,对现有网络信息分类系统中的大类进行必要的整合,数量上以15个左右为宜;辅助类目按事物主题立类,充分考虑信息内容的重要程度、用户的兴趣、热点话题等,选择一些使用频率可能较高或有阶段性特殊意义的事物主题作为一级类目,数量上不超过主类目,内在逻辑关系上允许其超出主类目的限制,但应避免逻辑性关系混乱现象的出现。

(2)细分级次的规划与子类目的设立。在规划网络信息分类法各大类目细分级次时,要充分考虑到用户对该类信息的真正兴趣和点击鼠标的耐心。根据人们对现有网站信息分类状况评论来看,类目的隐藏深度以三、四级左右为宜。各级子类目的设立在划分标准及数量方面,可在主要参照一级类目所采用的规则和原则的基础上,适当作一些灵活的变动,但是各大类的同级类目应尽可能地采用相同或近似的划分标准来展开类目。

(3)类目名称的选择与释义。在选择网络信息分类法类目名称时要兼顾不同文化水平用户的理解能力和不同性质的信息特征,对于那些覆盖较强学术性信息的类目,类名可以选用较为科学规范的专业术语;而对于那些包含生活、娱乐、新闻等通俗信息的类目、热门话题类目等应尽量采用自然语言作类名。所有类名应以直接的语汇词来表示,而不要用字母、数字或符号等来代替。对于具有一定深刻内涵和容易产生疑义类名,要作适当的解释或说明(可利用PowerTip、Hint、ToolTip等信息提示技术实现实时显示)。

(4)下位类的展开与提示。基本的方法是将所有的下一级类目全部置于下一级页面上,用户通过点击有关类目名称进入下一级链接来浏览下位类目。也可以采用重点提举或信息提示技术使得用户未进入下一级页面就能预览到下位类目。所谓重点提举,就是把重要的下位类目提升到其上上位类同级页面上来并列举在其上位类目下方的括号里或以小号字显示。利用信息提示技术可实现下位类目的适时显示。另外,还可在每一类名后将其下位类的数目置于括号内,让用户查询信息时做到心中有数。

(5)同位类的排列。构建统一的网络信息分类法时一定要注意到同位类排列的规律性问题。同级类目的划分可能同时采用多个标准,但是排列时必须把不同标准划分出来的

同位类分开,使得由同一标准划分出来的同位类目集中在一起,形成与划分标准相对应的几个并列的同位类板块。不同的同位类板块中可以采用不同的排列方法,但是在整个分类体系的各大类目中,采用相同标准划分出来的同位类目应尽可能采用相同的排序方法。

(6)横向联系的搭建。构建统一的网络信息分类法时应充分利用超文本链接技术、多窗口显示技术等把各种类目之间的横向联系揭示出来,建立起多维网状的网络信息分类结构体系,以解决传统文献分类体系中的线性结构所造成的文献集中与分散的矛盾。具体做法上可以借鉴传统文献分类法的有关经验,如设立一些非正式交替列类、参照互见类目等,重复反映有关类目的多重从属关系,并配以相应的说明或注释文字,以适当技术和方式予以显示。

2.2.3 有关附件的编制

一部完整的网络分类法,不仅仅是简单的类目结构体系,还应包括分类法的编制原则、所采用的相关技术、类目体系的架构规则、特殊类目的处理、特种符号的含义、具体的分类标引方法等的说明与解释,以及类目名称的控制词表与索引等。对于大多没有经过专门的信息管理知识学习、缺少信息分类标引知识的网络信息分类法的使用者来说,这些附件尤为重要。构建分类法过程中所运用的原则、方法、技术等,编制人员本身是清楚的,但用户并不一定能看得明白。为了方便使用,这些附件均应该链接在网络信息分类系统的一级主页上,并置于突出位置,以特别的文字显示。各项附件的编写,在文字上要通俗易懂,涉及到用户需要掌握和使用的内容要尽可能的详细。其中,类名控制词表应提供多途径检索,特别是模糊检索,而且最好能实现从控制词表到类目体系的直接跳转。

3 我国统一的网络信息分类法的构建

3.1 建立专门机构,配备专业人员

编制统一的网络信息分类法可以借鉴传统文献分类法的既有经验,成立专门的委员会以负责编制、教育、推广普及、修订及相关的研究工作。基于网络信息分类法仍然是用于对信息与知识的管理的本质,其编委会仍可设于中国国家图书馆内由国家图书馆主持其日常工作,同时邀请中国科学技术信息研究所、中国互联网络信息中心、中国图书馆学会、中国科学技术情报学会等共同参与。考虑到在网络信息分类法中要大量运用现代信息技术,其委员会组成人员要特别注意兼顾信息管理与信息技术两方面的专业背景,既要有图书馆情报学方面的专家,也要有计算机及网络方面的专家,还应有适量的相关学科专业的学者。只有这样,才能尽可能避免现有网络信息分类系统中存在的各种问题。某种程度上来说,专门机构的科学建立和顺利运行,是成功构建一部高质量的统一的网络信息分类法的首要前提。

3.2 开展深入调研,制定可行计划

在制订分类法的编制计划、设计结构体系草案之前,必须对网络信息资源的状况、相关网站状况、网络用户状况等(包括:网上各种学科专业与媒体类型信息资源的数量、构成与特点,各种网站的信息报道的主要范围、人员专业结构与技术水平,现有主要网络信息分类体系的优缺点,网络用户的知识结构、信息需求类型与期望、信息检索习惯与心理,普通用户对现存传统分类法和网络分类法知识体系的了解、理解与认同度,国外相关分类法的研究和编制现状,可以运用的技术,等等)信息进行广泛而深入的调查和了解,在认真分析、仔细研究调查统计结果的基础上,本着“以人为本”的宗旨和面向广大网络用户的精神,制定出切实可行的编制计划,并着手草拟分类法的初步方案。

3.3 广泛征求意见,不断修改完善

由专家学者编制出来的分类法能否满足全面、有效地管理网络信息资源的需要,能否为广大的普通网民所理解,能否实现编制统一的网络信息分类法的初衷,都需要经过实践的检验。草案一旦完成,应通过网络、报刊、信函等多种渠道普遍征询社会各界人士的意见或建议,同时可以选择几个有影响的网站或建立一两个新的综合性或专业性专门网站试运行,以检测理论上的设计原则在多大程度上落实到具体的分类系统之中。对于反馈回来的意见和发现的问题,及时进行分类整理、研究分析,并提出解决办法与措施,及时对分类法的有关部分进行修改和补充,使之得以不断完善并走向成熟。

3.4 大力宣传普及,争取国标地位

编制统一的网络信息分类法的目的重在“统一”,要实现“统一”,就必须要进行大力的宣传教育。通过实施各种媒体的广告宣传,组织各种类型的学习培训、学术研讨等活动,使分类法尽快地为全国各类网站信息组织和管理人员、广大网络用户等所了解、认同和接受,进而得到普遍的应用。同时,编委会常设机构要确立分类法短周期定期检查和完善机制,避免传统文献分类法更新周期较长而不能及时反映新学科、新知识、新信息的缺点。当分类法达到一定的质量与普及之后,要力争使其成为国家标准,只有这样,才能让统一的网络信息分类法一统国内网络天下。

编制我国统一的网络信息分类法是一项全新而艰巨的工作,没有什么宝贵经验可以借鉴。目前的理论探讨虽已取得了一些共识,但是相对来说还不够系统、全面,真正有多大的指导作用也难以断定。现在问题的关键,是人们应尽快将理论付诸行动。只有及早着手,统一的网络信息分类法才有可能早日面世。真诚地希望,经过全国图书馆学情报学界、计算机及网络界的共同努力,具有国家标准地位或性质的我国统一的网络信息分类法能够早日编制成功。

参考文献

1 王春芳,石晓华.网络信息的分类组织.图书馆论坛,2000(6)

- 2 邓香莲.文献信息分类与网络信息分类之比较研究.情报资料工作,2002(6)
- 3 石晓华,王春芳.网络信息分类与传统分类法的优劣分析.图书馆理论与实践,2001(1)
- 4 史学斌.网络信息分类体系.图书馆,2002(2)
- 5 吕凤英.关于网络信息分类的一点思考.天中学刊,2002(5)
- 6 朱昶渝.谈中文搜索引擎对网络信息的分类.大学图书馆学报,2003(1)
- 7 向立文.网络信息分类与利用.现代情报,2003(6)
- 8 刘延章.关于网络信息分类组织研究中的几个问题.中国图书馆学报,2003(5)
- 9 刘颖.试论网络信息分类的现状与未来.晋图学刊,2003(1)
- 10 许磊.试论网络信息分类法的构建.图书馆学研究,2002(3)
- 11 吴丹.网络信息分类体系设计.图书情报知识,2002(5)
- 12 邱燕燕.网络信息的分类及对策.图书馆论坛,2001(2)
- 13 沈光亮.网络信息分类研究.洛阳工业高等专科学校学报,2003(1)
- 14 陈代春,罗雪英.关于统一的网络信息分类体系的构建.现代情报,2003(2)
- 15 罗雪英,陈代春.网络信息分类的现状与展望.现代情报,2002(11)
- 16 郑庆胜,易晓阳.从新浪等网站看网络信息分类体系的建立.图书馆建设,2003(1)
- 17 宛玲,赵喜英.中文网络信息分类组织分析.图书馆理论与实践,2001(1)
- 18 高薇薇,杨丽.网络信息分类与网站分类目录初探.图书馆建设,2002(3)
- 19 郭晓兰.网络信息分类方法与传统分类法的比较研究.图书馆建设,2003(3)
- 20 郭丽芳.分类主题一体化在网络信息资源组织中的应用.情报资料工作,2002(4)
- 21 黄建年.网络信息分类浅议.情报学报,1999(6)
- 22 黄建年.谈网络信息分类.冶金信息导刊,2000(1)
- 23 梅伯平.网络信息组织的分类主题一体化研究.情报科学,2003(4)
- 24 彭莲好.现存大众化网络信息分类浅析.咸宁学院学报,2003(2)
- 25 景昊.网络信息分类检索问题研究.情报理论与实践,2001(6)
- 26 曾利霞,胡蓉.我看网络信息分类体系.情报杂志,2002(2)
- 27 管计锁,梁胜利.网络信息分类体系与传统分类法比较研究.四川图书馆学报,2001(1)

陆宝益 淮阴师范学院图书馆副馆长,副研究馆员。

通讯地址:江苏淮阴。邮编 223001。

(来稿时间:2004-04-19)