

农村 50 岁以上独生子女父母与 子女经济互动及养老预期

——基于对全国 5 县调查

周长洪,刘 頌,毛京沐,刘 越,葛 芳,刘佩丹,韩青松
(南京人口管理干部学院 公共管理系,江苏 南京 210042)

【摘要】根据对全国 5 县(区)抽样调查,农村 50 岁以上独生子女老年父母家庭有近 6 成空巢。尽管这些父母的大多数觉得 2 个及以上孩子对于养老来说更好,但依靠子女养老和多代同堂观念已大为削弱。这些家庭代际间财富流动以子女对父母反哺为主。6 成独生子女父母赞成与子女分开住,即使子女今后搬到城镇住,也有近一半人明确表示不会到子女家住,但他们同时并未显示出对社会养老保障的信任,这种窘境使这些曾为人口控制做出突出贡献的老人面临严峻的养老挑战。

【关键词】独生子女父母;亲子关系;养老保障

【中图分类号】C913.6

【文献标识码】A

doi: 10.3969/j.issn.1004-129X.2012.05.07

【文章编号】1004-129X(2012)05-0057-07

【收稿日期】2011-10-10

【基金项目】国家人口计生委“十二五”规划课题:农村独生子女父母(50+)养老现状、预期与对策研究

【作者简介】周长洪(1949-),男,吉林长春人,南京人口管理干部学院公共管理系教授。

刘頌、毛京沐、刘越、葛芳、刘佩丹、韩青松为南京人口管理干部学院公共管理系教师。

一、问题的提出

2000 年我国独生子女家庭在已达到 9 000 万左右,^[1]2005 年,50~65 岁的一孩母亲数量达到 1 292 万,^[2]早期因计划生育成为独生子女父母的人群年龄已经超过 50 岁,随着时间推移,越来越多独生子女父母将进入老年,由于子女只有 1 个,这些独生子女父母养老将成为严峻的社会现实问题摆在我们面前。^[3]尤其需要关注的是农村独生子女父母养老问题,据 2005 年 1% 人口抽样调查,^[2]农村 50~65 岁的独生子女母亲数量为 460 万,加上父亲几乎翻了 1 倍。农村独生子女父母不仅数量越来越多,而且由于社会流动性增加和子女少,大大增加了父母家庭空巢的可能性,使这些家庭父母养老风险激增。^[4-7]

本文根据对江苏省南京市高淳县,山西省晋中市灵石县,江西省新余市渝水区,贵州省贵阳市修文县和开阳县农村年龄在 50 岁以上的独生子女家庭父母的抽样调查获得的信息,^[8]展示农村 50 岁以上独生子女父母家庭经济状况、与成年子女经济互动状况,揭示在只有唯一子女情况下,这些家庭父母对依靠子女养老的认知与预期,预测这个曾经为我国人口控制做出巨大贡献的特殊群体可能碰到的养老困难。

二、农村 50 岁以上独生子女父母与子女的经济互动关系

小时候由父母养,长大了养父母,子女与父母代际间的这种互动,是传统社会中家庭代际互动的基本范式,也是家庭两代成员间不言自明的责任“契约”。长期以来,社会正是靠家庭的这种代际间的经济互动,完成人口的世代更替与繁衍。^[9]那么,今天在只有 1 个孩子情况下,农村老年父母与成年子女间在经济上的互动情况如何?这是本次调查关注的一个重要内容。

1. 子女对父母的经济资助

被调查的 912 个独生子女父母家庭的经济收入状况是:88.2% 家庭“无固定收入”,“有固定收入”的仅占 11.8%,也就是说,绝大多数被调查农村独生子女父母家庭是无固定收入的。被调查家庭经济收入普遍较低,年收入不足 5 000 元的家庭所占比例高达 85.9%。这一点是比较可信的,因为这些家庭父母 90% 以上“在家务农”,并且被调查地农村基本不是发达地区,家庭经济收入不高是这些独生子女家庭普遍存在的现实(见表 1)。

由于只有 1 个子女,子女的补贴就很重要。那么,家庭中唯一成年独生子女是否在经济上补贴父母呢?调查结果是(2 家庭未答):子女“经常补贴”父母的占 14.0%，“有时补贴”的占 46.6%，两者合计占 60.6%，“不补贴”的有 39.4%。多数独生子女父母能够获得成年子女在经济上的补贴,但也有近四成父母没有得到过子女的经济补贴。交叉表显示(见表 2) 家庭经济比较困难的父母,更能得到其唯一成年子女在经济上的支持,而经济条件较好的父母,来自子女的补贴减少。

表 1 农村独生子女父母(50+)家庭年收入情况(2009)

年收入(元)	500 以下	501~1000	1001~2000	2001~3000	3001~5000	5001~8000	8001~10000	10000 以上	合计
家庭数	115	233	176	120	120	61	35	31	891
%	12.9	26.2	19.8	13.5	13.5	6.8	3.9	3.4	100

注:缺省 39 人。

表 2 农村独生子女父母家庭的经济收入与子女补贴的交叉表

年收入(元)	500 以下	501~1000	1001~2000	2001~3000	3001~5000	5001~8000	8001~10000	10000 以上	合计
子女补贴									
不补贴	家庭数 29	47	34	40	37	26	20	11	244
	% 26.1	20.8	20.2	34.2	31.9	42.6	58.8	35.5	28.2
有时补贴	家庭数 62	146	107	68	73	33	14	19	522
	% 55.9	64.6	63.7	58.1	62.9	54.1	41.2	61.3	60.4
经常补贴	家庭数 20	33	27	9	6	2	0	1	98
	% 18.0	14.6	16.1	7.7	5.2	3.3	0.0	3.2	11.3
合计	家庭数 111	226	168	117	116	61	34	31	864
	% 100	100	100	100	100	100	100	100	100

注:Chi-Square Tests: Pearson Chi-Square = 55.000, df = 14, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000.

至于独生子女对父母的经济补贴主要用于何处,在回答“有时补贴”和“经常补贴”的 754 个家庭中(见表 3,多选 9 个未答),补贴父母“日常生活”的有 77.1%,补贴父母“看病买药”的 71.8%,补贴

父母“住医院”的 25.6% ,这是三个主要用途 ,调查结果与我们平时感受到的情况相一致: 主要是生活补贴和看病补贴。

表 3 独生子女对父母(50+) 经济补贴的用途(多选)

用途	日常生活	买(建、修)房	看病买药	住医院	买营养品	旅游	买家电	基数
人数	497	41	436	165	115	7	18	645
%	77.1	6.4	71.8	25.6	17.8	1.1	2.8	100.0

2. 父母对子女的经济补贴

传统上农民家庭发生的典型情况是 ,当子女小的时候 ,财富主要从上一代流向下一代——即父母养育子女 ,到父母老年时 ,财富则主要反向流动 ,从成年下一代流向上一代——子女承担父母养老的经济责任。但是 ,随着经济社会发展 ,今天中国农村现实生活中 ,一些家庭的父母有可能在年轻时积累起足够晚年生活的经济积蓄 ,因此 ,在中老年时仍有可能在力所能及的范围内继续资助刚刚进入成年的子女。这次调查我们对此也进行了了解 ,即这些农村父母(50+) 在经济上是否补贴唯一的成年子女 ,结果是“不补贴”子女的家庭占 56.8% ,“有时补贴”子女的占 35.2% ,“经常补贴”子女的为 8.0% ,后两者合计为 43.2% 。调查结果显示 ,大多数 50 岁以上独生子女父母不补贴成年子女 ,少部分会“有时补贴” ,“经常补贴”的极少 ,这与我们平时感受也相当一致。

在表示“有时补贴”和“经常补贴”子女的 383 个独生子女父母家庭中 ,有 352 个家庭回答了补贴的用途 ,按照家庭比例多少排序的结果是(见表 4 ,多选): (1) 对收入较低或失业下岗的子女进行补贴(47.2%); (2) 资助子女结婚(36.9%); (3) 资助子女买房或盖房(28.1%); (4) 资助孙子女教育费用和补贴子女看病(各占 16.5%) 等。调查结果与通常农村家庭在子女进入成年时 ,父母在子女身上的几笔主要花费相一致。其中典型的现象是 ,当子女经济状况较差时 ,许多父母会尽可能给予补助 ,这种现象有时被称为“啃老” ,但更多的是两代间相互情愿的关系 ,从父母角度来说 ,应了民间流行的一句话“可怜天下父母心”。

表 4 农村独生子女父母(50+) 对子女经济补贴的用途(多选)

用途	子女收入低、 失业或下岗	子女结婚	孩子买房 或盖房	孙辈上学	子女生病	子女离异 独 立抚养孩子	其他	基数
人数	166	130	99	58	58	7	17	352
%	47.2	36.9	28.1	16.5	16.5	2.0	4.8	100.0

注:31 个家庭未答。

相比 60.6% 的子女“经常补贴”(14.0%) 和“有时补贴”(46.6%) 父母 ,仅有 43.2% 的父母“经常补贴”(8.0%) 和“有时补贴”(35.2%) 子女 ,这种情况说明 ,在家庭代际财富流向上 ,处于生命周期这个阶段的农村独生子女父母家庭 ,大多数已由父母养育子女转向子女反哺父母阶段。^[9]

三、农村独生子女父母(+50) 对子女养老效用的认知

长期以来 ,养儿防老是中国农民解决养老的主要选择 ,并形成广泛接受的理念 ,成为家庭生儿育

女的重要动因之一。一个人老了,靠子女养老送终,成为中华文化传统之一。然而,在只有1个孩子的情况下,父母对子女的养老效用的认识还像以往么?这次调查揭示了当代农村独生子女父母的新认知。

关于“在您这个年纪,就养老而言,您认为什么样的子女数量和性别为合适?”的问题(见表5),回答结果是“条件允许,应生2个”的家庭比例最高,占42.7%;其次是“1个孩子就行了”,占35.5%;还有一些人认为“孩子多少与养老无关”(13.3%);少量家庭认为“不是数量问题,关键是要有儿有女”(6.6%);认为为了养老需要生3个或更多孩子的家庭微乎其微(1.8%)。

表5 农村独生子女父母(50+)对子女养老效用的认知

认识	1个孩子就行了	条件允许,应生2个	条件允许,应生3个	条件允许,应生4个或更多	关键不在数量,要有儿有女	孩子多少和养老无关	合计
人数	323	389	12	5	60	121	910
%	35.5	42.7	1.3	0.5	6.6	13.3	100.0

注:20个家庭未答。

调查结果显示,被调查农民家庭老人对靠生育多子女和男孩来养老并没有很强的期望,这或许与这些人本身只有1个子女有关。尽管如此,大多数人还是觉得,如果政策允许,生2个孩子对于父母养老来说更合适。不过总体上看,这些人靠子女养老的想法已经大为弱化,也许正是这种弱化使得这些农民家庭即使感到2个孩子比1个孩子更有益于养老,却能够接受只有1个孩子的现实。

四、农村独生子女父母(+50)对子女养老的预期

被调查家庭的独生子女父母的年龄都在50岁以上,即将或已经步入老年,那么在依靠子女经济养老方面是如何预期的呢?调查结果表明,对于问题“在您看来,当年老时如果有生活或医药上的需要,孩子能在经济上提供帮助吗?”(912人回答),接近四成家庭父母很有信心地认为“一定会”(39.9%);但更多的人觉得“可能会”(43.0%),这两部分家庭合计超过80%。另有5.4%的人感觉“不太可能”,4.4%的人觉得“不可能”,两者合计接近10%;还有7.3%的人回答“不知道”。调查结果显示,这些父母对于唯一子女在经济养老的预期上,还是有较大信心。

尽管父母对子女会帮助养老比较有信心,但问题是这些家庭的成年独生子女是否有足够经济能力为父母养老提供帮助?调查结果显示,情况并不乐观(见表6):这些成年子女们,“有固定收入”和“基本上算有固定收入”的合计仅占28.9%,而“没有固定收入”的占70%,还有极少数人“没有收入,靠吃救助维持生活”。至少从目前情况看,这些独生子女能够向老年父母提供经济支持的能力非常有限。在这种情况下,许多子女恐怕是心有余、力不足。对农村独生子女父母(50+)的养老保障可能最终还要社会“买单”,需要制度保障才行。

表6 农村成年独生子女收入情况

儿女收入情况	有固定收入	基本上算有固定收入	没有固定收入	没收入,靠吃救助维持生活	合计
人数	109	145	615	10	912
%	12.4	16.5	70.0	1.1	100.0

注:缺省51人。

在传统中国农业社会里,存在子女婚后不和父母分家、保持“多代同堂”习俗。然而,在数十年经济社会发展和开展计划生育后的今天,这些只有 1 个孩子的父母对子女婚后是否和自己同住又是怎么想的?为此我们设计了这样一个问题“您是否赞成孩子结婚后和父母分开生活?”,调查结果是,选择人数最多的是“赞成分开住,但最好在附近,便于照顾”(47.7%),另有近 20% 的人甚至希望“孩子和自己住得远些,以避免不必要的矛盾”(18.3%),这两部分人可以看成是赞成分开住的父母,合计为 58.5%;其余 40% 多不同程度地不赞成分开住,其主要顾虑是,担心自己年老无人照料(27.6%),至于坚决主张“养孩防老”——子女婚后应该和自己住在一起的人仅占 13.9%。

调查结果显示,农村独生子女父母即使希望孩子能照顾自己老年生活,但大多数人并不强求与成年子女家庭住在一起,多代同堂观念已大为削弱,在两代人关系上表现出相当开明与独立的态度。当然,如果能做到与唯一成年子女家庭在居住空间上“分而不离”,那是再好不过的事情。然而,在人口流动性极大的今天,现实生活中究竟有多少人能够做到这一点,显然是个大问题。

与此相关的另一个问题是“如果子女将来在城镇安家落户,您会到子女家和他们一起住吗?”回答结果多少有点出人意料(见表 7):明确表示“会的”只有 22.2%;而明确表示“不会”的人合计高达 46.8%,接近一半;还有约 31.0% 的人“没想好这个问题”。调查结果表明,即使今后独生子女在城镇成家立业,真正愿意到子女家庭住的父母也是少数,近一半的父母并不想进城住进子女家。至于不到城里子女家住的原因,选择最多的是“不习惯城里生活”(24.6%)和“不想给孩子添麻烦”(15.9%),还有极少人感到“孩子家庭不欢迎”(1.7%)。

表 7 独生子女父母(50+)对到城里与子女住的预期

预期	会的	不会,孩子家庭不欢迎	不会,不习惯城里生活	不会,不想给孩子添麻烦	没想好这个问题	合计
人数	202	15	223	186	282	908
%	22.2	1.7	24.6	20.5	31.0	100.0

注:22 人未回答。

调查结果显示,即使将来子女在城里安家落户,也有近一半父母不准备到城里子女家住,并且多数并非被迫,而是主动选择,主要原因是生活不习惯和不想麻烦子女。注意到这些父母只有 1 个子女,而如果不到子女家住,就只能是自己单独在农村生活,这种后果对晚年养老意味着什么,他们不会一点不想。此外,还有相当一部分人对是否进城和子女住在一起表现出犹豫不决,也是值得注意的。在靠子女养老预期变得越来越弱的情况下,替代性的社会养老保障需求就会越来越迫切,这一点应引起政府和社会的高度关注。

调查结果表明,农村独生子女父母靠子女养老的观念并不强烈,这是一方面。另一方面,这些父母只有 1 个子女,如果晚年子女不在身边,而自身又失去生活自理能力时,他们还能指望谁来照顾?莫非他们对于替代性的社会养老保障有高度信任?下面的信息告诉我们情况并非如此。

对晚年失能时生活靠谁照料上,我们设计了一个问题“年纪老了生活不能自理时,由谁照顾?”,调查结果是(18 人未回答):23.0% 的人“没考虑过这个问题”,这很值得注意,它意味着对这样一个与切身利益攸关的问题,超过 20% 的独生子女父母是“骑驴看唱本——走着瞧”,有意无意地回避这个他们终将无法回避的问题。在考虑过这个问题的 702 人中(见表 8),68.2% 的人选择“孩子照顾”,26.2% 选择“老伴照顾”,16.4% 选择“进养老院、敬老院”,还有极少数人选择“邻居照顾”等。这其

中,有52人同时选择“由孩子来照顾”和“由老伴来照顾”,16人同时选择“由孩子来照顾”和“上养老院或敬老院”,选择“由周围邻居照顾”的9人中只有2人只选该项,其余7人中3人同时还选择了所有其他选项,3人同时还选择“孩子照顾”,1人同时选择“老伴照顾”。此外,在选择“其他”项目的6人中,2人填写“不知道”,其余4人分别填写“国家照顾”、“政府照顾”、“请人”和“顺其自然”。

表8 年纪老了生活不能自理时,由谁照顾?(多选)

选择	孩子照顾	老伴照顾	上养老院	邻居照顾	其他	基数
人数	479	184	115	9	6	702
%	68.2	26.2	16.4	1.3	0.9	100.0

注:18个家庭未答。

调查结果显示,大多数农村独生子女父母希望在自己老年失能阶段由子女和配偶照顾,真正愿意上养老院的并不多(单独选择“上养老院”的只有89人,占9.8%)。如果注意到这些人在前面曾表达了养老不指望儿女的想法,而此处却并不看好社会养老保障机构的作用,又回到了指望“孩子照顾”,这种矛盾的期望与意愿,意味着一种理性与感性冲突的两难境地:一方面他们理性地认识到唯一的儿女成家立业后由于来自工作和家庭的种种牵制,对照顾自己养老可能有心无力,因此不指望靠这唯一的子女养老,另一方面想来想去,还是觉得当年纪老了生活不能自理时,依靠这唯一的子女照顾比较可靠。

在养老预期上的两难选择困境,从侧面折射出这些人对于作为替代的社会养老保障机构,还没有充分信任,这是他们不得重新选择子女保障自己养老的重要原因,这一点很值得重视。显然,建设让人们放心和信任的社会养老保障机制,^[10-11]让这部分曾为我国人口控制做出巨大贡献的父母在今后养老上避免陷入窘境,是需要政府高度关注的民生问题。

五、小结

对于这次调查的农村50岁以上独生子女父母群体,有如下结论:

1. 这些父母对依靠子女养老的意愿不强烈——这可能与他们的独生子女父母身份有关。尽管如此,如果政策允许,多数家庭还是认为生育2个及以上孩子对养老更有益处。
2. 这些家庭父母主要从事农业活动,约九成无固定收入,近九成家庭2009年收入不足5000元,经济收入不高是这些家庭普遍存在的现实。
3. 大多数父母不同程度地得到成年独生子女经济上的支持,家庭经济比较困难的父母,似乎更能得到唯一成年子女在经济上的支持。补贴父母日常生活、看病买药是主要用途。
4. 也有小部分父母不同程度地补贴自己唯一的成人子女,主要是对经济状况不好的子女给予帮助,以及用于子女结婚和买房盖房。在经济流向上,这些家庭的大多数已经转向子女对父母经济资助为主。
5. 这些家庭父母对于唯一的子女在经济上会帮助自己养老比较有信心,但从目前情况看,成年独生子女能够向父母养老提供支持的经济能力非常有限,因为被调查家庭独生子女中超过七成“无固定收入”或经济状况更糟。

6. 接近六成独生子女父母赞成与子女分开住,其中多数希望“分而不离”,其余不赞成分开住的人的主要顾虑,来自对年老无人照料的担忧。调查表明,农村独生子女家庭父母的多代同堂观念已大

为削弱, 在处理两代人关系上表现得相当开明。

7. 即使唯一子女在城镇安家落户, 多数人也不会到子女家住, 这种选择多出于主动, 主要是觉得生活不习惯和不想给子女添麻烦。然而, 到老年失能阶段, 这些人还是偏好由子女和配偶照顾, 而真正希望上养老院的很少。

这次调查展示了农村 50 岁独生子女父母在亲子关系上的巨大变化, 传统的多代同堂和养儿防老观念发生显著转变, 在对待两代人关系上, 他们表现得更为理性开明, 这种变化折射出经济社会发展和计划生育对人们生育观念转变的巨大效应。但另一方面, 既不指望唯一的子女养老, 又觉得老了生活不能自理时还得指望子女来照顾, 这种两难窘境折射出目前社会养老保障机构还不能获得这些独生子女父母信任, 这是需要引起政府高度关注和妥善解决的问题。

【参考文献】

- [1] 宋健. 中国的独生子女与独生子女户[J]. 人口研究, 2005 (2): 19.
- [2] 王广州. 中国独生子女数量结构及未来发展趋势分析[J]. 人口研究, 2009 (1): 13-15.
- [3] 周长洪. 大量独生子女家庭将导致社会性养老困境[J]. 探索与争鸣, 2009 (7): 18-19.
- [4] 谭琳. 新“空巢家庭”——一个值得关注的社会人口现象[J]. 人口研究, 2002 (4): 36-37.
- [5] 邓大松, 王增文. 我国的养老风险及其规避[J]. 党政论坛, 2008 (6): 30-32.
- [6] 李建民. 建立农村计划生育夫妇社会保障制度是重大的民生问题[J]. 人口与计划生育, 2008 (4): 14.
- [7] 潘金洪. 独生子女家庭空巢风险分析[J]. 西北人口, 2006 (5): 17-12.
- [8] 周长洪等. 农村独生子女老年父母家庭结构与空巢特征[J]. 人口与经济, 2011 (2): 9-12.
- [9] 顾宝昌. 社会人口学的视野——西方人口学要论选择[M]. 北京: 商务印刷馆, 1992: 271-286.
- [10] 田遇春, 刘玲琪. 农村计划生育家庭养老保障机制研究[J]. 人口学刊, 2007 (1): 29-31.
- [11] 何筠. 关于农村计划生育社会保障制度的思考[J]. 人口研究, 2000 (1): 58-60.

[责任编辑 傅 苏]

Economic Relationship between Parents of Over 50 Years Old with Their Only Child

ZHOU Chang-hong, LIU Song, MAO Jing-shu, LIU Yue, GE Fang, LIU Pei-dan, HAN Qing-song
(The Department of Public Management of Nanjing College for Population Programme Management,
Nanjing Jiangsu 210042, China)

Abstract: Based on the data from a sampling survey about rural families of aged parents (50+) with one child over 5 counties (or districts) in China, about 60% of the families are empty-nest, mainly because of the adult-child out to work away from parents' home. Although more than half these parents think that having 2 or more children could be better for providing to them than having only child, but the intention to rely on children to provide for their aged life has been greatly weakened. These families' inter-generational wealth flows mainly from adult-child to elderly parents. About sixty percent of the parents support to live separately from their adult-child families. Even if the child's families dwelled in urban most of the parents would not come to live together. Meanwhile they do not show trust in the social system to provide for their aged life either. This dilemma could make these elderly parents who have made outstanding contributions to the countries' population control face serious problems to secure support for their aged life.

Key Words: parents with only child, relationship between parents and their child, provision for the aged