

中国人眼中的靖国神社及其参拜(1950—2014)

——以《人民日报》报道为考察中心

徐志民

(中国社会科学院近代史研究所,北京 100006)

[摘要]第二次世界大战结束后,以美苏冷战为主导的国际格局动荡多变。新中国成立初期,由于冷战模式下的中日对立,中国政府、民众、学术界无暇顾及,也不太关注靖国神社。至于靖国神社的国家“护持”、首相参拜是否违宪等,只是日本进步派与保守右翼势力之间的争论。随着靖国神社合祀甲级战犯,日本政府领导人参拜靖国神社日渐成为影响和制约中日关系的“瓶颈”。中国政府、民众与学术界虽在反对日本政府领导人参拜靖国神社问题上立场一致,但彼此关于靖国神社的认识又不完全相同。

[关键词]靖国神社 《人民日报》;中日关系;历史认识

[作者简介]徐志民(1977—)男,山东省东明县人,中国社会科学院近代史研究所副研究员,主要从事中日关系史、西藏地方史研究。

[中图分类号]K207 [文献标识码]A [文章编号]1003-7071(2015)04-0064-07 [收稿日期]2015-05-18

靖国神社对于中国人而言,是一个既熟悉又陌生之地。说熟悉,是因为其不仅在中国的网络、电视、报刊中出现频率高,而且中国民众为反对日本首相参拜靖国神社发起过游行示威、抵制日货等活动,从而更使之广为人知;说陌生,是因为民众对其了解主要局限于从媒体上获得“那一点点的知识”,以致“迄今为止仍然有许多人对靖国神社问题很不了解”^{[1] [P175]}。中国学术界虽较早地关注靖国神社,但鲜有言及中国人究竟如何看待或认识靖国神社问题的。其实,中国政府、民众、学术界虽然反对日本政府领导人参拜靖国神社的态度一致,但彼此关于靖国神社的认识却不尽相同。创办于1948年6月15日的《人民日报》,作为中共中央机关报,其关于靖国神社的报道,历史性地反映了中国政府的立场和民众的态度,而且体现了各个历史时期学术界的关注方向。故而,笔者拟以《人民日报》对靖国神社的相关报道为主要资料,根据日本政府领导人参拜靖国神社对中日关系的影响,分三个阶段梳理和总结中国政府、民众、学术界的靖国神社认识,试图还原这一制约当前中日关系发展的关键性问题。

一、日本保守右翼势力群魔乱舞之地(1950—1984)

日本无条件投降后,靖国神社虽侥幸逃脱被焚毁的命运,但根据盟军总司令麦克阿瑟于1945年

12月15日发布的《神道指令》和1946年11月公布的《日本国宪法》之“政教分离”原则,脱离了政府管理,成为独立的宗教法人。不过,冷战开始后,美国逐渐转变对日占领政策,日本右翼势力死灰复燃,靖国神社借助有利的国际国内条件,再次提出国家“护持”问题。1956年,日本厚生省根据日本遗族会“将战死者合祀靖国神社”的要求,发出了“关于协助靖国神社合祀”的通知,要求各都、道、府、县协助靖国神社搜集战死者的名单、资料,配合其“合祀”工作。1966年2月8日,日本厚生省又向靖国神社提交205人合祀者名单,其中包括众所周知的14名甲级战犯。靖国神社一方面担忧其本身的问题遭到揭露和抨击,另一方面为避免影响正在国会审议的国家“护持”靖国神社的《靖国神社法案》,暂未合祀14名甲级战犯,直至1978年10月17日才将其合祀于靖国神社之中。时至今日,靖国神社合祀了明治维新以来日本历次对外侵略战争的战死者,共计2466427名^[2],以致“靖国神社已变成战犯神社”^[3]。

然而,据笔者查阅,《人民日报》在1950年代仅有两次提到靖国神社。第一次是1951年9月6日,《人民日报》刊文《日本人民坚决反对旧金山会议全面媾和爱国运动协议会等团体呼吁签订全面和约东京举行国民和平大会反对武装日本》报道“日本推进和平国民会议”为反对签订旧金山片面讲和条约,在靖国神社举行了“国民和平大会”。大会通

过宣言说“我们反对签订一个将使日本从属于某一个国家,并将加深目前世界危机的和约”,且反对日本重新武装,要求不与外国缔结任何军事协定。第二次是1952年4月19日,《人民日报》刊文《反对吉田政府企图重新武装实行征兵制 日本各地展开反征兵签名运动》报道了2月28日日本爱国青年在日本青年祖国阵线的领导下举行全国青年反对征兵总奋起大会,在遭到警察镇压的情况下机智地临时把会场从警察严密包围的靖国神社改到猿江公园,胜利地举行了大会。当然,二战后初期的靖国神社,确实是保守派与进步派都可以相对自由活动的地方,且由于当时中日对立,以及中国国内正在进行“三反”、“五反”运动和社会主义改造,不少中国人不太关注、也不太了解靖国神社。

20世纪六七十年代,日本自民党极力推动靖国神社“国营化”,从1969年连续六次向国会提出《靖国神社法案》,虽在社会各界的强烈反对下于1974年终为“废案”,但日本国内关于其争论则引起了国际社会的关注。在此背景下,中国政府与民众开始批判靖国神社是日本保守势力和右翼分子群魔乱舞、煽动军国主义“复活”的主要场所。1971年1月29日,《人民日报》刊文《散播“忠君爱国”思想 煽动军国主义狂热 日本反动派利用新年大肆放毒》介绍了靖国神社内群魔乱舞的情形:日本保守势力动员许多右翼团体耀武扬威,横冲直撞,宣扬武士道精神和“忠君爱国”思想;一批男女武士道信奉者穿着武士道服,列队前来“参拜”,并向对外侵略战争中丧命的军国主义分子“祈祷默哀”;他们还动员了许多老军国主义分子和现职自卫队官员“参拜”靖国神社。1972年1月26日,《人民日报》刊文《暴露日本反动派企图再次走向侵略道路的狂妄野心 日本反动派竭力进行军国主义煽动》批判靖国神社成了宣扬军国主义的“据点”,并提到佐藤荣作首相于1971年10月18日亲临靖国神社,为那些丧命的旧法西斯军人“超度亡魂”。这是《人民日报》首次提到日本首相参拜靖国神社。

随着美国总统尼克松访华、中日复交,面临苏联“霸权主义”威胁的中日两国走向“蜜月之旅”,但中国政府并未放松对日本首相参拜靖国神社的关注。1980年8月17日,《人民日报》以《铃木内阁成员大举参拜“靖国神社” 社会党等在野党指出这是违反宪法的行为》为题,报道了铃木善幸首相及其阁僚于8月15日参拜靖国神社的情况,指出“近几年来,‘靖国神社’的政治色彩似乎越来越浓。”且委婉介绍了14名甲级战犯合祀靖国神社一事,即“这个

神社里还发生过一件蹊跷的事情:1978年秋的一天,不知何人偷偷地把东条英机等14名甲级战犯的牌位也放进了神社里,把他们也作为‘昭和年代的殉难者’奉祀起来,使他们同样享受人们的‘参拜’”。这是《人民日报》首次以日本首相参拜靖国神社为题进行的报道,且认为甲级战犯合祀靖国神社是一件“蹊跷的事情”。

1982年日本历史教科书事件发生后,更刺激了中国政府对日本首相及其阁僚参拜靖国神社的关注。8月15日,《人民日报》以《前事不忘,后世之师》为题,强调参拜靖国神社是“一种非常危险的动向,如果听其发展,对中日友好关系将极其有害”。特别是日本政府领导人越来越模糊其参拜靖国神社的身份。1983年4月21日,中曾根首相在面对记者提问“是以正式身份,还是以私人名义参拜”时,以“向靖国神社的英灵进行了感谢的参拜”简单带过^[4]。1984年8月15日,中曾根首相参拜靖国神社后,仍没有明确回答是以“个人”还是以“官方”身份参拜^[5]。对此8月21日,《人民日报》再次刊文《前事不忘,后世之师》指出“包括中国在内的亚太地区各国人民,对过去日本军国主义带给他们的灾难,更没有忘却。他们都在注视着日本的发展方向。但凡日本政治中出现某种军国主义复活的苗头,都会引起他们的不安。”希望日本政府领导人能主动悬崖勒马。

这一时期,中国民众受冷战国际格局和国内政治运动的制约,对靖国神社的认识很难超出《人民日报》介绍的范围。1982年8月15日,《人民日报》刊发卫振中《东京靖国神社观察记》一文,重点介绍了靖国神社的创设历史、主要建筑、陈列物品、祭祀活动和日本政要的参拜情况,并在最后说“看了靖国神社里的种种景象和种种活动,不能不提出这样一个问题:日本统治阶级中的某些人,是不是真正从思想上接受了第二次世界大战的教训?如果说,他们也总结了自己的教训,那究竟是什么样的教训呢?”这其实也是中国政府和民众关于靖国神社的疑问。不过,学者则从学理视角开始解剖靖国神社问题的本质。如王继麟从日本神道教的起源及其与国家政权的关系,阐释了日本国家神道的特征,介绍了明治维新以来靖国神社的发展演变史,以及战后日本社会围绕靖国神社问题的斗争,指出靖国神社问题的根源,是日本还有一部分势力企图复活军国主义,重温“大东亚共荣圈”旧梦,呼吁遭受日本侵略之害的各国民众对此保持警惕^[3]。这是笔者目前所见当代中国学者关于靖国神社研究的最早成

果。

二、检验日本政要对待对外侵略战争态度的试金石(1985—2000)

这一时期,日本政要中不断有人参拜靖国神社,但日本首相参拜靖国神社者仅有两位,一是1985年8月15日以正式身份参拜靖国神社的中曾根康弘,二是1996年7月29日以私人身份参拜靖国神社的桥本龙太郎。中国民众从日本首相及其阁僚参拜靖国神社的事实,看到了日本部分政要、保守势力、右翼分子不仅不肯反省侵略战争历史,反而妄图为侵略战争翻案和“复活”军国主义的苗头。即使很理性的中国学者也不禁要问,日本政府领导人参拜靖国神社说明什么,提出“来自靖国神社的警钟”,认为日本政要参拜靖国神社与否是检验其对待对外侵略战争态度的“试金石”。

1985年是日本无条件投降40周年,在右翼分子的鼓噪下,中曾根首相也希望来个“战后政治总决算”,结束过去,顺利迈上政治大国之路,遂不顾国内外的一片反对之声,决定以内阁总理大臣的身份正式参拜靖国神社。以国家公职人员的身份参拜靖国神社,在二战后的日本一直是个敏感问题。日本宪法规定,根据政教分离原则,国家不参与宗教活动。鉴于此,中曾根首相将正式参拜靖国神社的消息引起了中国政府的高度重视。中国政府指示外交部对日交涉,要求日本政府慎重行事。然而,日本政府对于中方交涉不以为然,并于8月14日公开宣布,日本首相将在“八一五”战败40周年纪念日正式“以内阁总理大臣的资格参拜靖国神社”^[6]。是日,中国外交部新闻发言人表示“中曾根首相等日本内阁大臣如果参拜靖国神社,将会伤害世界各国人民,特别是深受日本军国主义之害的包括中日两国人民在内的亚洲各国人民的感情。”^[7]郑重劝告日本政府应慎重行事。9月19日,中国外交部新闻发言人就一些学生举行纪念“九一八事变”活动事发表谈话时对日本提出批评“中国政府曾就日本内阁成员参拜供奉有甲级战犯的靖国神社问题,向日本政府表明过自己的立场,并要求日本政府慎重行事。遗憾的是,日方不顾我们的友好劝告,坚持正式参拜靖国神社,严重伤害了中国人民的感情。”^[8]

由于中方的严正批评,以及世界各国包括日本人民的强烈反对,日本政府出面“解释”中曾根首相正式参拜靖国神社一事,且中曾根首相此后未以官方身份参拜过靖国神社,在一定程度上缓解了因此而紧张的中日关系。1985年11月5日,日本政

府通过一项声明,专门予以解释,并特意说“日本政府充分注意到了中国对参拜靖国神社的批评。中曾根内阁无意使首相对靖国神社的正式参拜成为一个正式的制度”^[9]。时任中曾根内阁外相安倍晋太郎表示,“把甲级战犯作为正式参拜的对象是有问题的”^[10]。中曾根首相亦表示“在靖国神社供奉甲级战犯不妥当”^[11],并在日本众议院外务委员会上说“由于过去正式参拜靖国神社,使日本近邻国家产生了疑虑……参拜靖国神社将在国际上招致孤立,会有损国家利益”^[12],故不再参拜。无论是出于战争责任认识也罢,还是从日本的国家利益出发,至少他注意到参拜靖国神社将对中日关系造成严重影响。中方对此给予肯定,认为这是“明智之举”,并对日本“一般战死者的家属以各种形式悼念亲人”寄予同情和理解^[13]。

中日两国妥善处理中曾根首相参拜靖国神社的做法,不仅维护了中日和平友好大局,而且影响了此后几任日本首相在参拜靖国神社问题上的态度。从1987年11月竹下登出任日本首相,至1996年1月村山富市首相去职的历任日本首相,如海部俊树、宫泽喜一、细川护熙等,均未在首相任职期间参拜过靖国神社。即使1996年7月29日参拜靖国神社的桥本龙太郎首相,也声称是私人参拜,未敢以公职身份正式参拜。

但是,在日本部分政要就历史教科书事件、侵略战争责任等屡屡“失言”之际,桥本首相参拜靖国神社无疑具有为其撑腰打气的特殊含义。中国政府对此表示“遗憾”,而且对其一些内阁成员参拜靖国神社的做法表示“愤慨”,指出桥本首相及其阁僚的行为严重伤害了中国人的感情,希望日本真正反省过去那段侵略历史,以实际行动取信于亚洲各国人民。1996年8月15日,中国外交部发言人沈国放直言对桥本内阁一些成员参拜靖国神社表示“愤慨”,指出“正确认识 and 对待过去那段历史是中日关系政治基础的重要组成部分,也是两国面向未来发展世代友好的重要条件。”^[14]这是中国政府就靖国神社参拜问题首次使用“愤慨”一词。

日本首相、阁僚等参拜靖国神社的行为,犹如在中国民众尚未愈合的历史伤口上撒盐,是对中国民众的二次伤害,自然激起了强烈反对。且不说大陆民众对日感情的恶化、抵制日货口号的出现,即使当时尚未与大陆统一的港澳地区群众团体、新闻媒体等也纷纷抗议日本首相参拜靖国神社。1996年7月31日,香港工会联合会等群众团体一行近60人,步行至日本领事馆抗议,要求日本政府彻底反省侵

略罪行。《澳门日报》指责参拜靖国神社的桥本龙太郎,“作为日本现任首相,不论他怎样为自己开脱,都无法掩盖其官方身份”。《华侨报》评论道:“桥本这次的参拜行为,是对其亚洲邻国政治上的挑衅。”^[15]中国民众强烈抗议日本首相参拜靖国神社,一是其自身爱国主义热情使然;二是媒体对靖国神社的介绍越来越多,增加了中国民众对靖国神社的了解和认知。

中国学术界在这一时期关注靖国神社的焦点,主要是日本政府领导人的参拜问题。在中曾根首相、桥本首相参拜靖国神社后,钱学明、胡继平先后撰文《中曾根内阁参拜靖国神社说明了什么》(《国际问题资料》1985年第17期)、《桥本参拜“靖国神社”说明了什么》(《国际问题资料》1996年第9期),揭示日本首相参拜靖国神社的根源及其所反映的历史认识问题。恰如钟岩《来自靖国神社的警钟》一文所言,日本政府领导人“明知参拜靖国神社将影响日本与亚洲邻国的关系,会伤害别国人民的感情,却偏偏要去做。这表明,战后半个世纪过去了,但日本如何正确认识、对待历史的问题远未解决”。韩湘萍认为,桥本首相参拜靖国神社不仅是对日本宪法的公然违反、对受害国民众的公开侮辱和挑衅,而且意味着日本军国主义的阴魂不散^[16]。高兴祖梳理了二战后日本首相参拜靖国神社的“来龙去脉”,以及日本在野党、民主团体和广大群众反对日本政府领导人参拜靖国神社的斗争^[17]。朱锡强认为,靖国神社是日本右派的“政治气球”^[18]。李明伟指出,靖国神社使日本人背上了沉重的“灵魂包袱”,且“在向大和民族的子孙传递历史和传统基因时,现在的日本人必然把这个沉重的灵魂包袱转嫁给下一代”^[19]。事实果不其然。

总之,这一时期中国政府使用了“遗憾”、“愤慨”、“谴责”、“强烈愤慨”等外交术语^[20],表达反对日本政府领导人参拜靖国神社的不满程度。中国民众则主要通过媒体获知日本政府领导人参拜靖国神社的消息,并以游行示威、递交抗议信等方式,强烈抗议日本首相参拜靖国神社。中国学术界虽与政府、民众站在同一立场,批评日本政府领导人参拜靖国神社的错误行为,但主要是从学术视角分析靖国神社与日本神道的历史渊源,剖析日本政府领导人参拜靖国神社背后的深层次原因。不过,无论是中国政府、民众,还是学术界的努力,都未能阻止日本政府领导人参拜靖国神社的步伐,反而在21世纪初这一问题愈演愈烈,以致成为一个制约中日关系发展的“瓶颈”。

三、制约中日关系的“瓶颈”(2001—2014)

从2001年4月26日小泉纯一郎就任日本第87届内阁总理大臣,至今已有安倍晋三(第一届内阁)、福田康夫、麻生太郎,以及民主党的鸠山由纪夫、菅直人、野田佳彦等历任首相,现在是安倍晋三第二届内阁。在这几届内阁中,只有小泉纯一郎与安倍晋三在首相任期内参拜了靖国神社。尤其是小泉首相六次参拜靖国神社,不仅严重伤害了中国人民的感情,而且损害了中日关系的政治基础,导致中日关系出现“政冷经热”、“政冷经冷”的严峻局面。虽然钓鱼岛争端、历史教科书事件等也是影响中日关系的重要因素,但靖国神社参拜与否不仅是日本政府领导人对待昔日侵略战争的态度问题,而且事关受害国人民的感情,事关中日关系的政治基础,事关第二次世界大战的结果和战后国际秩序,事关国际法和国际正义问题。这已远远超出日本右翼分子所谓参拜靖国神社属于“日本内政”的范围,自然遭到中国政府和民众的坚决反对。

小泉纯一郎出任日本首相后不久,在国会答辩时表示将于8月15日以个人名义参拜靖国神社,中国政府随即表示反对日本政府领导人以任何形式参拜靖国神社。2001年5月17日,中国外交部副部长王毅约见日本驻华大使阿南惟茂时指出,“作为日本军国主义发动的侵略战争的最大受害国,中方理所当然地反对日本政府领导人以任何形式参拜靖国神社”,并要求“日方以对两国关系大局负责任的态度……三思而后行,慎重处理”靖国神社问题^[21]。但是,小泉首相并未听取中方的善意劝告,于8月13日执意参拜了靖国神社。当天,中国外交部副部长王毅指出小泉首相虽避开了8月15日这一敏感日,但执意参拜的实际行动,“损害了中日关系的政治基础”^[22]。14日,全国人大外事委员会、全国政协外事委员会及中日友协负责人纷纷发表谈话,严厉谴责小泉首相参拜靖国神社。这是中国首次由全国人大、政协的外事机关和中日友协负责人以发表谈话的形式反对日本首相参拜靖国神社。

此后,小泉首相在任期间每年都顽固地参拜靖国神社,将21世纪初的中日关系带入“寒冬”。2002年4月21日,小泉首相再次参拜靖国神社,外交部副部长李肇星当天紧急召见日本驻华大使阿南惟茂,强调“中方从维护和平与正义以及中日关系的大局出发,一贯坚决反对日本领导人以任何形式、在任何时间参拜靖国神社。”^[23]在此前“任何形式”的基础上又增加了“任何时间”的限定。2003年1

月1日,小泉首相第三次参拜靖国神社,中国政府表示强烈反对。2004年1月1日,小泉首相第四次参拜靖国神社,外交部副部长王毅当日紧急召见日本驻华使馆临时代办原田亲仁,表示“强烈愤慨”,予以“强烈谴责”^[24]。2005年10月17日,在中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利60周年之际,小泉首相第五次参拜靖国神社,中国外交部部长李肇星当天向日方提出强烈抗议,指出“小泉首相必须对自己的错误行为造成的严重政治后果承担全部责任。”^[25]但是,小泉首相于2006年8月15日第六次参拜靖国神社,导致中日关系陷入“冰冻”僵局。当日,中国外交部部长李肇星“强烈要求日本政府领导人顺应历史潮流,消除政治障碍,推动中日关系早日回到正常发展的轨道”^[26]。9月26日,小泉首相下台,安倍晋三继任首相。

安倍晋三第一次出任首相后,强压心中参拜靖国神社的冲动,开启了中日关系的“破冰”之旅,但在其2012年12月26日再次出任首相后,则对首个任期内未能参拜靖国神社“非常痛悔”^[27],多次以供奉祭品、“玉串料”等形式曲线“参拜”,并最终直接参拜了靖国神社,导致中日关系再次陷入僵局。2013年4月21日,安倍晋三以“内阁总理大臣”名义向靖国神社供奉祭品;8月15日,以自民党总裁名义献上“玉串料”;10月17日,又以“内阁总理大臣”之名献上供品。安倍首相的试探行为,被中方批判为曲线“拜鬼”^[28]。12月26日,安倍晋三不顾中韩等国与世界舆论的强烈反对参拜了靖国神社。当日下午,中国外交部部长王毅召见日本驻华大使木寺昌人,提出严正交涉和强烈抗议,强调“如果日方蓄意继续挑战中日关系的底线……中方必将奉陪到底。”^[29]表达了中国政府的严正立场和坚决态度。28日,中国外交部发言人秦刚表示“安倍自己关闭了同中国领导人对话的大门,中国人民不欢迎他,中国领导人不可能同这样的日本领导人对话。”^[30]这已不仅仅是批评,而是一场外交斗争。

中日关于安倍首相参拜靖国神社的斗争,随即从两国之间的隔空对战,迅速转向了涉及两国多位驻外使节的争辩,从而引发国际社会的广泛关注。如中日两国驻英大使的“伏地魔”角色争论,中日两国外交官在德国慕尼黑的交锋,以及中韩与日本在联合国安理会大厅的辩论等,引起了国际社会对安倍首相参拜靖国神社的批评,甚至美国也对其行为

表示“遗憾”。安倍晋三鉴于此又从直接参拜转为曲线“参拜”,于2014年4月21日、8月15日分别向靖国神社供奉祭品和祭祀费。对此,中国外交部发言人秦刚指出“靖国神社问题是日本同邻国关系的破坏因素,也是日本自身的负资产,如果日本领导人执意把这笔负资产背下去,那么这笔负资产就会越来越重。”^[31]首次提出了靖国神社问题是日本“负资产”的说法。

可以说,靖国神社问题不仅是测试中日关系“冷暖”的“温度计”,而且是检验两国民众感情的“晴雨表”。中国民众无论是从历史伤痛的民族情感出发,还是从维护中日关系和平稳定的大局出发,都坚决反对日本首相参拜靖国神社。2001年8月,获知小泉首相参拜靖国神社的“南京大屠杀”幸存者夏淑琴老人愤怒地说“我的肺都气炸了!”^[32]北京的机关、学校、部队、街道,人们纷纷谴责小泉的倒行逆施;上海的黄埔同学会成员、抗战烈士遗属及中小生纷纷来到上海淞沪抗战纪念馆,缅怀英烈壮举,谴责日军侵略暴行,抗议小泉参拜靖国神社^[33]。8月14日,香港民建联与香港索偿协会及港九工团联合总会的代表前往日本驻港总领事馆请愿,抗议小泉首相参拜靖国神社。15日上午,中国统一联盟、新党及各界民众百余人前往台北“日本交流协会”示威,强烈抗议小泉首相参拜靖国神社^[34]。英国、挪威、澳大利亚、马来西亚等国的华人华侨和中国留学生代表或举行集会,或发表声明,或游行示威,强烈谴责小泉参拜靖国神社^[35]。小泉首相六次参拜靖国神社,激发中国民众强烈抗议、谴责的愤怒心情可想而知,引发相应的游行、示威活动也是自然的。

这一时期,中国学术界已突破此前主要关注日本首相参拜靖国神社的局限,而是从宗教文化、国际关系、历史认识等各个视角,全面分析靖国神社问题,试图探寻打开这一影响中日关系“症结”的办法。一是解构宗教文化与靖国神社之间的关系。武心波、张丽娜、原林书等从日本神道与靖国神社的关系分析了日本“新国家主义”的抬头;刘江永指出,日本传统的宗教文化中根本没有靖国神社的位置,强调日本遗族只有正确认识历史,才能摆脱宗教文化方面的精神困惑^①。二是介绍靖国神社合祀战犯的历史与现实。如步平、高海宽等重点介绍了靖国神社合祀甲级战犯的经过,以及日本国内持续至今

^①参见武心波、张丽娜《参拜靖国神社:一条通往“国家主义”的“精神隧道”》(《国际论坛》2004年第5期),原林书《靖国神社参拜背后的国家神道之复活》(《渭南师范学院学报》2013年第4期),刘江永《从日本宗教文化角度看靖国神社问题》(《清华大学学报》2005年第5期)。

的围绕靖国神社国家“护持”和首相正式参拜的斗争^①。三是评估靖国神社问题对中日关系及东亚国际局势的影响。翟新指出,1980年代中期以后中国等才成为制约日本首相参拜靖国神社的国际要素,但从日本国内围绕靖国神社的争论几乎都与宪法有关,反映了其国内要素重于国际要素,认为“国际要素虽可在某个特定的时间点牵制日本首相在参拜问题上的选择,但难以改变日本社会多数关于首相参拜的基本思维方式”^②。因此,我们还是寄希望于日本民众主动打破束缚其自身的精神枷锁。

结 语

新中国成立之初,中国政府、民众与学术界对靖国神社关注不多,所谓靖国神社的国家“护持”、首相参拜是否违宪等,只是日本进步派与保守右翼势力争论的国内问题。但是,靖国神社合祀甲级战犯后,日本政府领导人再去参拜,已不仅仅是违宪与否的日本国内问题,而是对发动“大东亚战争”的战犯“顶礼膜拜”,是对遭受近代日本侵略战争灾难的世界各国尤其是亚洲邻国人民的二次伤害,不仅事关中国民众的民族情感和中日关系的政治基础,而且事关第二次世界大战的结果和战后国际秩序的重建,是一个关乎国际法和国际正义的大是大非问题。因此,中国政府从维护中日关系的大局出发,对日本政府领导人参拜靖国神社从关注到劝告,从劝告到交涉,从交涉到批评,从批评到斗争,反对声音随着日本政府领导人的顽固程度亦是越来越高。

综观当代中国人认知靖国神社的历程,可见中国政府在靖国神社问题上的政治态度,相当程度上影响着民众反对日本政府领导人参拜靖国神社的情感和学术界研究靖国神社问题的方向。随着中国民众被媒体逐渐唤醒沉痛的历史记忆,在民族主义情绪发酵的情况下所迸发的“爱国情感”有时会超越政府管控,以致出现过激行为,甚至以此制约政府决策和学术界研究。中国学术界虽试图以其研究成果,引领政府和民众的靖国神社认识,但学术成果影响社会的相对滞后性,以及国内国际社会大环境的制约,都决定了这是一个长期而曲折的过程。中国政府、民众和学术界,犹如三个交叉的圆,其中交叉的部分是反对日本政府领导人参拜靖国神社,各自

独立的部分则是彼此对靖国神社问题的认识与主张,体现了政府立场、民众情感和学术研究既交叉重合、相互影响,又不尽相同、相对独立的复杂情况。

[参 考 文 献]

- [1]步平.靖国神社与日本军国主义[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2011.
- [2]步平.日本靖国神社问题的历史考察[J].抗日战争研究,2001(4).
- [3]王继麟.关于日本的国家神道和靖国神社问题[J].河南师大学报,1983(1).
- [4]日本首相中曾根“参拜”靖国神社[N].人民日报,1983-04-22.
- [5]李守贞,龙占泉.日本在野党和群众团体集会呼吁维持和平 内阁成员参拜靖国神社[N].人民日报,1984-08-18.
- [6]孙东民.日宣布中曾根首相正式参拜靖国神社[N].人民日报,1985-08-15.
- [7]外交部新闻发言人说 中曾根首相等参拜靖国神社 会损害世界各国人民的感情[N].人民日报,1985-08-15.
- [8]外交部发言人就一些学生举行纪念“九一八”事变活动发表谈话 日本内阁成员正式参拜靖国神社严重伤害中国人民感情 希望日本政府领导人严格履行诺言巩固发展中日友好[N].人民日报,1985-09-20.
- [9]黄晴.日本政府答复反对党关于参拜靖国神社的质询 中曾根的参拜并无给战犯恢复名誉意图[N].人民日报,1985-11-07.
- [10]孙东民.安倍外相说参拜甲级战犯是有问题的[N].人民日报,1985-11-09.
- [11]中曾根说日本接受对战犯的判决 日各地纪念“九一八”要求和平反对战争[N].人民日报,1986-09-20.
- [12]中曾根表示今年仍不正式参拜靖国神社[N].人民日报,1987-05-17.
- [13]虞家复.胡耀邦会见香山健一表示理解日本一般战死者家属悼念亲人的心情 指出中曾根首相决定不参拜靖国神社是明智的[N].人民日报,1986-08-16.
- [14]日本内阁大臣参拜靖国神社 我外交部发言人表示愤慨[N].人民日报,1996-08-16.
- [15]车玉明.港澳群众团体和新闻媒介表示抗议日本首相参拜靖国神社[N].人民日报,1996-08-02.
- [16]韩湘潭.评日本首相桥本参拜靖国神社[J].湖南教育学院学报,1996(6).
- [17]高兴祖.“参拜靖国神社”的来龙去脉[J].东南文化,

^①参见步平《日本靖国神社问题的历史考察》(《抗日战争研究》2001年第4期)、高海宽《靖国神社与合祀甲级战犯》(《日本学刊》2006年第3期)。

^②参见翟新《战后日本首相参拜靖国神社问题评析》(《上海交通大学学报》2004年第4期)、《日本自民党执意参拜靖国神社的国内政治背景分析》(《社会科学》2004年第10期)。

- 1995(4).
- [18]朱锡强.靖国神社——日本右派的政治气球[J].徐州师范大学学报,1998(3).
- [19]李明伟.靖国神社——日本人的灵魂负担[J].同舟共进,1995(5).
- [20]外交部发言人答记者问指出 日方要求外国元首政要参拜靖国神社 中国对此表示强烈愤慨和谴责[N].人民日报,1996-12-03.
- [21]外交部副部长王毅约见日本驻华大使阿南惟茂 就靖国神社问题表明中方严正立场[N].人民日报,2001-05-18.
- [22]我副外长王毅紧急约见日本驻华大使 就小泉首相参拜靖国神社向日方提出严正交涉 中国政府和人民对小泉参拜表示强烈愤慨[N].人民日报,2001-08-14.
- [23]就日本首相参拜靖国神社 李肇星奉命向日方提出严正交涉[N].人民日报,2002-04-22.
- [24]外交部副部长奉命紧急召见日本驻华使馆临时代办 就日本首相再次参拜靖国神社提出严正交涉[N].人民日报,2004-01-02.
- [25]王建刚,等.外交部发言人发表谈话[N].人民日报,2005-10-19.
- [26]就日本首相小泉纯一郎再次参拜靖国神社 中国外交部发表声明强烈抗议 李肇星紧急召见日本驻华大使[N].人民日报,2006-08-16.
- [27]钟声.日本“拜鬼”闹剧当休矣[N].人民日报,2013-08-07.
- [28]田泓,等.安倍战败日曲线“拜鬼”[N].人民日报,2013-08-15.
- [29]王远,等.中国政府就日本首相安倍参拜靖国神社提出严正交涉和强烈抗议 日方必须对严重政治后果承担全部责任[N].人民日报,2013-12-27.
- [30]王迪.外交部发言人表示 安倍自己关闭了同中国领导人对话的大门[N].人民日报,2013-12-31.
- [31]王迪.日本须同军国主义划清界线[N].人民日报,2014-04-22.
- [32]南京沈阳市民纷纷表示 强烈抗议日本首相参拜靖国神社[N].人民日报,2001-08-14.
- [33]各地强烈抗议小泉首相参拜靖国神社[N].人民日报,2001-08-15.
- [34]不忘历史、警钟长鸣[N].人民日报,2001-08-17.
- [35]海外华人华侨抗议小泉参拜靖国神社[N].人民日报,2001-08-17.

The Chinese People's eyes on Yasukuni shrine and Japanese politicians visited ——Centre on the reports in People's Daily

XU Zhi-min

(Institute of Modern History, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100006 China)

Abstract: After the end of the Second World War, the cold war between the United States and the Soviet Union as the leading international unrest and volatile. At the beginning of the People's Republic of China, the Chinese government, the masses of the people, and the educational circles had no time to care and did not pay attention to Yasukuni Shrine because of cold war and Sino-Japanese hostility. The problems like Yasukuni Shrine shielded and sustained by government, and whether being paid a homage by the Prime minister was against constitution, were only the arguments between the Japanese Progressive and the Conservative Right. However, with Yasukuni Shrine offering sacrifice to Class A war criminals, the problem that the leaders of the Japanese government paid a homage to Yasukuni Shrine became the bottleneck that affects and limits the Sino-Japanese relations. Although the Chinese government, the masses of the people, and the educational circles take a same position on the problem of Yasukuni Shrine, their opinions on Yasukuni Shrine were not completely same.

Key Words: Yasukuni Shrine; People's Daily; Sino-Japanese relations; historic cognition

[责任编辑、校对: 把增强]