

Group work 小班教学法 在双语课程教学中的应用

林 灵

(宁波工程学院经济与管理学院 浙江宁波 315211)

【摘要】以英语为主要教学语言的双语课教学中,传统灌输式课堂教学模式的弊端日益显现。传统教学模式所带来的学习积极性差,课堂气氛沉闷、学生参与性低等弊端越来越成为阻碍国际化经济管理类专业人才培养的绊脚石。Groupwork 小班教学法是一种主动式的学习方法,能很大程度上调动学生的学习积极性和参与感。本文将重点探讨双语教学的现状,以及如何有效地开展groupwork。

【关键词】groupwork 小班教学法 组织协调能力 集体讨论

自教育部颁布《关于本科教育进一步推进双语教学工作的若干意见》以来,双语课程在高等教育领域,特别是经管类专业课程中得到了迅速推广。但目前,经管类双语课程教学大多采取教师授课为主的灌输式被动教学法。Groupwork 小班教学法是一种主动式的学习方法,能很大程度上调动学生的学习积极性和参与感。所谓的groupwork 小班教学法是指在20人左右的小班环境下,由几名学生自由组合成一个团队,合作完成老师布置的作业。组内成员之间可选择一个team leader,没有也行,通过分工合作、集体讨论、角色扮演等方式共同完成一份作业。

一、双语教学模式现状及原因分析

现有的经管类专业课双语教学模式一般采用英文版的教材和课件,要求教师在课堂上的英文授课比例、英文课后作业及考试都需要达到50%以上。经管类的双语课程一般都为专业选修课,受课时量的限制,教师会选择全英教材中的几个章节,主要以个人讲解和翻译为主。但这种平铺直叙的教学方式只是要求学生被动接受知识,无法调动学生的课堂积极性,参与感也强。究其原因,主要有以下几点:

1. 学生对英语教学的排斥和不适应。双语教学采用的是全英文的教材和课件,要求学生用英文完成作业和考试。但学生的英语水平参差不齐,不是所有的学生都具备阅读全英教材和英文写作的能力。加之课程内容涉及专业知识和专业词汇,学生初期适应全英式的课程需要花费大量的时间提高自身的英语水平。双语教学中教师会采用中英文双语授课,由于缺乏语言环境,听力和口语是中国学生的薄弱环节,英语授课对学生来说就像练习

听力一样,学生很难一堂课一直处于这种注意力高度集中的状态。久而久之,学生会因为跟不上老师的节奏,产生厌学的情绪。

2. 只有单独几门双语课程,无法提高学生的英语学习能力。目前的高校一般只开设几门双语课程,大多数的课程还是中文。双语课程开设的目的是为了迎合国际化人才培养的需要,培养学生运用国际商业语言解决经济问题的能力。英文的学习是一个循序渐进的过程,仅仅通过几门双语课根本无法提高学生的英语水平,更谈不上提高解决国际专业问题的能力。国际商业语言能力的提高是需要一个良好的语言环境,是一个循序渐进的过程,而非几门双语课程就能做到的。

3. 对双语课程不重视。除了中外合作办学的相关专业和校外,目前高校所开设的双语课程基本都为专业选修课,课时量和重视程度都不及专业核心必修课。在考核上,选修课一般无强制性期中考试,期末考核形式也随教师自行决定。在教学质量的检查方面也没有核心必修课那么严格。一个专业一般只设置几门双语课,有些课程甚至是在中文课的基础上再开设的。如果没有对教学内容进行考核把关,有可能只是形式上的翻译,教学质量大打折扣。

4. 直叙式的教学模式。双语课受到课时量和学生接受程度的限制,大多数都采取填鸭式的授课方式,以教师讲解为主,学生只需听讲。由于没有随堂考核的要求,也无法检测学生有无进行预习和复习,以至于在课堂上某些学生都不知道老师在讲哪一页哪一章的内容。学生没有参与课堂讨论,只是被动地听,很容易陷入“神游”的状态。

二、groupwork 在双语教学中的积极作用

1. 在 groupwork 中能培养学生的组织协调能力,增强合作意识。Groupwork 要求学生自由选择分组,然后自行选择 teamleader,自行分配任务。每个组员都需参与进来,完成分配的任务。再经过协调讨论,把各自负责的部分凑成完整的一份报告。其中,如何合理分工、发挥所长、如何协调各自的意见都需要很强的组织协调能力。每一位组员都是团队中的一份子,都必须参与进来,可以调动大家的积极性和参与感,也避免了不劳而获或依赖他人的情况发生。

2. Groupwork 能提高学生英语分析和讲解的能力。双语课程中的 Groupwork 要求每组都提交一份英文的作业,作业的形式可能是报告、论文或是展现式的演示稿。这些都需要学生自己经过对案例的分析讨论,形成英文的书面稿,甚至需要以英文的形式讲解给大家听。能很大程度上提高学生独立运用英语书写、讲解的能力。

3. Groupwork 能增强学生的自信心,增强学习的兴趣。在 groupwork 中主要是组员之间分工合作和交流,每一位组员都可以各抒己见,反驳和提出自己的观点。经过讨论后的观点还需要以 presentation 的形式展示给其他同学和老师听。展示的语言流利性、逻辑性以及台风仪态都是需要练习的地方。因此这种教学模式能提高学生的自信心,增强学习的兴趣。

4. Groupwork 能提高学习效率,开拓思维,达到资源共享。在信息时代,学生接收知识的来源更加丰富,教师已无法扮演全能的角色。Groupwork 要求学生各抒己见,相互讨论。讨论的过程本身就是自我思考和互相学习的过程,教师也可以通过参与把自己的看法和思想传达给学生。讨论中通过火花的碰撞,引发学生的联想,碰撞出新的思维,发现问题,完善自己的构想。

三、如何有效地开展 groupwork

1. 坚持小班教学的原则。Groupwork 要求学生在自由分组的条件下,共同完成一份作业。然后再把自己的成果展示给其他组员和老师听。因此人数太多,在有限的课时量下,每一组学生都无法很好地展示自己的观点,更谈不上相互讨论和评价。小班教学能给予每一位学生充足的时间进行展示、讨论和自我完善。老师也能关注到每一位学生,设法引导和调动学生的积极性。

2. 教师从“考核者”到“参与者”的角色转换。Groupwork 要求教师也像学生一样参与讨论。教师的作用是引导学生的思维和积极性,而不仅仅是考核者和评价者。学生可以对教师的观点提出质疑,教师也可以申诉自己的观点,在共同讨论的过程中拓展知识面,达到传道授业解

惑的目的。

3. 建立分组标准,不随意改变。分组标准要明确,结合学生的特点,在自主选择的基础上进行限制。比如说人数上一般控制在5人左右。组员人数太多,一份工作被拆分得过细,思维太分散,整合的过程会比较困难。过多的组员也会形成人浮于事、无所事事的恶果。其次,组员间的相关比例,比如性别、班级、地理来源、专业等等相互平衡。学生一般会倾向于和自己关系要好,或是同性别的人一起合作。殊不知性别、地域来源、住宿环境、专业等等使人的思维模式、眼界都有很大的不同,考虑问题的方向、解决问题的方式都会存在着差异。多角度的考虑问题、多方式的解决问题,能拓展思维,提高作业的质量。第三,组员一旦确认不得更改。在组员的合作分工中,会出现意见分歧,有些同学就会临时改变分组,产生小团体主意。被排除在外的学生无组可去,或临时在别组的成果后面加上自己的名字。这些都违背了 groupwork 培养合作协调能力的初衷。

4. 重视对 groupwork 的效果评估方式。对于 groupwork 的效果,其评估方式也很重要。首先,可以通过组员互评表,相互评价各自组员的参与情况和小组贡献,这份表独立地提交给老师。按贡献多少和参与程度,给予相应的分数。这样可以避免有些组员不参与其中的情况发生。其次,要求组员通过 presentation 的方式进行成果展示。Presentation 可以培养学生的语言表达能力和胆量,增强自信心。第三,要求每一位组员都参与 presentation,根据各自的表现由“小组互评+教师打分”的形式评价成果展示的效果,使每位同学都参与其中,也可避免教师因个人偏好而产生的评价不公现象。

主要参考文献

1. 杜媛.财务管理双语课案例教学经验分享.财会月刊,2012;21
2. 杜战其,上官春霞,曹守启.合作竞争型学习在管理类课堂教学中的应用.机械管理开发,2012;2
3. 吴娜.互动式课堂英语教学中教师的角色问题.科技信息,2012;8
4. 孙毕红.“小组作业”在高职管理类课程教学中的尝试.河南职业技术师范学院学报(职业教育版),2006;4
5. 谢萌.浅析小组作业对帮助学生尽快适应双语教学过程中的积极作用.中外企业家,2012;8
6. 唐建新,宋迎春.财务管理本科双独环境下的案例教学研究.财会月刊,2009;36
7. 部雅玲.提高会计双语教学质量的思考.现代企业教育,2009;18