

# 烤烟专业化分级散烟收购模式探讨

徐明康<sup>1</sup>, 高峻<sup>1</sup>, 卢剑<sup>1</sup>, 汪健<sup>2</sup>, 郭群召<sup>1\*</sup>

(1.四川省烟草公司凉山州公司, 四川 西昌 615000; 2.湖北中烟工业有限责任公司, 武汉 430051)

**摘要:**为适应现代烟草农业飞速发展需要,对传统把烟收购模式进行创新探索,以寻求适合产业进步的新型收购模式。通过散烟收购与传统把烟收购模式对比实践表明,与把烟收购相比,烘烤工场专业化分级散烟收购模式在减少烟农用工、节约成本、提高烟叶收购质量、增加烟农售烟收益方面效果明显;烟叶收购点散烟收购模式效果稍差,但优于传统把烟收购模式。综合分析,以烘烤工场收购模式总体效果最佳。

**关键词:**专业化分级;散烟;收购模式

中图分类号:TS44<sup>+</sup>2

文章编号:1007-5119(2012)02-0090-04

DOI:10.3969/j.issn.1007-5119.2012.02.019

## Model of Specialized Grading and Purchasing in Loose Flue-cured Tobacco Leaves

XU Mingkang<sup>1</sup>, GAO Jun<sup>1</sup>, LU Jian<sup>1</sup>, WANG Jian<sup>2</sup>, GUO Qunzhao<sup>1\*</sup>

(1. Liangshan Tobacco Company of Sichuan Province, Xichang, Sichuan 615000, China; 2. China Tobacco Hubei Industrial Co., Ltd., Wuhan 430051, China)

**Abstract:** In order to stimulate modern tobacco agriculture, we explored a new tobacco leaf purchasing model. The results showed that new model of specialized grading and purchasing of loose flue-cured tobacco leaves could reduce work force of tobacco grower, save cost of work force, increase purchasing grade quality and enhance income of grower obviously, compared with that of traditional grading and hand tying. The effects of grading and purchasing of purchasing place in loose flue-cured tobacco leaves were superior to traditional model, but under the model of specialized grading and purchasing of curing workshop. The model of specialized grading and purchasing of curing workshop were best in all.

**Keywords:** specialized grading; loose flue-cured tobacco leaf; purchasing model

传统分级扎把收购模式普遍存在掺杂使假、烂烟扎把、大把头等不良现象,导致烟叶把内纯度低、收购等级质量较差<sup>[1]</sup>,不能充分体现出优质优价的收购原则,也造成了烟叶资源浪费。近年来,各产区对收购模式进行了改进,推行实施烟叶初分预检制,以提高收购等级质量和收购效率<sup>[2-5]</sup>。同时对烤烟部分等级散烟收购方式进行了积极的探索,取得了初步成效<sup>[6-7]</sup>。散烟收购模式是指烟农在完成烟叶分级后,不扎把而直接进行收购和工商交接。烟叶散烟收购对控制非烟物质混入,减少烟农用工和生产成本,提高烟叶等级质量具有重要意义。本研究通过对烤烟散烟全等级收购模式的实践,以探索适

合现代烟草农业发展的新型烟叶收购管理模式,为烟叶生产收购减工降本、提质增效提供参考。

### 1 散烟收购试点基本情况

2010年在凉山州会理县南阁——湖北中烟工业有限责任公司基地单元,开展了烟叶专业化分级散烟收购试点。单元包括4个种烟乡、10个村、49个组,977户,种植烤烟1113.33 hm<sup>2</sup>,计划收购烟叶2 500 000 kg。各乡生产水平相近、收购管理基本一致。收购模式设3种,M1:烘烤工场专业化分级散烟收购模式,收购试点涉及南阁、海溪3个烘烤工场;M2:烟叶收购点散烟收购模式,包括果

作者简介:徐明康,男,农艺师,长期从事烟叶生产收购管理工作。\*通信作者,E-mail:gqunzhao@yahoo.com.cn

收稿日期:2011-01-24

修回日期:2011-07-05

园、团山、茅草 3 个烟叶收购点; M3 (对照): 传统收购模式, 选取 3 个收购点。

## 2 散烟收购模式

### 2.1 烘烤工场专业化分级散烟收购模式

2.1.1 烘烤工场专业化分级散烟收购流程 在烟叶工作站指导下组建专业化分级队, 与烟农代表协商确定服务标准和收费标准, 为烟农提供成熟采收、编竿、装炕、烘烤、下炕及分级服务。烟叶烘烤经回潮后进行专业化分级。每条专业化分级线设置 4 个工位, 第 1 工位下竿除杂, 第 2 工位颜色分组, 第 3、4 工位对样专业化分级, 分级后烟叶进入收购流程。每条散烟收购线设主评员、质管员、验级员、过磅员各 1 名, 质管员对专业化分级员所挑选的烟叶进行现场抽检, 抽检合格的开具合格证, 进入封闭定级程序, 由验级员和质量检验员共同确认等级质量, 烟农确认后, 经过磅 电子结算

散烟包装 烟包标识流程后, 进入储运环节。对工商双方共同确认等级质量的烟叶, 按每等级烟叶随机抽取 100 片计算等级合格率。散烟包装入库后, 经工商双方共同确认数量及等级, 进行工商交接确认, 直接调运到工业企业指定的复烤厂进行复烤加工。

2.1.2 主要岗位设置及职责 质管员: 对专业化分级队所定等级散烟进行检验, 开具合格证, 不合格的则督导分级队重新分级。主评员: 对经质管员检验合格的散烟进行等级确认。质量检验员: 由工业企业派驻, 与主评员平衡收购眼光, 共同确定散烟等级。

### 2.2 烟叶收购点散烟收购模式

2.2.1 烟叶收购点散烟收购流程 烟叶收购点按 25 000 ~ 40 000 kg/人的工作量配置专业化预检初分定级员。预检员对烟农自行分级的烟叶进行入户预检, 不合格的则由烟农重新分级, 对合格的散烟开具交烟通知单, 并组织烟农交售。初检员对每捆散烟进行初检, 初检不合格则烟农不享受 25.00 元/50 kg 的专业化分级补贴, 且需向收购点专业化分

级队支付 20.00 元/50 kg 的专业化分级费, 由专业化分级队负责就地重新分级。合格烟叶由定级员复验, 经烟农确认后收购入库。定级员和质量检验员对已入库散烟进行等级质量确认, 在入库散烟达到一定数量可调拨后再确认散烟质量和数量, 进入调拨环节。

2.2.2 岗位设置及职责 专业化预检初分定级员: 对烟农自行分级散烟进行预检初分定级, 预检合格的开具“交售通知单”, 并组织烟农交售, 不合格的则指导烟农重新分级。专业化分级员: 对初检不合格的散烟重新分级。定级员: 对初检合格的散烟进行复验, 与质量检验员共同确认散烟等级和数量。质量检验员: 由工业企业派驻, 与定级员平衡收购眼光, 共同确定散烟等级质量和数量。

## 3 散烟收购模式应用效果

### 3.1 不同收购模式用工及成本情况

M1 收购模式实行专业化运作, 效率较高 (表 1), 且此环节烟农未投入用工, 与 M3 模式相比, 烟农节约了 4.75 个工/50 kg, 按 50.00 元/工计算, 烟农用工投入节约了 712.50 元/667m<sup>2</sup>, 扣除烟农支付给分级队的费用 (从采收到分级按 51.50 元/50 kg 收取) 154.50 元/667m<sup>2</sup>, 则烟农增加相对收益 558.00 元/667m<sup>2</sup>。在 M2 收购模式中, 烟农仅减少了扎把用工, 与传统把烟收购相比, 仅节约用工 0.27 个/50 kg, 节约用工投入 40.50 元/667m<sup>2</sup>, 计入行业补贴 (25.00 元/50 kg) 75.00 元/667m<sup>2</sup>, 烟农增加相对收益 115.50 元/667m<sup>2</sup>。而在 M3 模式中, 烟农用工

表 1 散烟收购与传统把烟收购模式用工情况对比

环节	收购模式/(个工·50 kg <sup>-1</sup> )		
	M1	M2	M3
采收	1.00	1.00	1.00
编竿上炕	0.27	0.73	0.73
烘烤	0.27	1.27	1.27
分级	1.03	1.23	1.23
扎把	0.00	0.00	0.27
堆码	0.00	0.02	0.02
运输交售	0.02	0.23	0.23
合计	2.59	4.48	4.75

投入最高,用工费用 712.50 元/667m<sup>2</sup>。

### 3.2 不同收购模式下的烟叶收购质量对比

散烟收购模式烟叶造碎损耗显著高于 M3 收购模式(表 2),不仅造成烟叶质量损降,也降低了烟农部分收益。在 M1 收购模式中,烟叶分级由熟悉分级技术的人员集中操作,非主观因素造成的掺杂使假率和混级片数最低,因而等级合格率最高。M2 模式中,烟农在家中自行分级操作,掺杂使假率明显高于烘烤工场散烟收购模式,混级片数和等级合格率居中。在 M3 收购模式中,烟农有用低次等烟扎把和混入青杂烟的习惯,掺杂使假率最高,混级片数最高,其等级合格率最低。

表 2 不同收购模式烟叶收购质量对比

Table 2 The contrast of purchasing quality in different purchasing model

收购模式	烟叶造碎量/%	掺杂使假/%	混级片数/100片	等级合格率/%
M1	1.50aA	0.59aA	11.12aA	88.29aA
M2	1.50aA	2.01bB	13.24bA	84.75bB
M3	0.50bB	5.62cC	17.14cB	78.50cC

注:小写字母表示差异达 5%显著水平,大写字母表示差异达 1%显著水平。下同。

### 3.3 不同收购模式对烟农售烟收益的影响

在 M1 收购模式中,由于专业化分级人员技术水平较高,烟叶等级纯度好,体现了优质优价的收购原则,各项经济指标最高(表 3),烟农售烟收益显著高于 M2 和 M3 收购模式。而在 M3 收购模式中,由于存在低次等烟扎把和掺杂使假等因素,优质烟叶经济指标难以在收购中体现出来,其各项经济指标最低。

表 3 不同收购模式烟农售烟收益对比

Table 3 The contrast of income of grower in different purchasing model

收购模式	上等烟/%	中上等烟/%	橘色烟/%	均价/(元·kg <sup>-1</sup> )	售烟收益/(元·667m <sup>2</sup> )
M1	52.42aA	89.59aA	85.39aA	15.66a	2349.00aA
M2	45.66bB	83.86bB	72.99bB	14.10b	2115.00bA
M3	41.35cC	79.25cC	71.70bB	13.39b	2008.50cB

注:为避免产量差异引起售烟收益差异,单产统一按 150 kg/667m<sup>2</sup> 计算。

### 3.4 散烟收购模式行业投入收购成本情况

散烟收购模式与传统把烟收购模式相比,需增加烟叶分级台、分级筐、储烟筐(M2 收购模式未增加增湿器)等基础投入,增加了收购设施成本(表 4)。按行业目前最低投入标准计算(M2 收购模式扣除增湿器投入),需增加散烟收购投入 9.64 元/50kg,加上分级补贴投入(M2 模式为 25.00 元/50 kg 分级补贴),散烟收购较传统把烟收购至少增加投入 34.64 元/50 kg 投入,增加了行业投入负担。纸箱包装方式在纸箱成本、封箱胶带、装卸运输方面成本较麻片包装方式高。

表 4 散烟收购增加成本情况

Table 4 The actuality of increased inputs of industry in the model of purchasing in loose flue-cured tobacco leaves

项目	把烟收购/(元·50 kg <sup>-1</sup> )	散烟收购/(元·50 kg <sup>-1</sup> )	
		麻片包装	纸箱包装
收购设施			
分级台		1.97	1.97
分级筐		0.64	0.64
储烟筐		1.68	1.68
称重		5.35	5.35
打包机			
增湿器		3.50	3.50
包装物资	5.40	5.40	9.80
装卸运输			
装卸	0.50	0.50	0.80
运输	1.00	1.00	2.17
合计	6.90	20.04	25.91

## 4 散烟收购存在问题与建议

与传统把烟收购相比,两种散烟收购模式均能减少烟农生产用工、降低用工成本、增加售烟收益和提高烟叶收购质量。M2 收购模式降低烟农用工效果不明显,M1 收购模式降低烟农用工较多,但行业补贴投入略高于 M2 收购模式。综合分析,以 M1 收购模式总体效果最佳。本研究对散烟分级采用了公司部分补贴加市场化操作的运作尝试,走出了单纯由公司投入雇请分级人员的模式<sup>[6]</sup>,提高了专业化分级队的市场适应能力和自我发展活力。按部位收购模式<sup>[8-9]</sup>亦是提高烟叶等级质量的一种探索,但也是在增加基础投入和公司承担分级费用的

前提下进行的，同时该收购模式忽视了烟农售烟收益的个体差异，难以调动烟农的种烟积极性。

在散烟收购模式探索中也存在一些问题，需进一步实践改进：一是散烟收购行业投入较高，如进一步扩大散烟收购规模，需就如何减轻行业投入、扩展投入渠道进行进一步探索。二是烟叶造碎率较高，需进一步探索烟叶回潮的方式、方法和回潮设施，以减少烟叶造碎损失。三是与把烟收购相比，验级效率低，表现为收购效率相对较低，约为传统把烟收购模式的 50%，尚需进一步探索散烟检验技术，提高定级员的片烟定级能力。四是散烟由于体积松散，占用空间大，入库后现有库房面积难以容纳堆放需求，需在出库调拨程序上进一步改进完善。五是烘烤工场专业化分级散烟收购模式须有采摘、分类编竿、烘烤、分级一条龙的专业化服务做支撑，在社会经济欠发达烟区，烟农其他务工收入难度大，烟农宁愿自己投工采烤和分级，而不愿意交纳专业化服务费，建议在不同经济发展烟区继续进行新型模式探索实践。六是基层站点抵触情绪

大，创新收购模式积极性不高，还需扭转观念，提高创新发展意识。

参考文献

[1] 孙福山,陈江华,刘建利. 烟叶收购质量现状与改善等级结构技术探讨[J]. 中国烟草学报,2002(2):29-33.

[2] 张庆刚,滕永忠,任志斌,等. 聚约式烟叶收购模式探索[G]//中国烟叶学术论文集. 北京:科学技术文献出版社,2004:39-45.

[3] 齐永杰,曾祥难,黄武,等. 对烟叶预检约时收购有关问题的探讨[J]. 贵州农业科学,2007,35(6):160-162.

[4] 胡永沾. 烟叶预检收购方式的探索[J]. 湖北烟草,2008(3):48-49.

[5] 刘强. 烟叶收购预检模式的探讨[J]. 企业家天地半月刊:理论版,2009(4):167-168.

[6] 王兆群,孙志礼,王曰生. 烤烟散叶分级收购技术探讨[J]. 中国烟草科学,2008,29(4):51-53.

[7] 范磊. 烤烟片烟收购工作初探[J]. 云南农业,2009(3):55-56.

[8] 张永成,杨全忠,曾强. 烤烟按部位免分级收购办法初探[J]. 福建烟草,2003(3):49-50.

[9] 袁红星,刘国顺,杜阅光. 烤烟按部位免分级收购试验报告[J]. 烟草科技,2007(11):11-12



《烟草科技》2012 年第 3 期目次

Cgk 评定法在 Brabender 水分测定仪参数优化中的应用.....周崇健

烟用拉线粘接性能的测试方法.....韩光辉,李旭华,方细玲,等

过程能力分析在制丝工艺改进中的应用.....文杰,唐着宽,杨明权,等

柔性送丝系统中 EMS 小车关键调度算法的改进.....陈孟军,韩艳军,刘石,等

地面支撑式 EMS 柔性送丝物流系统的设计应用.....徐跃明,唐立生,关宏,等

接装纸涂胶在线检测及剔除系统的设计应用.....叶松涛

PASSIM 卷接机组风室导轨的改进.....李少平,赵红霞,范磊,等

5 种氨基酸热失重行为及其热解生成氢氰酸的研究.....李菲斐,郝菊芳,郭吉兆,等

烤烟  $\zeta$ -胡萝卜素脱氢酶基因的克隆与生物信息学分析.....胡重怡,雷波,刘冬,等

环境温湿度对烟用香料在卷烟中转移行为的影响.....白新亮,胡军,王俊,等

烟用香精挥发性成分总量检测的影响因素.....刘珊,胡军,刘洋,等

卷烟滤嘴中邻苯二甲酸酯的 GC/MS 测定.....张洪非,刘楠,边照阳,等

卷烟消费倾向的区域性差异.....杨君,张艳,王骏,等

主流烟气中的氨与烟叶中的氨、亚硝酸根、硝酸根的相关性.....于宏晓,赵视棠,徐海涛,等

连续流动法测定植烟土壤中的氨.....张海燕,陶晓秋,黄玫

不同外观烤烟类胡萝卜素及其降解产物含量的差异分析.....席元肖,刘阳,李锋,等

不同类型烤房对云烟 85 烟叶烤后品质的影响.....黎平,郭群召,彭国勋

白肋烟栽培土壤中青枯病菌的鉴定与生化型分析.....吴卫玲,张定贵,杨水英,等