

# 农业流动人口社区就业意愿研究

吴蕾 张昕

**【内容摘要】**中国大规模城乡间人口流动带来了巨大的社会改变。相关政策希望促进农业流动人口在社区层面的就业,但现有研究对农业流动人口在城市中的就业问题,特别是他们从事社区就业的意愿缺乏说明。文章采用定性研究方法,对在北京社区层面就业的农业流动人口进行了访谈,意欲说明这一群体的社区就业意愿,进而探索影响他们这一意愿的因素。通过应用工作障碍研究框架分析就业意愿的影响因素,结果表明:这一群体打算继续从事社区就业,但考虑到影响这一意愿的个体、家庭、社会网络、社区就业本身和歧视等因素,从事社区就业只是他们无奈的选择。文章呼吁改变农业流动人口在城市劳动力市场中的弱势地位,倡议通过社会服务为他们的社区就业提供支持。

**【关键词】**就业意愿;社区就业;农业流动人口;劳动力市场

**【作者简介】**吴蕾,中国人民大学社会与人口学院社会工作系讲师;张昕,北京理工大学软件学院国际化教学干事。北京:100872

## Intention of Community Employment of Rural Migrant Workers

Wu Lei Zhang Xin

**Abstract:** The massive rural-urban migration has produced dramatic changes in China. As a recent policy trend, rural migrant workers were called on to accept flexible employment jobs in communities. However, their employment in urban cities, especially their intention of community employment, has been under-studied in the extant literature. This study follows a qualitative approach in which a group of rural migrant workers holding community jobs in Beijing are interviewed about their intention to maintain community employment; and reporting the reasons for their intention in their own words. It applies a work barrier framework to analyze the reasons contributing to the intention. The results show that they were willing to continue their community employment, but this willingness was reluctant in nature, with consideration of the individual, family, social network, community employment and discrimination factors affecting this. The findings of the study call for a change to their vulnerable positions in the urban labor market, and suggest that social services should be developed to support the migrants in community employment.

**Keywords:** Employment Intention, Community Employment, Rural Migrant Workers, Labor Market

**Authors:** Wu Lei is Lecturer, Department of Social Work, School of Sociology and Population Studies, Renmin University of China. Zhang Xin is international Coordinator, School of Software, Beijing Institute of Technology. Email: leiwu@ruc.edu.cn

30 多年来中国的移民现象已成为人类历史上规模最大的自愿移民潮 (Economist, June 2<sup>nd</sup>, 2012)。2013 年大约有 2.6 亿农民工,其中 1.6 亿人离开家园进入城市(国家统计局, 2014)。无论在城市还是乡村,这一规模宏大的移民潮从根本上改变了中国的社会状况 (Demurger, Gurgand et al., 2009)。迁移并不简单意味着从乡村转到城市居住和生活,移民群体需要面对生活机会和就业方面的巨大转变。农业流动人口进入城市后的就业模式和生存状况已经得到了学术界、政策制定者和社会服务从业者的广泛关注。

进入城市的农业流动人口最初大多从事制造业工作,之后越来越多的人开始进入服务业 (Economist, June 2<sup>nd</sup>, 2012)。很多流动人口从事非正规就业,难以签订劳动合同并获得相应的职业福利,从而需要得到更多的社会关注 (Guang, 2005)。部分农业流动人口在社区服务领域就业,而现有研究缺乏对这一群体的关注。

农业流动人口的社区就业并不是一个新奇的概念,目前已出台相关的政策规定。民政部(2012)要求“落实政策扎实做好农民工社区就业服务工作……鼓励社区兴办商业性便民利民服务网点,吸引农民工就近就便在社区灵活就业”。此政策要求各部门和相关群体采取多种措施,促进农民工在社区层面就业。该政策寄望通过农业流动人口在社区就业,实现他们对城市生活的融入。这一政策假定农业流动人口会积极响应政策号召并能从社区就业中获益,但这一前提假定并未获得有效验证。农业流动人口的社区就业意愿及该意愿背后的影响因素尚不明确,而这直接影响到该政策的实施效果。

本研究探索农业流动人口的社区就业意愿,对在北京城市社区中工作的农业流动人口进行定性研究。本文询问了他们是否愿意继续从事社区就业以及影响这一意愿的因素。希望对这一意愿的描述能为相关方面的政策分析提供依据,为流动人口的社会服务指明方向,并为相关领域的后续研究提供思路。

## 1 文献综述

### 1.1 农业流动人口

农业流动人口进入城市后,必须首先获得工作和生存机会,他们需要面对在城市中就业和定居的诸多障碍 (Cho, 2009)。户籍制长期以来被认为是导致农业流动人口弱势状态的根本原因,他们因此被剥夺了城市居民可以享有的教育、养老、医疗等方面的公共福利 (Zhan, 2011; Wang and Fan, 2012)。户籍制造成了横亘在中国城乡之间的鸿沟,这一地理方面的差异已演化为社会、经济和政治方面的城乡差异 (Demurger et al., 2009)。农村居民长期居于户籍分化体系的下层位置 (Chan, 2010),一旦放宽城乡间流动的行政限制,大量农业人口必然涌入城市寻找更好的生活机会 (Zhan, 2011)。农业流动人口在城市中的顺利融入无论对他们自身还是对社会和经济发展都有重要意义。有研究者认为,在户籍改革不断加速的情况下,户籍制仍然影响了他们的社会融入结果 (Wang and Fan, 2012; Zhan, 2011)。

### 1.2 农业流动人口就业

改革开放以来的社会变迁刺激了城市中对农业劳动人口的需求。即便面对迁移和融入方面的障碍,大量农业人口仍自发流向城市 (Demurger et al., 2009)。跟最早进入工厂打工的移民相比,当代新移民文化程度较高,也有更多机会从事服务业。目前只有约 44% 的年轻移民从事制造业工作 (Economist, June 2<sup>nd</sup>, 2012)。从事非正规就业的农民工是被忽视的社会经济群体,亟待研究者给予关注 (Guang, 2005; Zhou, 2009)。

很多农业流动人口受困于低技能、低收入工作,易落入城市劳动力市场的底层。他们被劳动力市场边缘化,在他们身上反映出既往和现存的社会歧视 (Chen, 2011)。全国代表性样本显示城市居民的年均收入是那些长居城市的移民收入的 1.3 倍 (Demurger et al., 2009)。此外,移民群体普遍缺乏

城市福利服务、难以进入城市社会保障体系,这强化了他们在分隔的劳动力市场中的弱势地位(Wang and Fan, 2012)。他们更易受失业、工伤等风险因素影响,如在2008年金融危机后,数百万农民工丢掉了他们在出口导向型企业的工作(Lan, January 8<sup>th</sup>, 2009)。

### 1.3 社区就业

西方国家的社区就业是为帮助残疾青少年、社会救助对象等创造工作机会和促进社区发展的有效方式(Brown, 2009; Milner, 2005; Stevens, 1997),如“受助就业模式”帮助残障者获取社区内的低等级工作,有效促进了他们的社会融入,为残疾人的正常化进程做出了贡献(Corbiere, et al., 2010)。国内的社区就业发端于城市中的失业下岗问题,一度成为应对大规模失业的政策措施(刘继同, 2004)。此后社区就业扩展到包括农民工在内的其他群体,对那些低技能、低教育且难以找到工作的弱势者给予特别关注(张玉, 2006)。实际中存在三种类型的社区就业:为社区提供公共福利服务的社区就业、满足居民个人需要的社区就业,以及满足社区组织需要的社区就业。这些社区就业形式和西方国家的社区就业项目都为弱势者提供了以社区为基础的低等级工作机会,助其获得工作经验和收入,增加他们的劳动力市场参与,从而减少福利依赖和社会排斥,也同时满足了社区居民的生活和组织的需要(杨宜勇, 2002; 刘继同, 2004)。

### 1.4 就业意愿

对福利接受者就业意愿的研究(Wynn, 2003)发现该群体具有强烈的就业动机。对服务性工作就业意愿的研究(Lindsay and McQuaid, 2004)显示,英国的失业者不愿从事新兴的“麦当劳工作”,即零售业、酒店业或电话中心的低技能工作。美国的相关研究(Cleaveland, 2005)说明,由于社区服务类工作收入低且缺乏技术性,福利接受者并不认同这类工作,他们会因此感觉自卑和耻辱。关于中国非正规就业的研究(Zhou and Zhou, 2009)发现,当搬运工的农民工非常不情愿接受他们的工作现状,没有其他出路使他们感觉非常受挫。此外,家庭装修行业的农民工对在城市中获得长期就业机会几乎不抱希望,他们对工作的看法和传统的城市工人截然不同(Guang, 2005)。就社区就业而言,研究发现中国的失业者和农民工都认为社区就业是可以接受的(李从容、段兴民、徐志敏, 2007),但社区岗位上的工作人员认为这类工作仅是失业之后的临时替代选择(任远, 2003)。城市居民对工作会有较高期望,通常农民工会易于接受社区服务业的工作机会(杨宜勇, 2002)。这些研究尚未清楚说明农业流动人口对从事社区就业的看法,这正是本研究意欲说明的问题。

现有研究多停留于描述,没有深入探求就业意愿及其背后的影响因素。就业障碍方面的研究探讨了美国等发达国家中福利接受者在寻找和维持工作中所面临的个体、家庭和社会障碍(Dworsky and Courtney, 2007),或将有助于说明社区就业意愿及其影响因素,但这类研究还未在中国的社会背景下开展。有研究发现中国的失业和福利接受者的就业观点受到个体、家庭、社会、经济等方面因素的影响(Wu, 2010),但没有涉及到农业流动人口。迄今尚不存在关于农业流动人口的就业意愿及其影响因素的系统说明。尽管一些研究零散地指出教育、年龄、性格、社会关系、社会政策或社会观念可能对个体的工作意愿产生影响(例如,龚军姣, 2011; 申晓梅,刘涛, 2010),这方面仍需确凿、系统化的经验研究来说明这一主题。

本研究试图探讨农业流动人口的社区就业意愿,研究对象为一群在社区中就业的农业流动人口,以保证他们对社区就业有个人体验和充分了解。本文应用工作障碍研究框架来分析就业意愿的影响因素。两个研究问题包括:这些农业流动人口是否愿意继续从事社区就业?影响这一意愿的因素是什么?

## 2 研究方法

本研究遵循定性研究方法和扎根理论的思路,按照目的抽样原则,选取北京东北部一个典型城市

社区,通过社区工作者的引荐和滚雪球抽样,访谈了 13 名自雇或受雇的研究对象。就个体特征而言,这是一个多样化的样本群体。研究参加者来自于河南、山东等 8 个不同的省份,在北京的居留年数从 3 年到 20 余年不等,有 10 人在北京居留 10 年以上。他们的年龄介于 22 岁到 48 岁之间,11 个人有初中文化程度,9 个为女性,11 个人已婚并有孩子。他们在社区中从事修鞋、零售、保洁和保安等工作,9 个人从事现在的工作超过 10 年。

半结构化访谈帮助研究者获得对参加者观点的深入理解。两例试访谈和其余访谈完成于 2012 年。访谈大多在访谈对象的工作地点完成,每例访谈平均用时 40 分钟,访谈问题包括了他们的迁移和就业经历以及他们对从事社区就业的看法。访谈者还在两个月之内对该社区和这些访谈对象进行了参与观察。研究者对访谈录音进行了转录,结合观察笔记,采用持续比较方法进行了分析。访谈者在调查中避免询问访谈对象的姓名并在文中使用代码以保证研究的匿名性。研究中还使用了三角测量等技巧来提高可信性。

### 3 研究发现

研究参加者陈述了他们的经历和对于社区就业的看法。所有参加者都表示,他们愿意在社区内继续从事现有工作。他们已经习惯了这种工作,不打算轻易更换。11 个人打算一直从事现有工作,只有两个年青的参加者表示就长远考虑将来可能会换工作,但短期内仍会从事现有工作,如 W 女士将目前的保安工作作为职业发展的一个过渡。研究发现:个体、家庭、社会网络、社区就业本身和歧视等因素影响到他们的社区就业意愿。

在个体层面,参加者表示现有工作适应了他们低教育、低技能的现实条件,他们也没有太多的选择去从事其它工作。H 女士提到“手艺没有、文化没有,只能靠体力劳动。就是这点儿活你能干。”他们选择社区就业实属无奈之举。两方面性格特征影响到参加者的观点。一方面,知足的心态使他们接受现实处境,即使面对经济压力也不抱怨。X 女士在社区中修理自行车已超过 10 年,她说:“知足吧,比当农民强点。”另一方面,较低的自我定位将他们限定在低收入和低等级工作上。即便想从事其它工作,他们也会觉得自己干不来。他们没有看到改变的可能,只能固守在社区就业岗位上。

家庭责任特别是沉重的家庭负担将他们限定在社区岗位上,他们不得不通过在社区内就业来养家糊口。D 先生在矿难中失去一条腿,他在社区中摆摊修鞋 20 年,养活了一家人。ZH 先生一家四口以低廉费用租住单位宿舍,如果他放弃现在的工作,全家人就没有地方住了。对于这些人来说,就业选择是一个家庭决定,个人需要为此做出牺牲。

社会网络的影响在于参加者初次抵达城市时,为他们介绍相关的社区就业工作,但这也限制了他们的工作寻找范围。L 女士的哥哥在社区中卖水果,所以她也租摊卖水果。Z 女士提到她刚开始做小生意的情况,“能不困难嘛!做生意没钱,车子也没有。(我们是)外地来的,你找他(社区),他也不管。”他们不得不依靠非正式社会网络提供工作机会。当正式支持角色缺乏时,他们别无选择,只能接受这些社区就业机会。

社区就业的收入、工作时间和工作条件也影响到参加者的就业意愿。与农业流动人口通常从事的其它工作比,社区中的服务性工作收入方面还较为合算。ZH 先生计算了相对收入后告诉我们“(这工作)比工地上好,扛石块扛土方工资倒是高,累啊。”但所有的参加者都在抱怨社区就业的收入太低,他们汇报的月收入在 1000 元到 2000 元间。这份工作勉强能被接受,但甚为微薄的收入导致了他们从事社区就业的被动性。灵活性是社区就业的突出特点,对此很多自雇的参加者感觉还不错,但所有参加者(包括受雇者)都在抱怨他们的超长工作时间。一方面,他们愿意继续在社区中工作,因为这种灵活性带来的便利可以帮助他们平衡家庭和工作的不同需要,使他们能够照顾孩子和处理家务。另一方面,他们每天的工作时间远超八个小时。每天十小时、一周七天是自雇者的常态,那些受雇者

也需要超时工作或做兼职以增加收入。虽然他们还打算继续目前的工作,但他们都不希望自己的孩子以后这样辛苦。工作条件也是一个重要的影响因素。很多参加者都在露天条件下干活,工作条件非常恶劣。访谈进行时,X女士在室外的严寒中一待就是一整天,连午饭都是在零度左右的温度下解决。当问及对未来的就业意愿,他们强烈希望工作条件能够改善。工作条件无疑挑战了他们继续从事社区就业的愿望。

对城市生活的适应促使这些农业流动人口继续现在的社区工作,但他们仍深切感受到城市居民对他们的歧视。生活适应加强了他们的社区就业意愿,他们普遍觉得回老家反倒不适应。但对他们的歧视也真实存在,L女士说:“自己天天在这儿干这个挺辛苦的,但跟北京本地人在一起,有被瞧不起的感觉”。这种歧视降低了该群体继续从事社区就业的期望。

#### 4 讨论和结论

本研究探讨了北京城市社区中农业流动人口从事社区就业的意愿及影响这一意愿的因素。研究发现这些研究参加者希望继续从事目前的社区就业,但考虑到影响这一意愿的个体、家庭、社会网络、社区就业自身和歧视等因素,从事社区就业只是他们无奈的选择。

研究参加者希望从事社区就业,这和以往的研究结果一致(李从容、段兴民、徐志敏,2007)。即便年青的研究参加者以后有换工作的打算,这也符合以往研究对青年农民工经常换工作的发现(Zhou and Sun, 2010 ~ 2011)。他们从事社区就业的意愿部分源自流动人口在乡村中有限的生活机会,部分源自他们缺乏人力资本和社会支持现状。当他们不得不流动和接受这份工作,他们在职业选择方面并无太大的自由度。

研究参加者意愿中明显的无奈性特征符合了以往关于中国农业流动人口或国外工人就业意愿研究的相关发现(Cleaveland, 2005; Lindsay and McQuaid, 2004; Zhou and Zhou, 2009)。目前这一“无奈的选择”现象还没有得到学者们更多的关注。这一群体对工作选择的被动性显示出他们居于劳动力市场底层的弱势地位。尽管相关政府部门已采取措施改善他们的处境,但政府对农业流动人口日益增长的关注和这一群体在日常生活中实际体会到的排斥之间存在巨大的反差(Cho, 2009)。倘若农业流动人口在劳动力市场上的弱势地位和排斥状态没有改变,他们在职业选择上的无奈之感还将存在。

这些流动人口在个体、家庭、社会网络、社区就业自身和歧视等方面表达出他们职业领域的无奈。工作障碍框架适应于本研究中各类影响因素的识别和归类,有助于应对策略的提出。以往研究中发现的一些原因在本研究中也得到阐述(如,申晓梅、刘涛,2010;龚军姣,2011)。本文尝试以系统化方式呈现这些影响因素,从而有利于以后定量研究的开展。

对于研究参加者处境和意愿的描述表明农业流动人口的就业问题归根结底受制于劳动力市场,正是他们的市场地位导致了他们的弱势状况。这一结论并不否认户籍制对农业流动人口获得生活机会方面的根本性影响(Demurger et al., 2009; Wang and Fan, 2012)。但当本研究群体和个人缺陷、家庭负担、社会网络限制、恶劣的工作条件以及歧视抗争时,户籍制并非导致他们日常处境的直接决定力量。有学者(Zhan, 2011)指出社会排斥和市场对农民工生活机会的影响日益加强,户籍制的影响已经渐趋缩小。本研究说明至少就农业流动人口的就业而言,市场也是一类决定性力量。在户籍制全面改革尚无法实现时,流动人口就业方面的政策改变势在必行。

本研究发现那些在社区就业岗位停留10年以上的参加者也未实现就业融入,他们的社会融入还无法实现。他们职业选择的无奈性说明短期内这种融合也不易实现。相关的政策规定希望农民工群体积极响应社区就业号召并从中获益,本研究的发现对这一政策的前提提出质疑。与政策期望实现的路径相反,本研究说明社会融入应是促进社区就业的基础,而无法成为社区就业的实施结果。

当然,本研究尚存在如下缺陷:首先,仅考虑了已从事社区就业的流动人口,未考虑从事其它工作的流动人口。样本仅从一个典型社区中选取且样本量有限。参加者主要集中在 40 岁年龄段,没有足够的 30 岁案例。作为定性研究,本研究的发现无法推知总体情况。其次,无法使用样本回访。作为匿名调查,参加者的姓名和联系方式不可知,因此无法从参加者处获得对研究结果的反馈。这可能导致对参加者的误解或研究者的偏见。再次,由于定性研究无法确定因果关系,影响参加者意愿的确切原因尚无法确认。以后的研究可考虑采用大样本、随机抽样和定量分析方法来提高研究结果的可信度。

本研究启示社会服务应关注那些影响农业流动人口就业意愿的因素,有关部门应该有针对性地制定政策和策略,为农业流动人口的社区就业提供支持。具体而言,社会服务项目应设法提升该群体的人力资本、增强其自我效能感。地方政府和社会服务机构可以开展社会个案工作和小组工作以去除社区就业的个体障碍,也可设立社区服务以减轻其家庭负担和增进其社会关系的发展。可通过工作介绍和培训帮助这一群体获得更好的工作机会。在社区就业层面,需要相应举措改进他们的工作条件,可通过税收减免补贴他们的收入。此外,也需要发展社区倡导和社会教育以减少对农业流动人口的社会歧视。

本研究说明尽管户籍制难以立即实现彻底的改变,户籍制的加速改革仍是必要的。在就业政策方面,农业流动人口需要具体而直接的政策改变以取得公平的就业机会。他们在劳动力市场上的弱势地位所引致的恶劣就业条件、终日辛劳和渺茫未来需要引起各方的关切并设法予以消除。

#### 参考文献/References:

- 1 Brown, K. 2009. Connecting Youth and Communities: Customized Career Planning for Youth with Psychiatric Disabilities. *Journal of Sociology & Social Welfare* 4: 93 - 110.
- 2 Chan, K. W. 2010. The Household Registration System and Migrant Labor in China: Notes on a Debate. *Population and Development Review* 36: 357 - 364.
- 3 Chen, Y. 2010. Occupational Attainment of Migrants and Local Workers: Findings from a Survey in Shanghai's Manufacturing Sector. *Urban Studies* 48: 3 - 21.
- 4 Cho, M. Y. 2009. Forced Flexibility: A Migrant Woman's Struggle for Settlement. *The China Journal* 61: 51 - 76.
- 5 Cleaveland, C. 2005. Fragile Work Attachment among a Cohort of Philadelphia Welfare Recipients: Menial Labor and Its Implications. *Arete* 28: 54 - 67.
- 6 Corbiere, M. et al. 2010. A Pan-Canadian Evaluation of Supported Employment Programs Dedicated to People with Severe Mental Disorders. *Community Mental Health Journal* 46: 44 - 55.
- 7 Demurger, S., Gurgand, M., Li, S. and Yue, X. 2009. Migrants as Second-Class Workers in Urban China? A Decomposition Analysis. *Journal of Comparative Economics* 37: 610 - 628.
- 8 Dworsky, A., & Courtney, M. E. 2007. Barriers to Employment among TANF Applicants and Their Consequences for Self-Sufficiency. *Families in Society* 88: 379 - 389.
- 9 Economist, June 2, 2012. Don't Complain about Things That You Can't Change; Problems for Migrants. 403: 55.
- 10 Guang, L. 2005. Guerrilla Workforce: Migrant Renovators, State Power, and Informal Work in Urban China. *Politics & Society* 33: 481 - 506.
- 11 Lan, X. January 8, 2009. Beijing Review. Staying Employed. 32 - 33.
- 12 Lindsay, C., and McQuaid, R. W. 2004. Avoiding the 'McJobs': Unemployed Job Seekers and Attitudes to Service work. *Work, Employment and Society* 18: 297 - 319.
- 13 Milner, V. 2005. Youthgrow: Developing Community with Youth through Employment. *Social Policy Journal of New Zealand* 25: 49 - 59.
- 14 Stevens, H. 1997. The Effectiveness of Community Employment Programs for Social Assistance Recipients: An Evaluation

- of the City of Winnipeg's Community Services Programs. *The Canadian Journal of Program Evaluation* 12, 71 - 85.
- 15 Wang, W. W. , and Fan, C. C. 2012. Migrant Workers' Integration in Urban China: Experiences in Employment, Social Adaptation, and Self-Identity. *Eurasian Geography and Economics* 53: 731 - 749.
- 16 Wu, L. 2010. Welfare Recipients' Perspectives on Employment in Beijing's Welfare Employment Program ( Doctoral Dissertation, State University of New York at Albany, 2010).
- 17 Wynn, L. B. 2003. The Attitude of AFDC Recipients towards Work. *Sociation Today* 1.
- 18 Zhan, S. 2011. What Determines Migrant Workers' Life Chances in Contemporary China? *Hukou, Social Exclusion, and the Market. Modern China* 37: 243 - 285.
- Zhou, D. 2009. Living Status and Strategies in Current China: Studies of Casual and Migrant Workers. *Chinese Sociology & Anthropology* 41: 3 - 4.
- 19 Zhou, D. and Sun, X. 2010 ~ 2011. Research on "Job Hopping" by Migrant Workers from the Countryside: A Second Study on Turnover among Migrant Workers Employed by Businesses. *Chinese Sociology & Anthropology* 43: 51 - 69.
- 20 Zhou, J. and Zhou, D. 2009. An Investigation into the Group Characteristics of Haulage Workers: A Typical Case Study of Casual Workers on China's Southeastern Seaboard (II). *Chinese Sociology and Anthropology* 41: 21 - 30.
- 21 龚军蛟. 创业活跃地区农民工人力资源于心理资本对创业决策的影响. *经济纵横*, 2011; 12: 125 - 128
- Gong Junjiao. 2011. Influence of Human Capital and Psychological Capital on Decision to Start a Business among Rural Migrant Workers. *Economic Review* 12: 125 - 128.
- 22 李从容, 段兴民, 徐志敏. 农民工社区就业的实证研究. *经济管理*, 2007; 9: 17 - 23
- LiCongrong, Duan Xingmin, and Xu Zhimin. 2007. Empirical Research on Community Employment of Rural Migrant Workers. *Economic Management* 29: 17 - 21.
- 23 刘继同. 中国社区就业概念界定与现代就业政策框架. *云南社会科学*, 2004; 4: 69 - 73
- LiuJitong. 2004. Chinese Community Employment Concept Clarification and Modern Employment Policy Framework. *Social Sciences in Yunnan* 4: 69 - 73.
- 24 民政部. 民政部关于促进农民工融入城市社区的意见. 2012. <http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/fvfg/jczqhsqjs/201201/20120100249568.shtml>
- Ministry of Civil Affairs of China. 2012. Suggestions on Rural Migrant Workers' Social Inclusion in Urban Communities. <http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/fvfg/jczqhsqjs/201201/20120100249568.shtml>
- 25 国家统计局. 2014. 2013 年全国农民工监测调查报告. [http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140512\\_551585.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140512_551585.html)
- National Bureau of Statistics of China. 2012. Report on China's Rural Migrant Worker in 2011. Retrieved from, [http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140512\\_551585.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140512_551585.html)
- 26 任远. 社区就业的性别特征与防止妇女地位边缘化的思考. *妇女研究论丛*, 2003; 6: 16 - 17
- Ren Yuan. 2003. Thinking of Gender Attributes of Community Employment and Measures against Marginalization of Females. *Collections of Women's Studies* 6: 16 - 17.
- 27 申晓梅, 刘涛. 失业返乡农民工就业意愿调研及其对策思考. *农村经济*, 2010; 3: 97 - 101
- Shen Xiaomei and Liu Tao. 2010. Survey and Suggestions for Employment Intention of Unemployed and Returned Rural Migrant Workers. *Rural Economy* 3: 97 - 101.
- 28 杨宜勇. 中国城市就业的新空间—21 世纪中国社区就业的前景、瓶颈及对策. *江海学刊*, 2002; 2: 61 - 67
- Yang Yiyong. 2002. New Space of Employment in Urban China: The Future, Bottleneck, and Countermeasure of Community Employment in China in 21st Century. *Jianghai Academic Journal* 2: 61 - 67.
- 29 张玉. 武汉市社区农民工生存状况调查. *学习与实践*, 2006; 3: 110 - 115
- Zhang Yu. 2006. Survey on Living Conditions of Rural Migrant Workers in Wuhan Communities. *Study and Practice* 3: 110 - 115.