



第四章 企业法人财产权问题

教师：乔宝杰

第四章 企业法人财产权问题

公司财产
是公司的，还是
股东的？

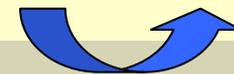
有限责任
和刺破公
司面纱

公司的
社会责任问题



公司财产是公司的，还是股东的？

- ❖ 在私有制占主导地位的国家，尽管公司与自然人一样，可以取得并行使包括所有权在内的民事权利和其他权利，但是，公司本身以及其所支配的财产，都是属于股东的，这在法律上和人们的观念上都是不言而喻的。法律、法官和民众都能够心照不宣地维护所有者或股东的利益，不允许非所有者的经营者或者内部人僭越权位或名份而损害所有者的权益；在所有者有违诚信道德、任意运用公司的“面具”而谋取不当利益时，置公司独立人格的面具于不顾而直接追究股东的责任，也是公认的准则。[公司财产权问题.doc](#)



有限责任和刺破公司面纱

案例1

- ❖ 有限责任——股东依据章程和法律规定履行了出资义务之后，便不再对公司及其债权人承担任何责任。公司以其全部财产，包括负债形成的财产，对公司的债务承担责任，不能清偿的部分，债权人不得向公司的出资者（股东）请求偿还；公司破产并清算后，对于未能清偿的债务可以免责。

这是法律允许公司的人格独立，将公司的人格与其出资者的人格相分离的必然结果。

- ❖ 《公司法》第三条 公司是企业法人，有独立的法人财产，享有法人财产权。公司以其全部财产对公司的债务承担责任。
- ❖ 有限责任公司的股东以其认缴的出资额为限对公司承担责任；股份有限公司的股东以其认购的股份为限对公司承担责任。

有限责任和刺破公司面纱

- ❖ 在市场经济条件下，在投资者与债权人的关系中，法律的天平倾向于投资者，当二者发生冲突的时候，法律允许投资者仅以自己投入到公司的资本为限而间接地对公司的债权人承担责任。
- ❖ 有限责任制度也方便了股东利用公司的独立人格来规避法律责任，基于非诚实信用的动机而将风险转移给债权人和消费者。在发生侵权责任的情况下，有限责任也会使受害者遭受的物质损害、人身伤亡等损失无法得到充分的补偿。因而，各国的法律实践中出现了许多的措施以弥补有限责任制度的不足，其中最主要的就是否认公司独立人格的“刺破公司面纱”制度。

有限责任和刺破公司面纱

- ❖ 公司的人格是一种法律的拟制，是法律的产物（legal creature）。公司人格的产生，以满足法律规定的实质条件和程序条件为前提，这与自然人基于出生而取得人格并不相同。因而，公司的人格是一种法律政策的考量，其主要目的是为了更方便公司从事各种经营活动。正是因为公司人格的虚拟性，所以公司的人格具有可否认性。
- ❖ 法人资格和有限责任是把公司与其出资者分离的“面纱”、面具或屏障，在适用法人独立人格和有限责任会出现不公平现象的情况下，直接追究出资者或股东责任，这就是“刺破法人面纱”制度，在英美法中又称为“揭开公司面纱（Lifting the veil of Incorporation）”；在大陆法中称为“直索（Durchgriff）”责任。



有限责任和刺破公司面纱

- ❖ 也就是说，为了阻止公司独立人格的滥用，保护公司债权人的利益和社会公共利益，在承认公司具有法人人格的前提下，就特定法律关系中的特定事实，对公司与其背后的股东的各自独立的人格及股东有限责任加以否认，直接追索公司背后股东或投资者的责任，以实现公平、正义的目标。
- ❖ 1905年美国的法官桑伯恩（Sanborn）在美国诉密尔沃基冷藏运输公司一案确立。（U. S. V. Milwaukee Refrigerator Transit Co.）

有限责任和刺破公司面纱

❖ “就一般规则而言，公司应当被看作是法人而具有独立的人格，除非有足够的相反理由出现；然而，公司的法人特性如被作为损害公共利益、使非法行为合法化、保护欺诈或为犯罪抗辩的工具，那么，法律则应将公司视为无权利能力的数人的组合体。”

综合各国的法律实践，适用这一制度主要有如下几种情况：

- (1) 财产混合
- (2) 人格混同
- (3) 虚拟股东
- (4) 以公司名义从事不法行为
- (5) 不正当的控制

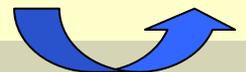
有限责任和刺破公司面纱

- ❖ 《公司法》第20条规定：“公司股东应当遵守法律、行政法规和公司章程，依法行使股东权利，不得滥用股东权利损害公司或者其他股东的利益；不得滥用公司法人独立地位和股东有限责任损害公司债权人的利益。……公司股东滥用公司法人独立地位和股东有限责任，逃避债务，严重损害公司债权人利益的，应当对公司债务承担连带责任。”
- ❖ 适用“刺破公司面纱”制度，对我国的法院和法官的素质提出了较高的要求。在目前的现状下，尚需要最高人民法院以司法解释的方式对该制度进行详细性的规定，不应将“刺破公司面纱”理解为法官的自由裁量，由其根据自身的价值判断来决定股东能否享有有限责任。

❖ 案例2

有限责任和刺破公司面纱

- ❖ 结合我国实际，可以对某些应当“刺破公司面纱”的情况作出原则性的规定，以至于既能达到这一制度的法律效果，又不至于加剧司法擅权的现象。这些情况大致有以下几种： 教材P145





公司的社会责任

- ❖ 第五条 公司从事经营活动，必须遵守法律、行政法规，遵守社会公德、商业道德，诚实守信，接受政府和社会公众的监督，承担社会责任。
- ❖ 公司的目的：利润最大化，还是兼顾社会责任？
- ❖



本部分完