

·调查与思考·

## 农民工创业地点选择的影响因素研究<sup>\*</sup>

——来自沿海地区的实证调研

赵浩兴

**【摘要】**对于具有创业意愿的农民工来说,返乡创业或留在打工地城镇创业是其创业的两种主要地点。文章在理论研究的基础上,通过对沿海六省(市)900余名有创业意愿农民工的访谈及问卷调查,利用二元 Logistic 模型分析返乡与留城两种创业地点选择的主要影响因素。研究表明,对于有创业意愿的农民工而言,其创业地点的选择受创业者个体及家庭特征、沿海生活及工作特征和外部社会环境特征等三方面的影响,其中个人的受教育程度、沿海打工时间及收入、对打工地的满意度和社会网络关系特点是关键因素。

**【关键词】**农民工 返乡创业 留城创业 影响因素

**【作者】**赵浩兴 浙江师范大学经济与管理学院,副教授。

近年来,随着中央及各级地方政府对农民工返乡创业政策扶持力度的加大,以及沿海经济的转型升级和内地区域经济的快速发展,以“新生代”农民工为主体的农民工返乡创业的热情及规模不断增长。据不完全统计,近几年中国返乡创业农民工人数均在300万人以上(谭永生,2011)。但是,相对数以亿计的农民工群体来说,这一数量并不大。事实上,根据笔者和课题组成员的调查,更多的农民工<sup>①</sup>倾向于留城创业,这一现象足以引起当前大力推进沿海农民工返乡创业的各级政府及学术界的重视。

自18世纪Cantillon开辟“创业”这个研究领域以来,创业学的理论研究者通过多个视角对创业行为、创业环境、创业管理、创业成长等方面进行分析研究。也有一些国内外学者对创业决策、创业地点选择及其影响因素进行了专门研究。理论研究表明,创业者的创业决定受到主观因素、客观因素和创业基础条件3个方面的影响(Minnitti等,1999)。而影响创业者地点选择的主要因素可归纳为潜在创业者的人口特征、创业经济环境和社会网络关系3

<sup>\*</sup> 本文系国家自然科学基金项目“区域经济协作理论与沿海发达地区支持内地农民工返乡创业的互动机制研究”(编号:10BGL036)阶段性成果。

<sup>①</sup> 本文研究对象为目前在沿海地区打工并具有创业意愿的农民工,其中留城创业农民工是指选择留在打工地城镇创业的农民工,返乡创业农民工是指返回农民工所在地乡镇创业的农民工。

个方面。从创业者人口特征因素看,潜在创业者创业前的工作经历、个人经济状况、个人的职业技能等都会影响其创业决定及创业地点的选择(Todaro,1969;章铮,2006;赵浩兴、张巧文,2011);个人素质、年龄对创业地点的选择也产生影响(Gartner,1985;蔡玲、徐楚桥,2009;朱红根等,2010);而且人力资本水平越高的农民工留在城市的意愿越强,同时,性别与婚姻状况对农民工创业地点选择有一定影响,男性及已经结婚的农民工更倾向于返乡(李强、龙文进,2009)。另外,农民工主观的社会心理因素,例如,对城市的适应、心理压力、受歧视感等对选择留城或是返乡创业产生影响(蔡禾、王进,2007)。在创业经济环境方面,创业地点的创业成本高低直接影响个人的创业意愿(Fonseca等,2001);当创业地点的经济环境越有利于支持创业行为时,创业行为就越容易发生(Gnyawali等,1994)。也有一些学者指出,创业地点的社会经济发展程度、创业资源丰度是影响农民工返乡创业的重要因素(林斐,2004;郭志仪、金沙,2009;胡俊波,2010)。在外部社会关系特征因素方面,全球创业观察组织(GEM)强调了创业者的社会网络对创业活动的重要影响,其中创业者家乡所在地、亲友创业情况及主要的社会网络关系对农民工创业地点的选择具有重要影响(赵浩兴、张巧文,2011)。另外,也有研究结果表明,单纯经济因素对创业及地点选择的影响已呈现弱化趋势(曾旭晖、秦伟,2003)。

以上的相关理论成果为本文的研究提供了直接的理论援引。以此为基础,本文提出以下研究假设:具有创业意愿的农民工的创业地点选择,受创业者个体及家庭特征、沿海生活及工作特征和外部社会环境特征的影响。其中个体及家庭特征包括年龄、性别、婚姻状况、受教育程度、职业技能等因素。年龄越大的农民工因在打工地生活时间较长,已适应打工地环境,更倾向于留在打工地城镇创业;受教育程度高及具有职业技能的农民工因沿海有更多的用武之地而倾向于留在沿海打工地创业;男性农民工因工作压力较大和较低的自我社会评价而倾向于返乡创业;另外,已婚农民工因家庭的牵挂和归属需要比未婚农民工更倾向于返乡创业。沿海生活及工作特征包括外出打工时间、打工收入、对沿海生活及工作满意度等因素。外出打工时间较长的农民工因已融入打工地,可能更倾向于留在打工地城镇创业;收入较高的农民工因满意的生活待遇而更倾向于留城创业;对打工地生活及工作满意度越高,其留在打工地创业的意愿越强烈。外部社会环境特征包括家乡所在地、亲友创业情况及社会网络特征等因素。家乡在中小城市的农民更倾向于返乡创业;如果农民工的社会网络关系主要在打工地,那么,其留在打工地城镇创业的可能性较大;业务伙伴及客户这类社会关系网络所在地对农民工创业地点选择有直接影响,即业务伙伴及客户关系以沿海为主的农民工更倾向于留城创业。

## 一、数据来源及模型选择

### (一)数据来源及样本选择

本文数据来源于课题组2010、2011年对全国16个省份农民工的调查。课题组针对在沿海城镇打工的农民工共发放问卷1700份,回收并整理出有效问卷1532份,其中1376份为具有创业意愿的农民工填写的问卷(约占88%)。本文选取浙江省、江苏省、广

东省、福建省、山东省、上海市的 927 份问卷,各省(市)的样本量分布均匀,均大于 100 份。本文中提及的返乡创业指从乡村出县境到城市务工的农民,由于种种原因返回原籍农村或回到家乡所在县城和乡镇创办工商企业,或从事农业规模经营和开发性生产活动;留城创业指农民工留在打工地城镇从事制造业、商业、服务业等创业活动。由于调查数据中仅有 20 个样本没有选择返乡或留在打工地创业,而是有意愿到其他非家乡城镇或沿海其他地区创业,故本文将这些小样本剔除,最终得到 907 份有效问卷(调研样本的基本情况如表 1 所示)。

表 1 有效问卷样本的基本情况(N=907)

指 标	人数	百分比	指 标	人数	百分比	指 标	人数	百分比
性别			否	680	74.8	家乡所在地		
男	633	69.8	打工年收入			偏远自然村	275	30.3
女	274	30.2	1.5 万元以下	153	16.9	乡、镇政府所在地	436	48.1
年龄			1.5 万~3 万元	501	55.2	县城	137	15.1
30 岁及以下	700	77.2	3 万~5 万元	169	18.6	中等城市	59	6.5
31~40 岁	152	16.7	5 万元以上	84	9.3	亲戚朋友创业地点		
41 岁及以上	55	6.1	外出打工时间			没有亲朋创业	181	20.0
婚姻状况			1 年及以下	131	14.4	在打工地创业	443	48.8
已婚	346	38.1	1~2 年	185	20.4	返乡创业	283	31.2
未婚	561	61.9	2~4 年	281	31.0	社会关系网络		
受教育程度			4~10 年	228	25.1	以老家亲友为主	111	12.2
小学及以下	61	6.7	10 年及以上	82	9.1	打工地亲友为主	599	66.0
初中	319	35.2	对沿海满意度			以打工地业务伙	197	21.8
高中	351	38.7	不满意	284	31.3	伴、客户为主		
大专及以上	176	19.4	一般	197	21.7	创业地点意愿		
职业技术资格			满意	426	47.0	留城	496	54.7
是	227	25.2				返乡	411	45.3

## (二)变量及模型选择

本文主要研究具有创业意愿农民工对创业地点的选择,以及影响其返乡创业和留城创业两种类型地点选择的因素。作为被解释变量,如果受访者选择返乡创业,该变量赋值为 1;选择留城创业赋值为 0。根据前面的假设,本文将农民工个体及家庭特征、沿海生活及工作特征、外部社会环境特征 3 个影响农民工返乡或留城创业的影响因素作为解释变量。因此,上述影响关系可表述为:返乡创业意愿 = $F$ (农民工个体及家庭特征,沿海生活及工作特征,外部环境特征)+ 随机干扰项。

由于本文研究的被解释变量是一个虚拟的二分变量,故可采用二分项的 Logistic 模型进行分析。在解释变量方面,农民工个体及家庭特征变量,沿海生活及工作特征变量和外部社会环境特征变量可进一步细分为年龄(age)、性别(sex)、婚姻状况(mar)、受教育程度(edu)、

创业技能(cer)、外出打工时间(wy)、个人收入(inc)、对沿海生活及工作的满意度(sat)、家乡所在地(loc)、亲友创业情况(rel)及主要社会关系网络(net)等二级变量。Logistic 模型为:

$$\text{Logit}P_i = \alpha + \sum_{j=1}^m \beta_j x_j = \alpha + \beta_1 \text{age} + \beta_2 \text{sex} + \beta_3 \text{mar} + \beta_4 \text{edu} + \beta_5 \text{cer} \\ + \beta_6 \text{wy} + \beta_7 \text{inc} + \beta_8 \text{sat} + \beta_9 \text{loc} + \beta_{10} \text{rel}_1 + \beta_{11} \text{net} + u$$

其中,  $i$  表示样本编号,  $P_i$  表示农民工选择返乡创业的概率,  $1-P_i$  即为选择留城创业的概率,  $j$  表示影响因素的编号,  $x_j$  表示第  $j$  个影响因素,  $\beta_j$  表示第  $j$  个影响因素的回归系数,  $\alpha$  为常数项,  $u$  表示随机干扰项。

## 二、实证结果与分析

根据上述分析模型,本文利用 SPSS17.0 对上述相关数据进行了 Logistic 回归分析,结果如表 2 所示。

### (一) 个体及家庭特征对农民工创业地点选择的影响

1. 年龄因素对农民工创业地点的选择有显著影响。从表 2 可以看出,年龄对农民工选择返乡或留城创业在 10% 的统计检验水平下具有显著性影响,且系数为负,与本文前面的假设一致:年龄越大的农民工,越倾向于留在打工地城镇创业。笔者在与农民工的访谈中也发现,一些 30 岁以上的农民工,由于大多已结婚成家,且有不少已与家人一起搬迁至沿海打工地生活,这种家庭的迁移减少了农民工的后顾之忧,有利于增进农民工对于沿海城镇生活的归属感。另一方面,年长的农民工已在沿海生活多年,已较好地熟悉并融入打工地,且在打工地构建了一定的社会网络关系,对当地文化和生活环境有较高的认同度;而新生代农民工则不太甘心、也难以适应打工地相对的生活环境,存在“扎根”城市难的问题。笔者在与新生代农民工的座谈交流也证实了这一点。

2. 受教育程度对农民工创业地点的选择有显著的影响,但职业技术能力未对其产生显著影响。从表 2 可以看出,受教育程度为小学及以下的农民工更倾向于返乡,初中以上文化程度的被调查者则更倾向于留城创业。此外,职业技能水平的高低并不对农民工创业地点的选择产生明显作用,这主要与目前中国农民工普遍较低的职业技能有关,而且职业技能既可作为农民工在企业打工获得高工资的资本,也是其创业发展的素质基础。

3. 性别与婚姻状况对农民工创业地点的选择没有显著影响。虽然一些学者认为男性比女性承担了更多的生活和工作压力,更有“光宗耀祖”的创业心理,而且由于对社会地位的自我评价低于女性,所以更倾向于选择返乡创业,但本文的模型并不支持这一观点。综合实证调研的证据,这一方面是因为内地乡镇以商贸服务业为主的创业机会更适合于女性,另一方面也与当前女性创业群体的不断扩大有关。农民工的婚姻状况变量没有通过显著性检验,这主要是因为目前农民工的婚姻状况比较复杂,既有两地分居型,也有同在打工地生活型,而这两种类型分别正面和负面影响着农民工的返乡创业。

表 2 农民工选择返乡或留城创业的影响因素回归结果

变 量	回归系数	显著性	变 量	回归系数	显著性
年龄(30岁以下)			打工年收入(1.5万元以下)		
30~40岁	-0.71	0.084	1.5万~3万元	-0.244	0.609
40岁以上	-0.813	0.076	3万~5万元	-1.275	0.085
性别(女)			5万元以上	-1.423	0.01
男	-0.285	0.497	对沿海的满意度(不满意)		
婚姻状况(其他)			一般	-1.374	0.149
已婚	-0.435	0.257	满意	-1.44	0.013
受教育程度(小学及以下)			家乡所在地(偏远自然村)		
初中	2.029	0.002	乡、镇政府所在地	0.183	0.719
高中(包括职高)	1.951	0.003	县城	0.508	0.526
大专及以上	2.029	0.007	中等城市	0.371	0.673
职业技术资格(否)			亲戚朋友创业地点(无亲朋创业)		
是	0.242	0.618	打工地创业	-0.054	0.896
外出打工时间(不到1年)			返乡创业	-0.715	0.475
1~2年	-0.412	0.679	关系网络(老家亲朋为主)		
2~4年	-0.312	0.664	打工地的亲朋好友为主	-1.141	0.022
4~10年	1.342	0.015	以打工地及各地业务伙伴、		
10年以上	0.946	0.047	客户为主	-0.67	0.499

注:虚拟  $R^2$  为 0.257, 预测正确率为 75.3%。括号内为参照组。

## (二)沿海生活及工作特征对农民工创业地点选择的影响

1. 外出打工时间对农民工创业地点的选择影响显著。从表 2 可以看出, 外出打工时间对农民工选择返乡或留城创业在 5% 的统计检验水平下具有显著性影响, 外出打工 4 年以上的农民工更倾向于返乡创业。这与本文原来的假设相悖。原假设认为, 外出打工时间久的农民工已经融入打工地, 对城市生活已能较好适应, 并且较长的外出务工时间也使其在经验、信息获取、技能等方面得到提升, 且在打工地形成了一定的关系网络, 留城创业对于他们来说具有一定优势。但笔者在与受访农民工交谈时发现, 打工时间越长, 农民工回归感越强烈。这一方面是由于较长的打工时间使农民工厌倦了单调的打工生活, 迷茫于一直未出现的创业机会; 另一方面, 以“80 后”为主体的新生代农民工, 其在沿海打工的主要目的是为了积累创业资本和经验, 即“为创业而打工”, 这一积累过程越长, 就越倾向于回乡实现梦想。

2. 打工收入水平对农民工创业地点的选择有显著影响。从回归结果看, 打工收入超过 3 万元和超过 5 万元对农民工选择返乡或留城创业分别在 10% 和 1% 的统计检验水平下具有显著性影响, 且系数为负, 这与本文假设一致。即收入较高的农民工更倾向于留城创业。对样本的访谈也发现, 年薪收入较高的农民工通常都对沿海打工地有较高认同度, 认为沿海的

打工经历体现了其个人能力,也提升了生活水平,而且往往拥有了一定的创业准备金和社会资源,进而增强了他们在打工城市工作和创业的信心与愿望;另一方面,由于留城创业的经济效益一般要比回乡创业高,这些个人收入相对较高的农民工一般不太愿意回乡从事较低效益的创业活动。

3.对沿海打工地的满意度对农民工创业地点的选择影响显著。从表2可以看出,沿海地区满意度对农民工选择返乡或留城创业在5%的统计检验水平下具有显著性影响,且系数为负,与本文假设一致。这一关系比较容易解释,因为作为一个综合性评价指标,沿海地区满意度表现为农民工对整个沿海打工地工作、生活、创业环境的体验和评估。满意度越高,说明农民工对目前生活、工作等现状及当地经济文化有越高的正面评价,而对打工城镇的高认同度无疑使留城创业的意愿变得更加强烈。

### (三)外部社会环境特征对农民工创业地点选择的影响

1.农民工在打工地的亲朋关系网络对其创业地点选择有显著影响,但其业务关系网络未对其创业地点选择产生显著性影响。从回归结果看,“以打工地的亲朋好友为主要关系网络”这一变量在模型中通过了5%水平的显著性检验且系数为负。这说明,如果农民工的社会网络关系主要在打工地,那么,其留城创业的可能性较大。调查访谈也证实,对于重视亲缘、地缘关系的中国农民工来说,亲朋好友的所在地决定其生活和创业的地点选择。但是,“以打工地及各地的业务伙伴、客户为主要关系网络”这一变量在模型中未通过显著性检验。因为业务伙伴及客户这类社会关系网络对农民工选择返乡或留城创业的影响存在差异。这一方面是由于业务伙伴及客户关系往往在地点上具有分散性和迁移性,另一方面,在中国农民工的人际关系网络中,业务伙伴及客户关系还是属于“弱关系”<sup>①</sup>,这一“弱关系”对于农民工创业地点选择的影响相对较小。

2.家乡所在地及亲友创业地点对农民工创业地点选择没有显著影响。从表2可以看出,农民工家乡所在地变量在回归模型中未对返乡或是留城创业产生影响。尽管一些研究者提出创业者家乡所在地社会经济发展状况会影响农民工返乡创业的决策,认为家乡经济发展程度相对高的城镇的农民工比来自偏远山村的农民工更倾向于返乡创业,但这一假设未能通过模型检验。笔者认为,这一方面是由于目前内地无论是山村还是城镇,都缺乏良好的创业基础条件,即使是内地中小城市,也还缺乏足够的返乡创业吸引力;另一方面,不断增多的农村种养殖创业机会使不少来自偏远山村的农民工回家乡创业发展。一些学者认为,亲戚朋友创业地点的选择会对创业农民工选择留城或是返乡产生一定影响,但回归结果并不

<sup>①</sup> 弱关系理论由美国社会学家马克·格拉诺维特(Mark Granovetter)提出,他将人际关系区分为强关系和弱关系,并指出社会网络的强弱关系由“相处时间、感情深度、互相倾诉、相互回报”等4个相互关联的方面决定。弱关系是指那些交往不太经常、与当事人感情不太深厚的关系,但同时弱关系的社会关系网络比“强关系”更广泛,能够跨越社会团体和阶层。

支持这一论点,这不仅是因为农民工选择创业地点虽受亲朋社会网络关系的影响,却并不完全由亲戚朋友的创业地点左右;此外,在农民工为数众多的亲朋好友中,既有在沿海打工地创业的亲朋,也有返乡创业的亲朋,因此该因素对农民工创业地点的影响不显著。

### 三、结论与政策建议

本文利用沿海6省(市)具备创业意愿农民工的调查数据,运用二元 Logistic 模型实证研究了农民工选择返乡或留城创业的影响因素,主要得出以下几点结论:(1)在个人及家庭特征因素中,年龄及受教育程度对有意愿创业农民工选择返乡或留城创业具有重要影响。新生代农民工及受教育程度较高的农民工更倾向于返乡创业。(2)在沿海打工地生活及工作特征因素中,打工年收入、外出打工时间及对沿海地区的满意度对农民工选择返乡或留城创业具有重要影响。外出打工时间长、打工收入低及对沿海满意度低的农民工更倾向于返乡创业。(3)在外部社会环境特征中,主要社会关系网络对有意愿创业农民工选择返乡或留城创业具有重要影响。主要社会网络局限于老家的亲戚和朋友的农民工更倾向于返乡创业。

基于以上研究结论,为了更好的扶持农民工创业,特别是积极推进沿海农民工返乡创业,国家和地方各级政府部门应制定或着力实施以下更具有针对性的政策措施。(1)将扶持新生代农民工返乡创业作为推进农民工返乡创业的重要抓手。本文研究表明,年轻、受教育程度高的农民工对返乡创业有明显的倾向性,而这类农民工正是处于80后、90后的“新生代”农民工,他们年轻而富有激情,大部分具有初中以上学历,家庭生活条件普遍温饱,不甘心一直在沿海打工。因此,各级政府应针对这一群体的特点,一方面重视发展农民工输出地的基础教育及职业教育,加强农民工的创业技能培训,努力提升新生代农民工的人力资本;同时,各级政府、共青团组织等应着力推进新生代农民工的创业教育和创业扶持政策的制定;另外,沿海地区也应通过对新生代农民工的职业教育及创业培训,扶持内地农民工返乡创业。(2)内陆地区应积极改善城乡生活基础设施,努力营造农民工返乡创业的良好环境。对沿海地区城镇的生活、创业环境的满意度是农民工留城创业的重要影响因素,因此,内陆地区各级政府不仅要在生活、创业基础设施等方面加大投入力度,还需在创业文化、制度、培训、资金保障等方面花大力气,为创业农民工提供良好的环境和资源,提高返乡农民工的整体满意度,增强农民工返乡创业的吸引力。(3)畅通市场信息,搭建沟通平台,提升返乡创业者的社会资本。市场信息及社会网络资本直接影响着农民工的创业地点选择。内陆地区政府及有关部门一方面应在市场信息、创业商机等方面畅通信息渠道,加强信息交流,并通过引进沿海地区企业,进行上下游产业链的衔接来增加农民工创业商机。另一方面,政府应努力搭建产业交流与行业沟通平台,为返乡创业农民工提供丰富的社会网络资源;同时,内陆地区应加强与沿海地区的沟通合作,利用“山海合作”及沿海发达地区产业转移的机会,开展与沿海地区在创业人力资源、市场资源、社会网络资源、信息资源等方面的整合,引进“弱关系”,扩大“强关系”,从而拓展返乡创业者的创业空间,提升创业绩效。

当然,需要指出的是,在大力推进和扶持农民工返乡创业的同时,“留城创业”同样对推动中国城乡经济良性互动发展、促进农民工创业发展具有重要意义。各级政府,特别是沿海发达地区各级政府及企业同样应制定积极有效的扶持措施,激励和帮助留城创业的农民工实现创业梦想。

#### 参考文献:

1. 蔡禾、王进(2007):《“农民工”永久迁移意愿研究》,《社会学研究》,第6期。
2. 蔡玲、徐楚桥(2009):《农民工留城意愿影响因素分析——基于武汉市的实证调查》,《中国农业大学学报》,第1期。
3. 郭志仪、金沙(2009):《中西部地区扶持农民工返乡创业的机制探索》,《中州学刊》,第2期。
4. 胡俊波(2010):《制约农民工返乡创业的现实因素分析——来自四川省金堂县的调查》,《农村经济》,第11期。
5. 李强、龙文进(2009):《农民工留城与返乡意愿的影响因素分析》,《中国农村经济》,第2期。
6. 林斐(2004):《对90年代回流农村劳动力创业行为的实证研究》,《人口与经济》,第2期。
7. 刘光明、宋洪远(2002):《外出劳动力回乡创业:特征、动因及其影响——对安徽、四川两省四县71位回乡创业者的案例分析》,《中国农村经济》,第3期。
8. 谭永生(2011):《农民工返乡创业就业的现状、问题及建议》,《中国经贸导刊》,第5期。
9. 曾旭晖、秦伟(2003):《在城农民工留城倾向影响因素分析》,《人口与经济》,第3期。
10. 章铮(2006):《进城定居还是回乡发展——民工迁移决策的生命周期分析》,《中国农村经济》,第7期。
11. 赵浩兴、张巧文(2011):《内地农民工返乡创业与沿海地区外力推动:一个机制框架》,《改革》,第3期。
12. 朱红根等(2010):《劳动力输出大省农民工返乡创业意愿影响因素的实证分析》,《中国农村观察》,第5期。
13. 庄晋财(2011):《自主创业视角的中国农民工转移就业研究》,《农业经济问题》,第8期。
14. Burt, R.S. (2000), The Network Structure of Social Capital. *Research in Organizational Behavior*. 95-102.
15. Fonseca, Raquel, Paloma Lopez-Garcia, Christopher (2001), Entrepreneurship, Start-Up Costs and Employment. *European Economic Review*. 45(4-6): 692-705.
16. Gartner W. B. (1985), A Conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation. *Academy of Management Review*. (10): 696-706.
17. Gnyawali, D., Fogel, D. (1994), Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications. *Entrepreneurship Theory and Practice*. (18): 43-62.
18. Minniti M., Bygrave W. D. (1994), The Microfoundations of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*. (4): 21-35.
19. Todaro M. P. (1969), A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. *American Economic Review*. 59(1).

(责任编辑:朱萍、李玉柱)