

“此律赋也,展笔书之,毫不用组织。”陈道生梓本保留了此 13 字,并新增批语:“庄子云:醉之以酒而观其则。盖人之天机,多不发于醒而发于醉。此所以有妙理也。然以此作赋,自是变体。”

所以,即便是陈道生本,亦并非所有的评注均为邱象升所作,其中包括了许多王如锡的评注。需要提出的是,邱象升的批注虽然晚于王如锡,但是邱象升祖邱度、父邱俊孙,一家三代进士,儒学渊源极深,对于东坡的著作应当是极为宝视,并有深刻理解的。因此,邱象升所作之评注很值得重视。

由于“敦本堂本”与“陈道生本”每一卷末,均有“箬庵藏书”字样,故可以判断,其母本均为明崇祯序刊本。而凡是康熙序刊本,都是清代的再刻本。《提要》作者正是迷惑于邱象升序于康熙,但又没有见到崇祯序刊本,便下了错误的结论:“然又有康熙甲辰‘邱象升序’,盖书成於崇祯中,批点行世则出象升手也”<sup>[10]</sup>。

#### 4. 结论

《东坡养生集》成书于明崇祯八年,北大图书馆所藏为明崇祯八年初刻本。

编者王如锡生卒年虽然无考,然《东坡养生集》既于明末已经成书,且刊行于世,此书的作者而言,他应当定为明代人士。据目前所能见到的资料,王如锡影响于世者,惟《东坡养生集》而已,并无其活动于清代的记载。所以,将之定为明人较为合适。

崇祯刊本中的评注,当为编者王如锡所做。

笔者亲见之现存的三个版本,为两个系列。一为以崇祯刊本为代表的明版系列,一为以陈道生本为代表的清版系列。

明版与清版的鉴别为有无康熙序。

清版均为邱象升在明版基础上,修改增删其评注文字而成。因此,二者的差别只在于评注文字有较大的不同。

#### 参 考 文 献

- [1] 苏轼. 东坡养生集: 妙理[M]. 王如锡, 编次. 刊本. 1635 (崇祯八年).
- [2] 苏轼. 东坡养生集: 服御[M]. 王如锡, 编次. 刊本. 1635 (崇祯八年).
- [3] 钦定四库全书总目: 卷 174: 东坡养生集十二卷[M]. 文渊阁本.
- [4] 薛清录. 中国中医古籍总目[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2007: 770.
- [5] 苏轼. 东坡养生集十二卷[M]. 济南: 齐鲁书社, 1997: 13-87.
- [6] 苏轼. 东坡养生集: 盛宾序[M]. 王如锡, 编次. 刊本. 1635 (崇祯八年).
- [7] 苏轼. 东坡养生集: 王思任序[M]. 王如锡, 编次. 邱象升, 批评. 陈道生梓本.
- [8] 苏轼. 东坡养生集: 王如锡序[M]. 王如锡, 编次. 刊本. 1635 (崇祯八年).
- [9] 苏轼. 东坡养生集: 饮食[M]. 王如锡, 编次. 刊本. 1635 (崇祯八年).
- [10] 苏轼. 东坡养生集: 邱象升序[M]. 王如锡, 编次. 邱象升, 批评. 敦本堂本.

(收稿日期: 2010-07-06)

(本文责任编辑 王振瑞)

#### · 医药史话 ·

### 1953 年成立的中西医交流委员会

1953 年 4 月开始,毛泽东发现卫生部门存在的严重问题后,多次对中医工作提出批评和指导,使一些错误做法及时达到了纠正。

为了响应毛主席团结新老中西医各部分医药卫生人员开展人民卫生事业的号召,推动中西医学术的交流与提高,更好地为人民健康服务,中华医学会总会与北京中医学会共同努力,组织成立了“中华医学会中西医学学术交流委员会”。委员会由中医、中药、西医、西药、针灸 5 方面的专家组成: 中医方面有彭泽民、萧龙友、孔伯华、施今墨、赵树屏、朱颜、李振山、哈玉民、于道济、白啸山、董德懋、申芝塘、赵锡武、高凤桐、萨仁山、卢英华、魏龙骧、路志正、樊干乡; 中药方面有乐松生、刘一峰; 西医方面有傅连璋、宫乃泉、方石珊、黄鼎臣、钟惠澜、李涛、胡傅揆、李宗恩、张孝骞、沈其震、龙伯坚、孟昭威、胡兰生、贾魁、黄胜白、严镜清、邓家栋、张庆松、计苏华、鲍敬桓、周泽昭; 西药方面有: 孟目的、薛愚、周梦白; 针灸方面有朱琏。

1953 年 11 月 18 日,在中华医学会总会召开中西医学学术交流委员会成立大会。会上,中华医学会方石珊副理事长首先报告筹备经过,接着中华医学会理事长傅连璋以及彭泽民、萧龙友、孔伯华、施今墨、赵树屏、刘一峰、张孝骞、孟目的等也相继发言,一致认为: 中西医学学术交流委员会,只有在中国共产党和毛主席的领导下才能成立,今后一定要响应毛主席的号召,中西医紧密的团结在一起,更好地为人民服务。大会通过了会章,并确定了委员会的任务为交流中西医临床经验并普及学术,提供医学上的各种研究问题及征集有关参考材料等。大会选举彭泽民为委员会主任; 傅连璋、萧龙友、孔伯华、施今墨、赵树屏为副主任; 董德懋等 10 人为委员会常务委员; 李涛、龙伯坚、朱颜为秘书。

(山 尔)