

网站首页

学科简介

学术综合

著作推荐

教师队伍

课题项目

著作推荐

专著推荐

精品教材

热点文章

於兴中：新书推荐：《法哲学：五个问题》

更新时间：2015/5/24 20:43:20

新书推荐：《法哲学：五个问题》

於兴中

今年九、十月间出版的英文法学著作中，《法哲学：五个问题》一书比较引人注目。该书的预告上曾列有两位编者，但书出版时只署了一位的名。此人名叫Morten Ebbe Juul Nielsen, 丹麦人，目前尚在丹麦Roskilde大学作博士后。从他的简历可以看出，他本科学的是心理学，硕士和博士读的是哲学，硕士论文曾于1999年获哥本哈根大学硕士论文金奖，著有“自由主义，中立性及完美主义”等文。（联络方式：Morten Ebbe Juul Nielsen, Philosophy, P6, Roskilde University, Post Box 260, 4000 Roskilde, DK - Denmark. Email: mejn@ruc.dk, Tel.: DK + 46 74 28 18 (working hours), DK + 32 53 05 23)

《法哲学：五个问题》是一部访谈录式的作品。作者精心设计了五个问题，约请了16位法学教授撰文回答，辑为一册。这五个问题分别为：1 你当初为何会被法哲学吸引？2 你最愿意被人们记住你截止目前对法哲学所做的哪些贡献？为什么？3 法哲学中最重要的问题是什么，为什么说这些问题就一定是法哲学问题，而不是其他学科的问题？4 法哲学与法律实践之间有何关系？法哲学研究者是否应该更加关注其学术对法律实践的影响？5 你最愿意看到哪些法哲学问题，议题或领域在今后更加得到重视？

(1. Why were you initially drawn to the philosophy of law? 2. For which of your contribution (s) to legal philosophy so far would you most like to be remembered, and why? 3. What are the most important issues in legal philosophy, and why are they distinctively issues of legal philosophy rather than some other discipline? 4. What is the relationship between legal philosophy and legal practice? Should legal philosophers be more concerned about the effect of their scholarship on legal practice? 5. To which problem, issue or broad area of legal philosophy would you most like to see more attention paid in the future?)

看得出，这五个问题问得很有水平，简单，基本而又有深度，大致涵盖了法哲学研究的中心问题和议题。既然问题提对了，那这本书就已经具有了值得一读的价值。当然，仔细看来，这五个问题并不是仅仅针对法哲学的，它们可以用于政治哲学，普通哲学，也可以用于科学哲学，甚至可以用于任何学科。事实上，五个问题系列是纽约自动出版社（Automatic Press / VIP）推出的一套访谈录式的小型丛书。撰稿人都是各个领域重量级的学者。目前已出或计划要出的包括政治哲学，规范伦理学，博弈论，形式哲学及数理哲学。以下是这些书的有关信息。

Formal Philosophy, edited by Vincent F. Hendricks & John Symons, 2005.

Masses of Formal Philosophy, edited by Vincent F. Hendricks & John Symons, December 2006.

Political Questions: 5 Questions on Political Philosophy, edited by Morten Ebbe Juul Nielsen, December 2006.

Philosophy of Technology, edited by Jan-Kyrre Berg Olsen & Evan Selinger, February 2007.

Game Theory: 5 Questions, edited by Vincent F. Hendricks & Pelle Guldborg Hansen, April 2007.

Normative Ethics: 5 Questions, edited by Jesper Ryberg & Thomas S. Petersen.

Philosophy of Mathematics: 5 Questions, edited by Vincent F. Hendricks & Hannes Leitgeb, June 2007.

Legal Philosophy: 5 Questions, edited by Ian Farrell & Morten Ebbe Juul Nielsen, August 2007.

Foundations of Philosophy of Physics: 5 Questions, edited by Juan Ferret & John Symons, August 2007.

Probability and Statistics: 5 Questions, edited by Alan Hájek & Vincent F. Hendricks, March 2008.

Automatic Press / VIP是一家位于纽约的年轻的独立出版公司，成立于2005年，主要出版重要学者和哲学研究者的访谈录，出版过诺贝尔奖获得者Robert Aumann及Martha Nussbaum, Susan Haack, Philip Petit等人的书。看样子是一个具有精英意识，专做精品出版社。

《法哲学：五个问题》的撰稿人 / 受访者大都是法理学界的明星，如Robert Alexy, Tom Campbell, Jules Coleman, John Gardner, Leslie Green, Tony Honore, Nicola Lacey, Brian Leiter, David Lyons, Neil MacCormick及 Frederick Schauer等。这些学者都是有很强的自我的人，对任何问题都有自己的看法，而且一定会坚持己见。这就保证了这本书必然有可看的地方。举例来说，就第三个问题，即哪些是法哲学的重要问题而言，Leslie Green同Neil MacCormick的见解就大相径庭。在Green看来，不存在一成不变的所谓法哲学的“重要问题”一说，因为法学研究的问题往往因时代的不同而有所不同，在上世纪五、六十年代，随着殖民主义的解体，人们关心的是与之相关的问题；70年代及八十年代，人们关心的是社会正义，福利及权利问题；而现在法治，宪政，人权等等乃是热门话题。而在MacCormick看来，法哲学是有自己研究的重要问题，比如他自己一向关注的某些问题，诸如什么是对法的概念的最好的理解方式；在西伐里亚主权框架逐渐动摇的情况下，如何发展多元的法律观；什么是正义，权利，善等等。

佐治亚州立大学的法哲学教授William A. Edmundson认为该书是一本非常棒的文集，无论你怎么赞赏都不为过。明尼苏达大学的法哲学教授Brian Bix认为该书是一本优秀的当代法理学概论，汇集了当代最好的学者的真知灼见，内容丰富，观点新颖，不仅展示了法哲学的多样性和丰富性，而且表明法哲学研究不仅是学术研究，且是一种志业。牛津大学的Jeremy Horder教授认为该书集中讨论了法哲学的过去，现在与未来，是一本不可多得的好书，是一座法哲学研究的金矿。

该书编者在序言中指出，法哲学研究理应引起法律实务界及其他学界的重视并对其他各界产生影响，但事实并非如此。他编此书的目的就是想打通法哲学研究与法律实践及其他学界的隔膜。

理论与实践脱节，学界间的画地为牢事实上是普遍存在的现象，在欧洲和美国如此，在中国也如此。因此，该书对中国学者来说，也具有特别重要的意义。有兴趣的读者可以通过以下网址获得更多关于该书的信息。

<http://www.amazon.co.uk/Legal-Philosophy-Morten-E-J-Nielsen/dp/8792130011>

<http://www.legalphilosophy.org/>

该书刚刚出版，可能国内目前还看不到，但至少有三篇，可以从网上下载，一睹为快。以下是网址：

John Gardner

<http://users.ox.ac.uk/~lawf0081/fivequestions.pdf>

Brian Leiter

http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=986606

David Lyons

<http://www.bu.edu/law/faculty/scholarship/workingpapers/Lyons-Politics-to-Philosophy.html>

关闭