

## · 会议纪要 ·

# “新视野下的近现代中医史研究”暨“百年中医史研究”项目培训会议纪要

叶笑

2012 年 10 月 20—22 日,国家级中医药继续教育项目(项目编号:2012320106007)“新视野下的近现代中医史研究”暨“百年中医史研究”项目培训会在北京召开。此次培训会经国家中医药管理局批准,由中国中医科学院中国医史文献研究所主办。

此次培训会由朱建平研究员主持,有来自各大中医院校、研究机构、出版社等学员 50 余人。会议聘请王永炎院士、陆广莘国医大师、马勇研究员、陈其广研究员、朱建平研究员、王致谱研究员、廖果研究员、高晞教授做专题讲座。

王永炎院士主讲“大科学与中医”,临时有事改以观看录像及自习讲义。中国社科院近代史研究所的马勇研究员以“新文化运动及其对中医的影响”为题,详细地阐述了“什么是新文化运动”和“新文化运动对中医的影响”。新文化运动中提出的文学与文字改良造成了文言文的废弃,以至于影响到后人对中医古籍的理解。此后,中西方文明的冲突在医学层面上的表现,加之新文化前后知识分子对西方医学的推崇,导致了中国传统医学出现了如今的局面。其独特的视角,跳脱出中医固有思维,来解读跌宕起伏的近代社会对中医造成的影响,为我们的近现代中医史研究提供了新的思路。

中国医史文献研究所的王致谱研究员的讲座题目为“近现代中医史研究的回顾”。依据其在近现代中医史研究方面所做的工作,回忆当年参与的几个重大课题,分析近代中医的发展,总结经验。针对“中西医之争”,王致谱研究员认为:汇通乃是“汇通归一”,然以“汇通”为名,却不是力主“汇通归一”的亦不在少数。“汇通派”是民国中医界的主体,也是医史研究领域的一个误区。中国医史文献研究所朱建平研究员的讲课题为“百年中医史研究的理念与方法”。朱建平研究员详细阐述了医学史尤其是中医史研究要倡导 3 个结合的理念,即内史与外史研究相结合、编撰历史与创造历史相结合、历史与现实相结合。在方法上,首先,明确研究选题——做什么;其次,收集资料——有什么;第三,甄别资料——是什么;第四,撰写论著——为什么(问题史学)。并以“针灸热”为案例,详细讲解研究医学史的方

法,提纲挈领地解释了“百年中医史研究”的理念和方法。

中国社科院经济研究所陈其广研究员做了题为“中医药国情调研与发展建议”的讲座。中医药国情调研工作,立足于国家和民族的根本、整体和长远利益,从中医药如何实现健康、自主和可持续的生存和发展着眼,认识和分析中医药问题,正确认识中医药的本质属性,阐释近现代中医药衰退的本源,中医药领域的大好景象不容抹杀,但是一些长期积累的深层次关键问题依然存在,个别问题还相当严重。陈其广研究员的讲座,使我们更为清楚、清醒地看到了中医药事业的状况,以及需要努力的方向。

中国中医科学院中国医史文献研究所廖果研究员的“红色医药卫生文物研究”,以图文结合的形式,从文物角度,来解读近代中医药。重点指出开展“国家红色医药卫生文物和遗址的调研与保护”研究,既是我们的历史使命,也具有现实意义。复旦大学高晞教授以“西学东渐与西医传入”为题,从 3 个方面详加论述。首先是概念。各类医学术语概念的传入者、传入时间、传入方式、传入原因等。第二是观点。如医学传教对中国社会的作用。第三是视野,即视角。如西方医学的传入与东方医学的传出是双向的。高晞教授以历史学者的角度,讲述研究近现代医学史发展的 3 个侧面。

最后国医大师陆广莘讲授了“医学目的变化下的中医史研究”。立足当代全球的医疗危机以及医改难题,围绕医学模式的改变,陆老回顾了中医药在 20 世纪的发展过程,中医药事业所面对的一系列问题,国家对中医药事业建设的政策,强调了中医药的特色和优势的保持发展,以及对中医理论的研究。

除课堂教学外,还组织学员实地参观中国中医科学院中国医史博物馆、北京御生堂中医药博物馆、京城名医馆。此次培训会,不同学科的专家教授以各自的视角解读近现代的中医发展,打破思维局限,开拓视野,提升境界,受到学员的广泛好评。

(收稿日期:2012-11-13)

(本文责任编辑 张海鹏)