

不经师授”,因而受到一定的否定。

与此同时,基于对知识的追求以及现实医疗资源的不足,士人知医在宋代逐渐成为常态。这在现实需求和思想认识上,开始削弱医学知识传承的“私密性”。“师徒”和“世医”因其“私密性”而受到了士人的诟病。儒医群体的出现,及其与士人之间的互动,加速了医学知识的“公开”。而印刷术的发明、医学文本的大量出现,则为医学知识的“公开”传播创造了便利条件。医学传播范围随之扩大,受众人群也日益增多,“文本阅读”对于医学知识传承的重要性也逐渐成为宋人的共识。随着思想认识的转变,宋人笔下的医者形象也开始发生变化,甚至出现了对医者形象的重构。

参 考 文 献

- [1] 邵伯温. 邵氏闻见前录[M]. 北京:中华书局,1983:184.
 [2] 邵博. 邵氏闻见后录[M]. 北京:中华书局,1983.
 [3] 叶梦得. 避暑录话[M]. 北京:中华书局,1985:5-6.

- [4] 范行准. 中国医学史略[M]. 北京:中医古籍出版社,1986:62.
 [5] 范家伟. 南北朝医家人仕北朝之探讨——唐代医学渊源考论之一[J]. 汉学研究,2000,18(2):143-166.
 [6] 江少虞. 宋朝事实类苑[M]. 上海:上海古籍出版社,1981.
 [7] 范仲淹. 范仲淹全集[M]. 李勇先,王蓉贵,校点. 成都:四川大学出版社,2002:642.
 [8] 孟永亮,梁永宣. 北宋校正医书局编校医籍概述[J]. 中华医史杂志,2014,44(4):206-210.
 [9] 张耒. 张耒集[M]. 北京:中华书局,1998.
 [10] 脱脱. 宋史[M]. 北京:中华书局,1977:13520-13522.
 [11] 费振钟. 中国人的身体与疾病——医学的修辞及叙事[M]. 上海:上海书店出版社,2009:150.
 [12] 陈振孙. 直斋书录解题[M]. 北京:中华书局,1985:373-374.
 [13] 陈元朋. 两宋的“尚医士人”与“儒医”[M]. 台北:国立台湾大学出版委员会,1997:206-219.
 [14] 宋祁. 旧唐书[M]. 北京:中华书局:5091.
 [15] 周守忠. 历代名医蒙求[M]. 北京:人民卫生出版社,1955:3.
 [16] 郭霭春. 黄帝内经素问校注[M]. 北京:人民卫生出版社,1995:11-12.

(收稿日期:2014-10-21)

(本文编辑:王振瑞)

· 出版消息 ·

《北宋校正医书局新探:以国家与医学为中心》出版

范家伟《北宋校正医书局新探》一书已于2014年9月由中华书局(香港)有限公司出版。

全书共12章,作者在“引言”中回顾了既往关于校正医书局的研究,继而在“研究进路和目的”中交待了其研究思路,即不是将校正医书局视为一个独立的医学现象,而是将其放回到宋代的政治与社会背景中进行研究,并提出了致力于解决的问题。

其后的第3~6章,作者分别探讨了“韩琦建议设校正医书局的背景”、“三馆秘阁与医书校正”、“祖宗之法:太祖太宗朝官修医书”、“校正医书局的分析”等4个问题,对校正医书局作了比较全面的讨论。其中,韩琦建议设立校正医书局的背景,以及三馆秘阁与医书校正之间的关系,前人少有论及。对于宋代儒臣如何校正医书,前人鲜有论及,作者在分析了三馆秘阁与校正医书的关系后,通过《嘉祐补注本草》、《图经本草》和《备急千金要方》的个案研究,探讨了儒臣校正医书的理念和方法。校正后的医书对于宋代的医学发展有什么样的影响,作者则从“医学分科与考试”和“北宋监本医书的流通”2个方面进行了讨论,尤其是医书流通这一视角,前人很少涉及。

作者在完成关于校正医书局的讨论后,还探讨了几个与校正医书局关系不是很密切的问题,即:“国家从民间吸纳医者及其影响”、“熙丰变法时期国家与医学”、“徽宗朝医学发展”。最后,作者在此书的结论部分,就“刘完素及其医学”进行了讨论,分析了金代医学与北宋医学之间的关系,并指出其原因之所在。

(兰台)

