

doi:10.3969/j.issn.1671-9247.2017.06.010

五代王溥著述考述

梁祥凤

(安徽中医药大学 马克思主义学院,安徽 合肥 230012)

摘要:王溥是五代宋初政治家、史学家。其史学著作《唐会要》《五代会要》开创了新的史书体例,保存了大量唐五代典章制度史料,《周世宗实录》亦为两宋史家所重视;其所著诗文二十卷,大多散佚,今传世者仅有数篇。

关键词:王溥;《唐会要》;《五代会要》;《周世宗实录》;诗文

中图分类号:K243

文献标识码:A

文章编号:1671-9247(2017)06-0029-03

Writings and Textual Researches of Wang Fu in the Five Dynasties

LIANG Xiang-feng

(School of Marxism Studies, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, Anhui, China)

Abstract: Wang Fu was a politician and historian in the Five Dynasties and the early Song Dynasty. His historical works *Institutional History of Tang* and *Institutional History of the Five Dynasties* created a new style of historical books and preserved abundant historical materials about decrees and regulations of Tang and Five Dynasties. *Records of Zhou Shizong* was also valued by the historians of the period of North and South Song Dynasties. Most of his twenty volumes of poems and proses were lost, while only a few have been handed down to present.

Key words: Wang Fu; *Institutional History of Tang*; *Institutional History of the Five Dynasties*; *Records of Zhou Shizong*; poems and proses

王溥(922—982)是五代宋初政治家、史学家。汉乾祐年间,王溥登进士高第,授秘书郎,追随枢密使郭威平藩镇之乱。后周时期,历任左谏议大夫、枢密直学士、中书舍人、翰林学士,官至中书侍郎、平章事。入宋以后,更是“十年作相,三迁一品”^{[1]8800},封祁国公,位极人臣。王溥平生好学,“手不释卷”,家中藏书万卷,著作甚丰。曾监修国史,熟悉典章制度。“尝集苏冕《会要》及崔铉《续会要》,补其阙漏,为百卷,曰《唐会要》。又采宋梁至周为三十卷,曰《五代会要》。有集二十卷。”^{[1]8801}

宋史《王溥传》对王溥的著述描写只有寥寥数语。今人研究主要体现在对会要体史书的体裁研究,缺少对王溥著述的系统性研究。主要有瞿林东的《苏冕与〈会要〉——为会要体史书创立1200周年而作》、卓越的《〈唐会要〉的成书及改作析因》、李淑芬的《唐五代王溥考辨与述评》以及古畑徹、罗亮的《〈唐会要〉的诸版本》等。本论文对王溥著作及其存留情况进行考述。

一、《唐会要》一百卷

会要体按照朝代汇集史事和典章制度,是我国古代史书体裁之一。会要体创始于唐德宗时期,苏冕“缙国朝政事,撰《会要》四十卷,行于世”^[2]。该书撰成于贞元十九年(公元803年),主要记载唐初至代宗朝事。公元854年,杨绍复等人在苏冕《会要》的基础上,撰成四十卷本的《续会要》,记德宗至武宗朝事。王溥对《会要》《续会要》进行整理并进一步完善,续补宣宗朝以后事,将内容续编至唐末,即《唐会要》。《唐会要》成书于宋朝

初年,宋太祖建隆二年(公元961年)正月,“诏藏史馆”。《唐会要》首以帝系,终以四夷,分为五百二十三条事目,按照时间排列史事。尽管全书没有明确的分类,但内容相近事目被编在一起,不便分类的条目,以杂录收之。这样归类,资料集中,条理清晰,便于人们检索和利用。《四库全书总目提要》给予其很高评价,认为该书“于唐代沿革损益之制,极其详核。官号内有识量、忠谏、举贤、委任、崇奖诸条,亦颇载事迹。其细琐典故不能概以定目者,则别为杂录,附于各条之后。又间载苏冕驳议,义例该备,有裨考证”。清代学者周中孚在其著作《郑堂读书记》中对《唐会要》也予以高度评价,“断代而为会要,实始于此”。《唐会要》记录的唐代史料向来为研究唐代的政治、经济、历史以及文学的研究者所重视。其记录的史料丰富程度多为两《唐书》所不及,并可以用之校勘两《唐书》。

《唐会要》作为我国历史上崭新的史书编纂体例,为后世史书的编纂提供新的范例,深刻影响后世史书编纂。“会要一体今存者自《唐会要》始。”我国古代史书及目录学著作均提及此书。《崇文书目》《郡斋读书志》将《唐会要》著入人类书类;《文献通考》将其著入故事类;不同于前者,《郑堂读书记》在归类时给予《唐会要》较高的政治地位,将其纳入政事类;《四库全书总目提要》延续《郑堂读书记》对《唐会要》的价值评价,以政书待之。

《唐会要》自宋传至清代,仅存手抄本,且在流传的过程中,多有脱误。武英殿聚珍版以抄本为基础,并辑补相关资料,主要史料来源于《旧唐书》《册府元龟》以及

收稿日期:2017-03-10

作者简介:梁祥凤(1972—),女,安徽巢湖人,安徽中医药大学马克思主义学院副教授,博士。

《开元礼》等,形成较为完善的版本。后编纂《四库全书》时,是在常熟钱氏抄本的基础上,收录武英殿聚珍版,并以刻本流传。1955年上海书局的版本与1991年中华书局的版本也大多采用聚珍版的内容,再加以其他流传至今的抄本加以校勘。

二、《五代会要》三十卷

王溥在完成《唐会要》之后,“又采朱梁至周为三十卷,曰《五代会要》”。《五代会要》在编纂体例上沿袭《唐会要》,由于五代各朝立国时间短暂,因此《五代会要》在编纂过程中,每一事目按照朝代以及时间的先后顺序进行排列,这样便于检索。《五代会要》在内容的选择上,以五代各朝实录为主要史料来源。五代实录共有十二部,其中十部成书于五代,另外两部《周世宗实录》《梁末帝实录》成书于北宋。在编纂《五代会要》时,王溥还参照了当时的其他文献资料。如:后梁敬翔编撰的《大梁编遗录》,范质编撰的《五代通录》,王仁裕编撰的《王氏见闻录》《玉堂闲话》等。无论是官修的史书还是私修的史料,都成为王溥编修《五代会要》的重要材料来源。

《五代会要》详细记录了五代各朝的典章制度及其沿革。在编纂体例上,继承《唐会要》“以类相从”的方法,全书总共二百七十九事目,每一事目包含若干条目,内容详略不限,有的条目仅仅几个字,有的条目上千字;在内容安排上,与《唐会要》相同,以帝系开端,以四夷终卷。现今五代各朝实录基本散佚,欧阳修编撰《新五代史》对典章制度记录并不完善,仅列“司天”“职方”二考,而《旧五代史》现在只保留辑本,内容残缺不全。因此,《五代会要》是研究五代历史不可或缺的材料。该书不但能够补充《新五代史》《旧五代史》史料之不足,还可以校正其谬误。《四库全书总目提要》给予《五代会要》较高的评价,“五代干戈倏攘、……,溥因检寻旧史,条分件系,类辑成编,建隆二年与《唐会要》并进,诏藏史馆”^[3]。南宋晁公武《郡斋读书志》、陈振孙《直斋书录解題》、宋末元初马端临《文献通考·经籍考》、清代学者郑堂的《郑堂读书记》等目录学著作,在收录《唐会要》时也一并收录《五代会要》。

关于《五代会要》成书时间,史书的记载并不统一,主要有建隆二年或初年与乾德元年两种不同记载。现考订如下:

一是建隆二年(公元961年)或建隆初年说。《郡斋读书志》最早提出这一观点,《文献通考·经籍考》从之。《郡斋读书志》在其卷一四《类书类》记载,“《五代会要》三十卷,……建隆初上之”。《四库全书总目提要》在编撰成书时间上与上述两部著作不同,记载时间为建隆二年,《五代会要》与《唐会要》是同时并呈。“《五代会要》三十卷,……建隆二年与《唐会要》并进,诏藏史馆。”

一是公元964年,即乾德元年七月说。《续资治通鉴长编》最早提出《五代会要》成书于乾德元年七月。《玉海》从之。《续资治通鉴长编》卷四“乾德元年七月”条记载“监修国史王溥又上新修梁、后唐、晋、汉、周五代

会要,三十卷”。《玉海》记载“……为《五代会要》三十卷,乾德元年(建隆四年)七月甲寅上之,……”^[4]。清代学者毕沅等在《续资治通鉴》中也采用此说:“乾德元年七月,……监修国史王溥上新修《梁、后唐、晋、汉、周五代会要》三十卷。”^[5]

以上关于《五代会要》成书时间的不同记载,本文认为乾德元年七月更加可信。究其原因:其一、距离成书时间远近不同。《续资治通鉴长编》《玉海》编撰成书于宋代,相比于《四库全书总目提要》等距离《五代会要》成书时间较近,很多史料的真实性可考。尽管《郡斋读书志》也是成书于南宋,但其记载《五代会要》成书时间并不明确。其二,记载成书时间的确定性不同。《文献通考》《郡斋读书志》等记载《五代会要》的成书时间含糊,“《五代会要》三十卷,……建隆初上之”,只有《四库全书总目提要》认为是建隆二年(公元961年)。而《续资治通鉴长编》《玉海》记载其成书时间非常明确,《续资治通鉴长编》卷四“乾德元年七月”条记载“监修国史王溥又上新修梁、后唐、晋、汉、周五代会要,三十卷”。其三,史学家治史态度不同。史学大家李焘、王应麟治史态度严谨,并为后世称颂。其对于所涉史料都严加考订并为后世广泛认可。南宋学者叶适评论说:“本朝则李焘史最信而核。”^[6]因此,其记载《五代会要》的成书时间应该是有依据的。根据以上几方面判断,《五代会要》的成书时间为乾德元年(建隆四年,公元963年)是较为可靠的。

《五代会要》是从北宋文彦博刻本《五代会要》流传开来。《仪顾堂集》十三记载,“《影宋钞五代会要跋》,言是书凡三刊,文潞公始刊于蜀,施元之复刊于徽,至乾隆中而始有活字本”。闽刻“武英殿聚珍版丛书”本,现存于北京图书馆。1985年中华书局影印出版的《五代会要》来源于丛书集成版本,而丛书集成版本亦以武英殿聚珍版为基础,存在一定的讹误。1978年上海古籍出版社出版的《五代会要》,参照版本众多,以江苏书局版本为底本,同时又参照武英殿聚珍版以及其他传世抄本,并采用《旧五代史》《新五代史》以及《册府元龟》等史书记录的五代史料进行校勘,编校质量上乘,是目前通用也是最好的版本。

三、《周世宗实录》四十卷

显德六年(公元959年)六月,周世宗去世。其子柴宗训嗣位,王溥“表请修《世宗实录》,遂奏史馆修撰、都官郎中、知制诰扈蒙,右司员外郎、知制诰张淡,左拾遗王格,直史馆、左拾遗董淳,同加修纂”^{[1]880}。周不久灭亡,王溥入宋,继续主持编纂《周世宗实录》。建隆二年(公元961年)八月书成,因修史有功,得到嘉奖,“史馆上《周世宗实录》四十卷,赐监修国史王溥、修撰官扈蒙器币有差”^[7]。

《周世宗实录》是五代时期内容记载比较详细的实录。第一,《周世宗实录》是王溥提议编纂的。后周恭帝显德六年下令修撰,建隆二年修成,历经后周、北宋二朝。王溥自后周时就已位高权重,亲历显德年间内

外大事,后周时期很多典章制度的制定,王溥都是亲历者,甚至是参与制定者。第二,王溥本人擅长史学,先后主持编纂《唐会要》以及《五代会要》,熟知历代的典章制度。《宋史·艺文志二》《通志》《直斋书录解題》《文献通考》以及《崇文书目》等著作均在收录《周世宗实录》时,并题王溥撰。

《周世宗实录》原书现已散佚,其史学价值不可估量,其内容为其他史书转引者颇多。新旧《五代史》《资治通鉴》大量采用该书史料,《册府元龟》录存尤多。清赵翼《廿二史札记》指出,“五代虽乱离,而各朝俱有实录”,“薛史全采各朝实录”^[8]。欧阳修编纂《新五代史》时,“各朝实录具有”^[8],所以“欧史不专据薛史旧本”^[8],也采用《周世宗实录》记录的史料。司马光编纂《资治通鉴》,其《通鉴考异》已注明其材料采纳《周世宗实录》。清缪荃孙刊行《周世宗实录》一卷,也是从其他史书中辑录来的,无序、无跋、无出处,录入《烟画东堂小品》丛书。时间起自显德二年十一月,终于五年十二月,历时三年零一个月。

今人傅璇琮、徐海荣、徐吉军主编《五代史书汇编》,由杭州出版社于2004年出版,该书第四册收录由复旦大学陈尚君辑录的《周世宗实录》。陈尚君在《辑校说明》中说:“原书在宋以后失传”,经他辑校后约有六七万字。

四、诗文存佚

王溥以进士甲科登第,文采出众。《宋史·艺文志》与《崇文书目》都记载王溥有文集二十卷。关于其文集的存佚,史书记载有异。其中,《宋史·艺文志》并没注明存佚,而《崇文书目》标明缺。本文认为《崇文书目》关于王溥文集的散佚记载更加可信。首先,《宋史》成书时间是元代,《崇文书目》成书时间为宋代,就成书时间而言,《崇文书目》成书时间早于《宋史》。其次,《崇文书目》的编纂是在北宋政治稳定、文化繁荣之际。编纂时间自宋仁宗景祐元年(公元1034年)至庆历元年十二月(公元1042年1月),前后历时七年半,编纂时间充裕。领衔主持编纂的王尧臣是著名的目录学家。而《宋史》的编纂相之而言,就显得非常仓促。一直到元朝末年,才有脱脱和阿鲁图先后主持修撰,公元1343年开始修撰,公元1345年成书,历时两年。时间短而工程浩大,难免疏漏。鉴于《宋史》的编纂时间短且准备仓促,相较而言,《崇文书目》的记载显然可靠性更高。因此,当时王溥的文集应该已有散佚。现可考证王溥诗文数篇,散见于其他文献之中。主要有:

《自问诗序》。南宋洪迈《容斋随笔》卷三载王溥该诗:“予年二十有五,举进士甲科,……,因作《自问诗》十五章,以志本末。”清代王士禛《五代诗话》予以收录。

《论百官祥禪服式奏》与《虑多逊与赵廷美结构奸谋宜正典刑奏》两篇奏章均载于《宋会要辑稿》。

《自问诗序》以及《论百官祥禪服式奏》与《虑多逊与赵廷美结构奸谋宜正典刑奏》被今四川大学古籍所编纂的《全宋文》予以收录。

王溥诗歌保存下来不多。主要有:

《咏牡丹》。宋代祝穆《历代吟谱》卷三十三收录王溥《咏牡丹》:“枣花至小能成实,桑叶虽柔解吐丝。堪笑牡丹如斗大,不成一事又空枝。”今复旦大学陈尚君教授编撰的《全唐诗补遗》卷一六予以收录。该书由中华书局于1992年出版。

《和王仁裕诗》。“挥毫文战偶攀旗,待诏金华亦偶为。白社遽当宗伯选,赤心旋遇圣人知。九霄得路荣虽极,三接承恩出每迟。职在台司多少暇,亲师不及舞雩时。”^[9]该文被《五代诗话》收录。

《寄邓洵美》。“衡阳归雁别重湖,衔到同人一纸书。忽见姓名双泪落,不知消息十年余。彩衣我已登黄阁,白社君犹葺旧居。南望荆门千里外,暮云重叠满晴虚。”

《谢进士张翼投诗两轴》。“清河诗客本贤良,惠我新吟六十章。格调宛同罗给事,功夫深似贾司仓。登山始觉天高广,到海方知浪渺茫。好去蟾宫是归路,明年应折桂枝香。”该文被复旦大学陈尚君教授编撰的《全唐诗补遗》卷一六予以收录。

另有残诗一首:“两制职官三十客,自怜荣耀老莱衣。又向灵台饮福杯。”

其中,今北京大学编纂《全宋诗》时将《和王仁裕诗》《寄邓洵美》《谢进士张翼投诗两轴》三首诗以及残诗收录其中。

王溥除史学和诗文流传外,易学方面亦有成就。五代宋著名道士陈抟酷好《周易》,王溥与陈抟交好,时有应和。陈抟“著《指玄篇》八十一章,言导养及还丹之事”,“王溥亦著八十一章以笺其指”^[10]。只不过王溥有关易学文章已散佚而不可考。

王溥为人谦逊,品行端正,居官廉洁,所著《唐会要》《五代会要》保存了唐五代时期典章制度史料,其史书体例对后世史学发展起到重要作用,奠定了他在史学史上的地位。《周世宗实录》也为两宋史家所重视。

参考文献:

- [1]王溥传[M]//脱脱,等.宋史:卷249.北京:中华书局,1977.
- [2]儒学传下[M]//刘昫.旧唐书:卷189.北京:中华书局,1975:4976-4977.
- [3]史部三七[M]//永瑢,纪昀,等.四库全书总目:卷81.北京:中华书局,1965.
- [4]艺文·典故[M]//王应麟.玉海:卷51.扬州:广陵书社,2003.
- [5]毕沅.续资治通鉴:卷3[M].乾德元年七月条.北京:中华书局,1957.
- [6]叶适.习学记言序目:卷37[M].北京:中华书局,1977.
- [7]王应麟.续资治通鉴长编:卷2[M].建隆二年八月.北京:中华书局,2004.
- [8]赵翼.廿二史札记:卷21[M].北京:中华书局,1987.
- [9]王士禛.五代诗话:卷2[M].北京:人民文学出版社,2001.
- [10]陈抟传[M]//脱脱,等.宋史:卷457.北京:中华书局,1977.

(责任编辑 聂根兰)