

doi:10.3969/j.issn.1671-9247.2017.06.020

动机、效能感和归因对大学生英语学习影响研究

谢道兵, 万 麟

(马鞍山职业技术学院 应用外语系, 安徽 马鞍山 243031)

摘 要:动机、效能感和归因影响英语学习成效。对部分高职院校英语专业学生进行问卷调查,对其英语学习动机、效能感及归因进行定量研究发现,动机、效能感总体水平不高,归因内倾性明显;动机和效能感以及效能感和归因之间呈显著正相关和互为正向预测变量。英语学习内在动机、外在动机、能力自信感、目标自信感、应对自信感、内因、外因7因素部分项之间呈显著正相关。教师在教学中应帮助学生树立英语学习成功的信心,提升学习内在动机水平,进而提高学习效果。

关键词:英语学习;动机;效能感;归因

中图分类号:H319

文献标识码:A

文章编号:1671-9247(2017)06-0057-03

A Study on the Influence of Motivation, Efficiency and Attribution on College Students' English Learning

XIE Dao-bing, WAN Lin

(Department of Applied Foreign Languages, Ma'anshan Vocational and Technical College, Ma'anshan 243031, Anhui, China)

Abstract: Motivation, efficacy and attribution affect the effectiveness of English learning. A quantitative study of motivation, efficacy and attribution of some English majors in higher vocational colleges shows that motivation and efficacy are not high in general, and attribution introversion is obvious. There was a significant positive correlation and positive predictive variable between motivation and efficacy, and that between efficacy and attribution. There were significant positive correlations among intrinsic motivation, extrinsic motivation, ability self-confidence, goal self-confidence, coping self-confidence, intrinsic factor and extrinsic factor. Teachers should help students build up confidence in English learning, improve the level of intrinsic motivation and in turn the learning effect.

Key words: English learning; motivation; efficiency; attribution

一、引言

Gardener把英语学习动机定义为:学习者主观愿意学习语言,为之努力,并能得到满足感。^[1] Rod Ellis认为,动机是影响二语习得的关键因素,动机可以激发认知和情感,并发起、引导和维系人行为的内部心理过程,不同类型动机在一定条件下可以相互转化。^[2]国内有关外语学习动机研究始于20世纪80年代,主要涉及动机概念、类型、强度、结构等介绍及评述,动机与学习者主客观因素、学习策略的关系,动机与成绩相关性等。

美国心理学家 Bandura 在 1977 年首次提出效能感(即自我效能感)概念,指人们是否能利用自身的技能完成某项工作的自信度。^[3] 相关研究显示,人的行为受到两个因素的影响,一是行为结果,二是行为期望,包括结果期望和效能期望,前者指人对自己行为能否导致某种结果的预测,后者指人对自己能否进行某种行为能力的推测,两者都对人的行为产生重要影响,当人在获得相应的知识、技能后,自我效能感就成了行为的决定因素。自我效能感影响学生选择学习活动的选择、努力程度、持续性以及情感反映。国内相关研究主要涉及效能感概念阐释,与自主学习、学习策略、英语成绩等的关系,效能感提升途径与方法等。

Weininger 指出,归因指个人对自己或他人行为原因加以解释和推测的过程。^[4] 归因对上一次行为的原因

解释并对下一次行为产生影响。在学习活动中,归因影响学习动机、效能感、努力程度、兴趣等。国内有关归因研究主要集中在归因理论的介绍及其应用探索、归因倾向及与动机、成绩、学习策略、性别等的关系。

高职高专英语教育是中国大学英语教育的重要组成部分。由于其生源入学时英语水平整体不高,由此而引发高职高专英语教育面临一些问题,如兴趣低、自信心不足、成就感差、策略方法使用不得当等。这理应得到我国外语教育工作者和研究者的关注,但文献检索显示,截至目前,以影响学生英语学习成效的动机、效能感及归因3因素开展横向、联合研究的较少,以高职高专学生为研究对象进行此类研究的,目前尚属空白。

二、研究设计

(一)研究问题

1. 英语学习动机、效能感、归因3因素的总体情况、相关性和回归分析研究;

2. 英语学习内、外在动机,目标自信感,能力自信感,应对自信感,内因,外因7因素总体情况和相关性分析研究。

(二)研究对象

以我校二年级112名商务英语、旅游英语专业学生为对象,其中男生9名,女生为103名。该部分学生对影响英语专业学习成效的动机、效能感和归因已形成

收稿日期:2017-06-06

基金项目:安徽高校人文社会科学研究重点项目(SK2016A0914)

作者简介:谢道兵(1968—),男,安徽当涂人,马鞍山职业技术学院应用外语系副教授。

较为稳定、成熟的认识。

(三)研究工具

本研究采用问卷调查的方式收集数据。问卷包括英语学习动机、效能感及归因三个部分。有关动机(Motivation, 简称为M)问卷内容包含11项,其中涉及外在动机5项(External motivation, 简称为EM),内在动机6项(Internal motivation, 简称为IM)。有关自我效能感(Self-efficacy, 简称为SE)问卷内容包含20项,其中涉及英语学习目标自信感6项(Sense of self-confidence for goal, 简称为SSCG),能力自信感8项(Sense of course-competence, 简称为SCC),应对自信感(Sense of course-dealing, 简称为SCD)问卷内容包含6项。有关英语学习归因(Attribution, 简称为A)问卷内容包含10项,其中涉及内因4项(Internal attribution, 简称为IA),外因6项(External attribution, 简称为EA)。本问卷参照《大学生英语学习动机、效能感、归因调查问卷》^[5]而设计,并根据高职英语专业教学实际和部分专家意见对其中的部分问卷项内容进行了优化设计。问卷回答评定标准采用5级制,从“完全符合”到“完全不符合”,“完全符合”分值为5,“完全不符合”分值为1分。

(四)数据收集及处理

为确保问卷的信度和效度,答卷前,教师讲解相关要求和注意事项,并告知学生该问卷结果只用于本研究;答卷过程中教师随时解答有关问题,并要求学生不要相互讨论有关答卷问题;问卷随堂进行,答卷时间为30分钟,问卷当场回收。参加问卷的学生为112人,回收有效问卷为112份。本研究所收集的数据录入电脑后,运用SPSS13.0 for Windows软件对数据进行描述性统计分析、相关分析和回归分析。

三、分析讨论

(一)英语学习动机、效能感和归因总体情况分析讨论

表1 英语学习动机、效能感、归因描述性统计分析

因素	样本数	最小值	最大值	均数	标准差
EM	112	2.00	4.80	3.34	0.66
IM	112	1.17	4.17	2.83	0.66
M	112	1.73	4.17	3.07	0.56
SSCG	112	1.17	4.50	2.90	0.70
SCC	112	2.25	4.13	3.13	0.38
SCD	112	2.17	4.17	3.05	0.38
SE	112	2.28	3.78	3.03	0.34
IA	112	1.75	4.75	3.33	0.62
EA	112	1.33	4.00	2.51	0.51
A	112	1.96	3.71	2.91	0.40

表1显示,动机总水平均值为3.07,基本处于中间水平,其中外在动机为3.34,高于中间水平,内在动机为2.83,低于中间水平;标准差分别为0.56、0.66和0.66,动机水平受试者相互之间差异较大。数据分析表明,作为英语专业学生,英语学习动机水平不高,内在驱动力不强,英语学习的动力往往出于就业、考试等外在需求。效能感的均值为3.04,处于中间水平;其3个子项中的目标自信感均值为2.90,低于中间水平;能力自信感均值为3.13,高于中间水平;应对自信感为3.05,基本处于中间水平;标准差分别为0.34、0.70、0.38和0.38,受试者间目标自信感差异最大;三子项中,目标自信感

均值最低。该结果表明,学生英语学习效能感不高,自信心不足,目标定位不清,处于比较迷茫的状态。学生归因均值为2.90,其中内因均值为3.30,外因均值为2.51,归因内倾性较明显;标准差分别为0.40、0.62和0.51,受试者间内因项差异最大。该结果表明,作为英语专业的学生,英语学习是和自己的就业、考试等需求密切相关的,主观上认为自身是影响英语学习成败的关键因素。

(二)英语学习动机、效能感和归因相关和回归分析讨论

表2 英语学习动机、效能感、归因相关分析

因素	归因与动机	归因与效能感	效能感与动机
相关系数	0.140	0.241(*)	0.577(**)
P值	0.140	0.011	0.000

*表示 $P < 0.05$, **表示 $P < 0.01$

表2显示,英语学习动机和效能感之间相关系数为0.577,达到显著水平,表明英语学习动机强的学生,表现出更强的自信心,自信心的提升也有助于学生英语学习动机的增强和维持。该结果与 Zimmernan & Bandura、刘艳菊及冯静等的研究结果一致。Zimmernan & Bandura的研究表明,自我效能感可以促进学习,形成强的动机信念。^[6]刘艳菊的研究发现,英语学习动机和自我效能感显著正相关,学习动机是自我效能的一个有力预测变量。^[7]冯静的研究结论是,学生的学习动机与自我效能呈显著正相关。^[8]归因和效能感之间的相关系数为0.241,达到显著水平,说明归因方式影响效能感。该发现和刘艳、李刚的研究结果一致。刘艳等的研究发现,归因方式的不同直接影响自我效能感的增加或降低,成功归因可以提高自我效能感。^[9]Weiner指出,成败归因对个体活动产影响极大。^[4]

表3显示,动机与效能感、效能感与归因互为显著的正向预测作用,但归因与动机无显著正向预测作用。

表3 英语学习动机与效能感、归因三者之间的回归分析

因变量	B	Beta	t	p
动机(自变量)与效能感(因变量)	0.352	0.577	7.406	0.000**
动机(自变量)与归因(因变量)	0.160	0.140	1.487	0.140
效能感(自变量)与归因(因变量)	0.281	0.241	2.602	0.011*
效能感(自变量)与动机(因变量)	0.945	0.577	7.406	0.000**
归因(自变量)与动机(因变量)	0.197	0.140	1.487	0.140
归因(自变量)与效能感(因变量)	0.206	0.241	2.602	0.011*

*表示 $P < 0.05$, **表示 $P < 0.01$

图1表明,动机与效能感相互呈显著预测能力,可以解释57.7%的变异;效能感与归因呈显著的预测能力,可以解释24.1%的变异,但动机与归因没有显著预测效应。以上分析表明,一是英语学习动机强度影响学生效能感,提升动机强度,可以增强学生英语学习成就感和自信心;二是合理归因有助于提升学生的效能感,而效能感的提升可以让学习归因更趋合理。

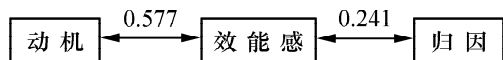


图1 动机、效能感与归因的回归路径模型

(三)有关英语学习动机、效能感和归因7因素相关性分析讨论

表4 影响英语学习7因素之间的相关分析

因素	EM	IM	SSCG	SCC	SCD	IA	EA
EM	P值	1	0.432**	0.303**	0.246**	0.059	0.378**
	Sig.		0.000	0.001	0.009	0.534	0.000
IM	P值	0.432**	1	0.571**	0.458**	0.197*	0.130
	Sig.	0.000		0.000	0.000	0.037	0.174
SSCG	P值	0.303**	0.571**	1	0.411**	0.053	-0.11
	Sig.	0.001	0.000		0.000	0.582	0.912
SCC	P值	0.246**	0.458**	0.411**	1	0.261**	0.159
	Sig.	0.009	0.000	0.000		0.005	0.095
SCD	P值	0.059	0.197*	0.053	0.261**	1	0.270**
	Sig.	0.534	0.037	0.582	0.005		0.004
IA	P值	0.378**	0.130	-0.011	0.159	0.270**	1
	Sig.	0.00	0.174	0.912	0.095	0.004	
EA	P值	-0.041	-0.094	-0.008	0.008	0.382**	-0.016
	Sig.	0.671	0.324	0.936	0.936	0.000	0.866

*表示 P < 0.05, **表示 P < 0.01

表4显示的7因素相关性分析表明:(1)外在动机和内在动机之间呈显著正相关,说明不同类型动机之间相互影响,并可以相互转化。(2)内在动机与效能感的3个子项均呈显著相关,相关度依次为目标自信感、能力自信感和应对自信感;外在动机与英语学习目标自信感及能力自信感也呈显著正相关,但相关度明显低于内在动机。以上分析说明,内在动机强度直接影响英语学习效能感,效能感的提升也有助于增强内在动机。王天发等的研究也发现,自我效能与外在动机没有显著相关,而与内在动机呈显著正相关性。^[10](3)英语学习能力自信感与目标自信感、应对自信感呈显著正相关,其中与目标自信感的相关性较高,但英语学习目标自信感项和应对自信感无显著相关。该结果表明,在英语教学活动中,学生能力自信的培养是关键,直接影响学生实现目标、应对困难选择合适方法和策略的自信心,反之,自信心的提升也有助于增强能力自信。英语学习目标自信感和应对自信感之间无显著相关,可能的原因是目标的设定和实现目标的自信度决定了英语学习应对方法和策略的选择,前者决定后者,而后者对前者无法产生影响。(4)内、外归因与应对自信感呈高度正相关,与效能感其它两个子项无显著相关。该发现表明,努力寻求和阐述影响英语学习成败的内外因素的学生,更积极主动寻求解决题的办法和策略。(5)内因与外在动机强度呈正相关,与内在动机无显著相关;外因与内、外动机无显著相关。表1显示,高职英语专业学生英语学习成效归因具有内倾性,但学习驱动力表现为外在动机。高职英语专业学生英语学习动机以满足就业、考试等外部需求为导向,更具工具性特征,学生英语学习动机外倾性明显;同时作为英语专业学生,在总结成败的原因时,更倾向于审视自身

因素对英语学习成效产生的影响。

四、结论与启示

长期以来,由于受到应试教育的影响,高职学生在中学阶段的英语学习体验往往是不成功的,突出表现为自信心严重不足、内在动力不强、兴趣点低、学习目标不明确、方法策略选择不当、学习行为习惯不好、自控力差、易焦虑等问题。在实施高职英语专业教学时,教师的首要任务是帮助学生树立信心,让学生体验到成功。教师首先要更新观念,摒弃以“一张考卷成绩论成败”的评价方式,取而代之采用“多元化”“增值型”“过程性”等评价模式,注重学生的态度、兴趣、教学活动参与度、英语自主学习情况等因素的考察,创设轻松愉悦的语言学习环境,减轻学生的压力和焦虑感,培养积极稳定的英语学习情感,更有利于学生体验成功,树立信心。其次采取有效措施提升学生英语学习内在动机水平。内在动机的增强可以显著提升学生的英语学习效能感,特别是对自信心和能力的提升具有显著意义。教师要改变教学观念,摒弃“一言堂”“灌输式”的教学方式,转变教师的角色,把自己从知识的灌输者变为学生英语学习的促进者、帮助者和指导者。拓展英语课程教学功能,把课堂从单一传授知识的场所变为激发兴趣、创设语言学习环境、方法策略指导、相互交流、展示成果和解决学生英语学习困难的场所,充分发挥课堂这一目前还是英语教学主战场的作用。充分、灵活运用信息化教学技术,选择符合学生认知特点和兴趣的教学内容,采用诸如内容可视化、项目化等呈现和教学方式,尽可能满足学生需求,因材施教,让学生在学习过程中体验成功,树立信心,激发学习兴趣和内在动机,提升学生自主学习英语的能力。充分利用学生归因具有内倾性的特点,积极引导更多地从自身找原因,分析英语学习的得失,从而更好地激发学生英语学习的内在动力和潜能,提升自主学习英语的能力和英语学习效果。

参考文献:

- [1]Gardener R. C. *Social Psychology and Language Learning: The Role of Attitude and Motivation* [M]. London: Edward Arnold, 1985.
- [2]Ellis R. *The Study of Second Language Acquisition* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1994:529-560.
- [3]Bandura, A Self-efficiency: Toward a Unifying Theory of Behavior Change [J]. *Psychological Review*, 1977 (84): 191-215.
- [4]Weinner, B. *An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion* [M]. New York: Spring-verlag, 1986.
- [5]李力,陈治安,蒋宇红. 策略、风格、归因:学会学英语[M]. 上海外语教育出版社, 2006: 2.
- [6]Zimmerman B. J. & Bandura. An Impact of Impact of Self-efficacy Influences on Writing Course Attainment [J]. *American Educational Research Journal*, 1994(31):854-862.
- [7]刘艳菊. 大学英语学习者的学习观念、自我效能与学习策略相关性的量化研究与分析[J]. *外语教学*, 2010 (4): 65-69.
- [8]冯静,聂强,王卫红. 高职学生自我效能感、成就目标定向、学习动机间的相关分析[J]. *中国职业技术教育*, 2011 (6): 20-23.
- [9]刘艳,李刚. 教师归因方式与自我效能感的关系评述 [J]. *内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2008 (6): 113-114.
- [10]王天发,杨军燕,王勇,等. 影响大学生英语学习自我效能的因素研究[J]. *山东外语教学*, 2007 (3):41-47.

(责任编辑 文双全)