DOI: 10.3724/SP.J.1118.2019.19053

藻--菌单一及共生系统对海水养殖尾水的净化作用

马瑞阳1, 葛成军1, 王珺2, 章港1, 杨祺钧1, 王秋莹1, 陈奕军1, 郭晓东1, 彭丽成1

1. 海南大学生态与环境学院, 海南 海口 570228;

2. 海南大学海洋学院, 海南 海口 570228

摘要:为探索高效可行的海水养殖尾水处理技术,在净化尾水污染物的同时达到微藻生物量积累,本文对比了普通小球藻(*Chlorella vulgaris*)和芽孢杆菌(*Bacillus* spp.)在游离和固定形态下,单一和共生系统的细胞生长及其对尾水中氨氮(NH⁺₄-N),正磷酸盐(PO³₄-P),总磷(T_P),化学需氧量(COD_{Mn})的去除效果。实验结果表明:游离状态下, 藻-菌共生系统促进小球藻细胞生长及尾水中 PO³₄-P 和 COD_{Mn}的去除。固定态藻-菌共生系统对 NH⁴₄-N, PO³₄-P 和 T_P的处理效果优于单一固定态小球藻和单一固定态芽孢杆菌。对比实验设计的所有处理(游离或固定态下的单一 藻、单一菌、藻-菌共生),藻-菌共固定系统的处理效果相对最优,对 NH⁴₄-N, PO³₄-P, T_P和 COD_{Mn}的去除率分别达 到 96.57%, 98.62%, 89.89%和 39.09%,出水 NH⁴₄-N, PO³₄-P 分别达到中国《渔业水质标准》和《海水养殖水排放要 求》二级标准, COD_{Mn}达到《污水综合排放标准》二级标准。

关键词:小球藻;芽孢杆菌;藻菌共生;海水养殖尾水 中图分类号:S93 文献标志码:A 文章编号:1005-8737-(2019)06-1126-10

近年来,随着水产养殖业的发展,由此引起 的环境问题也逐渐得到广泛的关注。海水养殖尾 水中残留饵料、养殖体排泄物、水生生物残骸等 引发水体中有机碎屑(TSS)、化学需氧量(COD) 和 N、P 营养物质含量过高,导致养殖水域环境恶 化^[1-2]。传统的物理处理法无法对废水进行深度处 理^[3];化学处理法处理成本高并产生相应的副产 物^[4-7];生物处理法虽可有效去除有机物,但对 N、P 的处理效果较差,较难达到相关排放标 准^[6,8]。利用微藻对水环境中无机态离子(如:NH⁴₄, NO₃,NO₂和 H₂PO₄)和有机态(如:尿素)N、P 元素 的吸收而发展的藻-菌共生生物处理技术有效的 填补了生物处理中氮、磷去除的短板。同时,藻-菌共生还可降解养殖污水中的偶氮染料、重金属 以及有机物等^[9~10]。

藻-菌共生技术基于二者在代谢功能上的互

利共生,细菌生长分解废水中有机污染物释放 CO₂,产生有机酸,生长素,无机盐等,微藻光合 作用吸收这些物质并消耗水中的 CO₂,释放 O₂, 使得废水中溶解氧增加,进而有利于细菌的新陈 代谢[11-14]。二者在废水中消耗污染物的同时降低 积累生物质的成本,甚至产生高附加值生物产 品^[15],达到能源开发和环境污染治理的双赢局 面。现今国内对藻-菌共生的研究涉及微生态制剂 的配比^[16-18],光生物反应器设计^[19-20]以及藻-菌 固定化技术。固定化技术为藻水分离、提高处理 效率、延长生长周期等提供了技术优势^[21-22],国 内研究的废水类型主要为养猪废水^[23],生活污水 以及工业废水,其在水产养殖中的应用研究目前 还处于初级阶段,对于海水养殖尾水的研究相对 较少, 而综合对比游离态和固定态单一或共生藻 及菌对海水养殖尾水的处理效果研究甚少。

收稿日期: 2019-03-15; 修订日期: 2019-04-17.

基金项目:海南省自然科学基金项目(518QN212);海南大学青年基金项目(hdkyxj201706).

作者简介:马瑞阳(1993-),女,硕士研究生,主要从事养殖废水污染治理研究. E-mail: mry1216@163.com

通信作者: 彭丽成, 教授, 主要从事微藻培养及应用、水环境污染治理研究. E-mail: lcpeng920@hainan.edu.cn

故本文选取普通小球藻(Chlorella vulgaris)和 芽孢杆菌(Bacillus spp.)为供试生物,研究单一和 共生藻-菌系统分别在游离态和固定态下的细胞 生长情况,重点对比对模拟海水养殖尾水中氨氮 (NH⁴-N)、正磷酸盐(PO³⁻-P)、总磷(T_P)和化学需 氧量(COD_{Mn})的去除效果。旨在筛选海水养殖尾水 污染治理的最优投加条件,为实际应用奠定基础。

1 材料与方法

1.1 供试材料

1.1.1 藻种和菌种浓缩液的制备试验藻种普通 小球藻由海南大学海洋学院藻种保存实验室提供; 选用 *f*/2 培养基^[24]培养;供试菌种芽孢杆菌由海 南大学热带农林学院环境毒理实验室提供,选用 Saline Lactose Broth (SLB)培养基(每1L抽滤海水, 牛肉膏 5 g/L, 蛋白胨 10 g/L, pH 7.8~8.0)培养。

在超净工作台中,将小球藻接入经高温高压 灭菌冷却至室温的ƒ/2培养基中,采用无菌封口膜 封口后置于恒温光照培养箱中(温度 33℃±0.5℃, 光照度 3000 lx,光暗比 12:12)连续培养 7 d,离 心(4000 r/min,4℃,10 min)浓缩备用。超净工作台 中将芽孢杆菌接种到含灭菌 SLB培养基的锥形瓶 中,瓶口用封口膜封住后置于恒温摇床中(速度 160 r/h,温度 30℃±0.5℃),震摇 16 h 后离心 (4000 r/min,4℃,10 min)备用。

1.1.2 海水养殖尾水的配制 基于笔者前期对海水养殖调研情况,根据尾水主要污染物组成配制模拟海水养殖尾水,配制好的模拟养殖尾水经过 灭菌处理后,冷却到室温待用,具体组成及含量见表1。

表 1 尾水污染物含量和国家标准对比 Tab. 1 Comparison of pollutant content and national standards in wastewater

污染物 contaminant	污染物投加浓度/(mg/L) contaminant dosage concentration	灭菌后测定浓度/(mg/L) determined concentration after sterilization	灭菌损耗率/% sterilization loss rate	国家标准值/(mg/L) national standard value	超标率/% exceeding standard rate
氯化铵 NH ₄ Cl	3.0	1.5	50	$0.02^{[25]}$	7400
磷酸二氢钠 NaH ₂ PO ₄	1.5	0.6	60	$0.10^{[26]}$	500
葡萄糖 glucose	200.0	200.0	0	3.00 ^[27]	6567

1.1.3 藻胶球和菌胶球的包埋 藻胶球:无菌条件下,取普通小球藻浓缩液与预先灭菌的 6%的海藻酸钠溶液1:1(体积比)均匀混合,形成3%的海藻酸钠和小球藻混合液,摇匀后在距离0.1 mol/L的 CaCl₂溶液液面 20 cm 处,滴入该混合液制成藻胶球,每200 mL 混合液可滴出约1万个胶球。胶球在冰箱静置 10 h硬化后,试验时筛选出形状圆润,无拖尾,直径为4 mm,体积大小一致的胶球(每个胶球约 0.018 mL),用无 N、P 的灭菌海水洗涤后进行实验。胶球经过脱固定后计数测定得到藻细胞初始密度为9×10⁵ cells/mL,可用 9×10⁵ 细胞/胶球表示。

菌胶球:芽孢杆菌固定化方法同藻胶球。每 个胶球中芽孢杆菌光密度(OD₆₀₀)为 0.183。

1.1.4 指标测定和仪器设备 NH⁴₄-N采用靛酚蓝 分光光度法, PO³⁻₄-P采用磷钼蓝分光光度法, T_P采 用过硫酸钾氧化法, COD_{Mn} 采用碱性高锰酸钾 法^[27]。小球藻用血球计数板计数细胞密度同时测 定光密度(OD₆₈₀)确定细胞干重。用 OD₆₀₀ 估算芽 孢杆菌细胞生长量。胶球以1:1(个/mL)的比例加 入 3%的柠檬酸钠溶液脱固定后用血球计数板计 数测定细胞生长量。

所用仪器有高压蒸汽灭菌锅(LDZM-60L-II, 上海申安),恒温光照培养箱(MGC-100,上海一 恒 Blue Pard),台式摇床(ZQP-75D,天津莱玻特 瑞 Labortary),超净工作台(SW-CJ-1FD,智净,苏 州净化),实验用药品均为分析纯和优级纯,试验 用水为 Spring-S60i+PALL 超纯水系统制备。

1.2 实验方法

在 500 mL 的三角烧瓶中放置无菌模拟海水 养殖尾水 300 mL, 如表 2 所示, 以无菌尾水作对 照, 分别接入游离态和固定态的单一或共生藻及 菌。保证游离态和固定态接入的小球藻初始细胞 浓度保持一致, 接入芽孢杆菌的 OD₆₀₀ 值保持一

	or syn	ibiotic microalgae-bacteria system under free or immobilization state
Fab. 2	Experin	nental treatment of artificial marine aquaculture wastewater after adding single
	表 2	游离和固定态单一或共生藻–菌体系对模拟海水养殖尾水的处理

	缩写 abbreviation	悬浮态 free state		固定态 immobilized state	
处埋组 treatment group		小球藻/(cells/mL) Chlorella vulgaris	芽孢杆菌/OD ₆₀₀ Bacillus spp.	藻胶球/个 microalgae-pellets	菌胶球/个 bacteria-pellets
尾水 artificial wastewater	AWW				
悬浮态小球藻 C. vulgaris in free state	FC	1.5×10^{6}			
固定态小球藻 C. vulgaris in immobilized state	IC			500	
悬浮态芽孢杆菌 Bacillus spp. in free state	FB		0.065		
固定态芽孢杆菌 Bacillus spp. in immobilized state	IB				100
藻菌共生悬浮态 coexistence in free state	Co-F	1.5×10^{6}	0.065		
藻菌共生固定态 coexistence in immobilized state	Co-I			500	100

注:表中所有浓度为初始浓度;基于预实验结果,藻菌胶球配比为5:1(藻胶球:菌胶球);藻胶球内细胞密度为9×10⁵细胞/胶球;芽 孢杆菌胶球 OD₆₀₀值为 0.183.

Note: All the concentrations in the table are the initial concentration; based on the results of preliminary experiments, the ratio of microalgae-pellets: bacteria-pellets was maintained at 5: 1; the cell density in microalgae-pellet is 9×10^5 cells/colloidal pellets; the OD₆₀₀ value of bacteria pellets was 0.183.

致,每个处理重复 3 次。所有处理在光照强度为 660 μ mol/(m²·s),光暗比 12 h: 12 h的光照培养 箱中连续培养,每天至少摇瓶 3 次以保证藻、菌 生长所需的 CO₂和 O₂。实验持续 8 天,每 24 h 从 瓶中取出 5 个菌胶球和 5 个藻胶球脱固定后测定 细胞数和吸光度,取 20 mL 尾水离心去藻、菌后 测定 COD_{Mn}和 T_P含量,经 0.45 μ m 滤膜过滤后测 定尾水中 NH⁴₄-N, PO³⁻₄-P 含量。

1.3 数据分析

实验数据利用 Microsoft Office ExcelTM处理, 数据以平均值±标准误(SE)表示,用 SPSS Statistics 17.0 对水体中 COD_{Mn}, NH⁴₄-N, PO³⁻₄-P 和 T_P 含量进行单因素方差分析(one-way ANOVA), 差 异显著度为 P<0.05。实验作图采用 Originlab Origin Pro 8.0TM。计算各个测定指标的去除率,去 除率的计算公式如下所示:

$$R_i = \frac{S_{0,i} - S_i}{S_{0,i}} \times 100\%$$
 (1)

式中, R_i (*i*=PO₄³⁻-P, NH₄⁴-N, T_P 或 COD_{Mn})是各个营 养盐的去除率; $S_{0,i}$ 是各个指标的初始值; S_i 是在 时间 *t* 时对应的指标测定值。

2 结果与分析

2.1 海水养殖尾水中小球藻细胞生长情况

如图 1 所示,游离态和固定态藻细胞对模拟

尾水的适应时间较长,达到约 100 h。单一小球藻 IC 和 FC 在第六天细胞干重分别达到 0.24 g/L 和 0.53 g/L,可知游离态小球藻细胞生长量高于固 定态,藻-菌共生系统 Co-I 和 Co-F 呈现类似趋 势。结果显示,Co-F 细胞干重(0.73 g/L)高于 FC (0.52 g/L),增长率高达 0.10 g/(L·d),说明游离状 态下,藻-菌共生系统小球藻生长量高于单一微 藻。但 Co-I 和 IC 细胞干重差别不显著(P>0.05), 分别为 0.21 g/L 和 0.24 g/L,说明固定胶球内,芽



图 1 游离态和固定态的单一小球藻和藻-菌共生系统 在模拟海水养殖尾水中生长情况



孢杆菌对小球藻细胞生长量无明显促进作用。对 比所有处理,游离态更有利于小球藻和尾水进行 营养物质的交换和细胞积累,Co-F在模拟养殖尾 水中小球藻细胞积累量最大。

2.2 藻-菌对海水养殖尾水中 NH₄⁺-N 的去除效果

由图 2 可知, 单藻、单菌以及藻--菌共生处理 的体系中第 24 h, 48 h, 72 h, 96 h, 144 h 和 192 h 的 NH⁴₄-N 浓度显著低于第 0 h (*P*<0.05), 且均在 第 48~96 h 达到最低残留量(*P*<0.05)。48 h 内 FC, IC, FB, IB, Co-F, Co-I 组 NH⁴₄-N 浓度显著低于 AWW 组(*P*<0.05)。其中 FB, IC 和 Co-I 处理下尾 水中 NH⁴₄-N 均迅速降至较低水平(小于 0.10 mg/L), 残留量分别为 0.01 mg/L, 0.04 mg/L 和 0.08 mg/L。 对比 72 h 的最大去除率, IC(100%)的去除率略高 于 FC(98.71%), 二者对尾水 NH⁴₄-N 处理差别不显 著(*P*>0.05)。由图可知, 几乎所有的处理均可达到 NH⁴₄-N 的完全去除, 但 Co-I 对尾水中 NH⁴₄-N 的 净化效率最快, 24 h 时去除效果显著优于其他处 理(*P*<0.05), 48 h 内去除率达到 94.78%。



Fig. 2 Removal of NH⁺₄-N from simulated aquaculture wastewater by monoculture of *Chlorella vulgaris* and symbiosis systems of *C. vulgaris -Bacillus* spp. in free and immobilized state
(Symbol "AWW, FC, IC, FB, IB, Co-F and Co-I" indicates different treatments as shown in Tab. 2)

2.3 藻-菌对海水养殖尾水中 P 的去除
2.3.1 尾水中 PO₄³⁻-P 的去除情况 对尾水中

PO₄³⁻-P 的结果显示(图 3), 所有处理在第 24 h, 48 h, 72 h 和 96 h 的 PO₄³⁻-P 浓度显著低于初始浓 度(P<0.05), 说明随时间变化尾水中 PO₄³⁻P 显著 降低。对比固定时间内不同处理对 PO_4^{3-} -P 的影响, 处理组尾水浓度均显著低于AWW组(P<0.05),说 明随实验进行,藻、菌生物处理可有效降低尾水 中 PO₄³⁻-P 含量。24 h 内, PO₄³⁻-P 去除率由高到低 排序为: Co-F>FC>Co-I>IC>IB>FB, 其中 FC, Co-F 和 Co-I 处理将 PO₄³⁻-P 浓度均降低至 0.02 mg/L,达到中国《海水养殖水排放要求》二 级标准(<0.1 mg/L)。48 h 内, 所有处理 PO₄³⁻-P 残 留量降低至近零水平,去除率达到 98%及以上。 由图可见Co-F处理效果相对最优,净化效率达到 近 100%, 略高于单藻处理, 远高于单菌处理。对 比两种投加状态,游离态对 PO₄³⁻-P 的去除效果总 体优于固定态, 两种状态下的单一小球藻对尾水 中 PO₄³⁻-P 浓度去除呈显著差异,单一菌体系和 藻-菌共生系统游离态去除率略高于固定态,但 差异不显著(P>0.05)。所有处理中, IB 和 FB 体系 净化效率最慢,可知小球藻在模拟海水养殖尾水 中对 PO₄³⁻-P 的吸收效果相对更优, 其直接吸收水 体中的无机 N、P 元素和空气中的 CO₂, 通过光合 作用转化为有机物并释放出 O₂^[28]。





2.3.2 尾水中 T_P的去除情况 如图 4 所示,所有 处理组对尾水中 T_P浓度均显著降低。单藻体系 IC 和 FC 对 T_P去除率差异不显著(*P*>0.05),去除率均 为 80%左右。而单菌体系 FB 和 IB 对 T_P的去除 率分别为 56.57%和 76.49%,藻-菌共生系统 Co-F 和 Co-I 的去除率分别为 75.77%和 89.89%,分别 提高了 19.92%和 14.12%,呈显著差异(*P*<0.05)。 96 h以后,除了 FB (0.19 mg/L),所有处理 T_P浓度 均可降至 0.10 mg/L 以下,可见基于微藻的藻--菌 共生系统对尾水中 T_P有去除效果。对比所有处理, Co-I 对尾水中 T_P处理效果最优,该处理在前 24 h 即达到较低残留量(0.07 mg/L),去除率 90%。



对模拟海水养殖尾水中 T_P的去除 Fig. 4 Removal of T_P from simulated aquaculture wastewater by monoculture of *Chlorella vulgaris* and symbiosis systems of *C. vulgaris-Bacillus* spp. in free and immobilized state

2.4 藻-菌对海水养殖尾水中 COD 的去除

如图 5 所示, 48 h内,固定态单藻 IC,单菌 IB 和藻-菌共固定 Co-I 对尾水中 COD_{Mn} 去除率分别 为 39.49%, 35.77%和 39.09%,而游离态单藻 FC, 单菌 FB 和藻-菌共生 Co-F 去除率分别为 39.69%, 71.40%和 57.56%,可知游离态对尾水中 COD_{Mn} 的去除效果更好。对比所有处理,芽孢杆菌的去 除效果显著优于小球藻(P<0.05),且悬浮态单一 菌的处理效果最优,去除率最高达到 80.26%。所 有处理在 96 h内将尾水中 COD_{Mn}降至最低水平, 实验后期由于微生物降解效应减弱,COD_{Mn} 值无 明显波动。FB、FC、Co-F 对 COD_{Mn}净化效果显 著, 去除率由高到低排序为: FB>Co-F>FC, 而 IB, Co-I 和 IC 效果相对较差, 且三者差异不显著 (P>0.05)。



3 讨论

3.1 游离态与固定态对小球藻细胞生长的影响

本实验结果表明投加条件的不同影响藻细胞 积累量,单一小球藻两种投加条件下,游离态细 胞增长量比固定态更大, 此现象可解释为包埋凝 胶珠内部藻细胞密度逐渐增大, 部分光照被阻隔, 营养物耗尽,微生物停止生长出现惰性区间^[29-30]。 此结果和杨海波等^[31]前6d的研究结果相似,在 配制的康维营养液中,游离态小球藻的生长速率 明显高于固定态小球藻, 但经历了对数生长期后 (20 d),迅速进入死亡期。本实验重点关注养殖水 净化,实验周期较短(6 d),未观测到藻细胞衰亡。 对比本实验单一藻和藻-菌共生系统,共生条件 藻细胞增长量更大,此结果和张元长等^[32]的研究 结果不同,枯草芽孢杆菌(Bacillus subtilis)在实验 前期(5 d)不影响蛋白核小球藻(Chlorella pyrenoidosa)生长,但是在后期培养中,对小球藻的生长 具有显著的抑制作用。本实验测定周期较短未观 测到抑制作用,和王书亚等^[33]的研究结果类似, 芽孢杆菌和小球藻具有协同作用,此过程中芽孢 杆菌降解水中的有机碎屑^[34],为小球藻光合作用 提供 CO₂,同时吸收小球藻释放的 O₂ 和多糖等有 机物。经对比,本实验小球藻细胞积累量相对偏 小。可能是因为培养周期较短和养殖尾水中低磷 的限制。有研究表明,磷缺乏会降低微藻的光合 效率和速率,影响其光合作用的生理机能,抑制 藻细胞的生长与繁殖^[35]。在海水养殖尾水初始 P 浓度偏低的条件下,小球藻细胞生长活性较低, 细胞生长量小。

3.2 海水养殖尾水中 NH₄⁺-N 的去除

由于藻类可直接吸收NH4-N作为合成氨基酸 的底物, 而NO3-N要通过酶还原成NO5-N再还原 成 NH⁺₄-N 方能被利用, 所以大多数微藻尤其是蓝 绿藻对 NH₄-N 的吸收利用优于其他形态的氮 [36~37]。本实验结果表明,单一藻体系下,固定态 更有利于 NH₄-N 的去除。此结果和颜胜华等^[38] 的研究结论类似, 在模拟印染废水中, 固定态小 球藻对 NH₄⁺-N 的净化效率比游离态藻高出 22.49%。严清等^[39]利用小球藻在城市污水处理中 也得到了类似的结论。对比本实验所有处理,固 定态藻-菌共生系统 Co-I 对尾水 NH4-N 的净化速 度最快,可能由于包埋固定的海藻酸盐凝胶表面 具有丰富的羧基离子团,其先与尾水中的 NH4-N 进行化学交联被吸附在胶球表面^[39],而后扩散穿 透基质被内部藻或菌吸收^[40]。此结果和郑耀通 等^[41]利用小球藻, 螺旋藻(Spirulina sp.), 光合细 菌以及硝化细菌处理尾水 NH4-N 的结果类似, 固 定态藻-菌共生系统对 NH₄-N 的去除率高于游离 态。Shen 等^[42]对比研究了小球藻和恶臭假单胞菌 (Pseudomonas putida)在悬浮态和固定态处理城市 污水的效果,对比单一处理,共固定化处理在去 除 NH₄⁺-N 方面显示出更好效果。同时, 藻和菌的 投加状态影响尾水中 NH₄⁺-N 的去除, Ghulam 等^[43] 的研究表明游离态恶臭假单胞菌和固定态小球藻 的投加条件更有利于尾水 NH4-N 的去除。

3.3 海水养殖尾水中 P 的去除

游离态或固定态单一藻,单一菌和藻-菌共生 系统对海水养殖尾水中 PO₄³⁻P 的去除率均接近 完全去除(去除率 98%左右)。类似的结果在 Wang 等^[44]的研究中出现,其利用小球藻和活性污泥共 同处理尾水 22 h 后, 尾水中 PO₄³⁻-P 去除率达到 100%, Goncalves 等^[45]的研究也发现小球藻和天 然活性污泥菌的联用可完全去除生活尾水中的 PO₄³⁻-P。同时,本实验结果表明单一及复合藻--菌 体系中游离态对 PO₄³⁻-P 的去除效果总体优于固 定态,这可能与微生物对 P 的吸收受到固定化载 体、底物浓度、藻细胞密度、pH 值及温度等因素 的影响^[46]有关。游离态藻--菌体系中,微生物直接 吸收利用水中 PO₄³⁻-P 以支持自身细胞生长代谢, 而固定化载体对光能获得和物质传递的阻碍, 在一定程度上限制了藻、菌对尾水中 PO₄³⁻-P 的去除。

水体中的磷一方面通过生物吸收同化合成自 身物质,另一方面则通过吸附作用吸附在生物体 表面上^[47]。本实验结果表明,对比所有单一菌和 藻-菌共生系统,固定态 T_P的去除效果优于游离 态,其中固定化藻-菌共生系统去除效率最快,周 期最短,去除率最高。固定化藻-菌共生系统对尾 水中 T_P的去除由两部分组成,一是胶球本身吸 附、固定污染物的能力;二是芽孢杆菌和小球藻 的协同生长。即芽孢杆菌在生长过程中向周围释 放磷酸酶等,这些胞外酶主要通过水解作用分解 大分子物质,使之变成可以通过细胞质膜的小分 子物质^[48],而小球藻在生长时,分泌细菌生长所 需的胞外分泌物,而细菌在利用这些分泌物的同 时相应地产生 CO₂,无机盐,以及生长因子,进 而促进藻细胞生长^[49]。

3.4 海水养殖尾水中 COD_{Mn} 的去除

对比本实验所有处理,游离态单一芽孢杆菌 对 COD_{Mn}的处理效果最优。这可能是由于芽孢杆 菌丰富的酶系,如葡萄糖苷酶、蛋白酶、淀粉酶、 脂肪酶、氧化酶、纤维素酶、脱氢酶、脱羧酶 等^[50],可促进尾水中碳系有机物、蛋白质、复杂 多糖以及水溶性有机物的分解^[51],从而降低尾水 中 COD_{Mn}含量。单菌体系对 COD_{Mn}的去除率高 于藻-菌共生系统,可能由于本实验养殖尾水中 外源有机碳浓度过高(葡萄糖浓度 200 mg/L),芽 孢杆菌生长速度加快,藻-菌对限制性营养物质 产生竞争,导致小球藻的生长受到抑制^[52]。加之 海水养殖尾水中 PO³₄-P浓度较低(远低于 *f*/2 培养 基 PO³₄-P 含量 5 g/L),被迅速消耗后,无P或低P 条件限制了小球藻生长,导致藻细胞生长速率降 低甚至死亡。

本实验所有处理 COD_{Mn}去除率为 20%~80%, 未涉及其它硝化细菌, 亚硝化细菌, 异养菌和好 氧菌等,这可能限制藻、菌对 COD_{Mn} 的去除。孟 睿等^[53]利用地衣芽孢杆菌(Bacillus licheniformis)、硝化细菌、月芽藻(Selenastrum reinsch)、 四尾栅藻(Scenedesmus quadricauda)按比例混合 后处理淡水养殖尾水,结果表明COD去除率达到 44.05%, 且地衣芽孢杆菌主要去除 COD, NO₃-N; 月芽藻主要去除 NH₄⁺-N; 四尾栅藻主要去除 NO₂-N; 硝化细菌主要去除溶解态磷。赵秀侠等^[54] 研究了 3 种微藻对龟鳖养殖尾水(淡水)中的氮磷 去除效果,结果表明:栅藻(Scenedesmus sp.)对总 氮(T_N)去除效果最好,小球藻(Chlorella sp.)对 T_P 去除效果最好, 而螺旋藻则最易去除 NH₄⁺-N。海 水养殖尾水高盐特性可能会影响藻-菌体的生长 及对 COD_{Mn} 的去除, 谢航等^[55]的研究表明, 当养 殖尾水盐度为2%~3%时,地衣芽孢杆菌对尾水中 蛋白质,淀粉的降解率较低,这也是海水养殖尾 水处理的挑战之一。

4 结论

本研究结果表明,在模拟海水养殖尾水中, 悬浮态更有利于小球藻细胞生长,6d内芽孢杆菌 和小球藻细胞生长协同共生;固定化藻-菌共生 系统对尾水中 NH⁴₄-N, T_P的去除效果最优;悬浮 态藻-菌共生系统对尾水中 PO³⁻₄-P 去除效果最优; 悬浮态芽孢杆菌对尾水中 COD_{Mn}的去除效果最 优。综合对比,固定态藻-菌共生系统对尾水的处 理效果相对最优,对 NH⁴₄-N, PO³⁻₄-P, T_P和 COD_{Mn} 的去除率分别达到 96.57%,98.62%,89.89%和 39.09%。因此,固定化藻-菌共生系统应用于小规 模海水养殖尾水处理中是可行的,可通过添加其 它光合细菌,硝化细菌以及反硝化细菌以加强系 统对 COD_{Mn}的去除效果。

参考文献:

[1] Meng F P, Gong Y Y, Ma D D. Recent progress in treatment of aquaculture wastewater based on microalgae-A review[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2009, 49(6): 691-696. [孟范平, 宫艳艳, 马冬冬. 基于微藻的水产养殖废水处理技术研究 进展[J]. 微生物学报, 2009, 49(6): 691-696.]

- [2] Carlose R, Rubene A H. Microalgae and bacteria interaction in the aquatic environment and their potential use in aquaculture[J]. Revista Chilena de Historia Natural, 2003, 76(4): 725-736.
- [3] Guo A T. Research on aquaculture wastewater treatment technology[J]. Agricultural Information of China, 2015(7): 150. [郭安托. 水产养殖废水处理技术研究[J]. 中国农业 信息, 2015(7): 150.]
- [4] Wang C H. Aquaculture wastewater treatment technology[J]. Guidelines for Fisheries Prosperity, 2017(3): 37-38. [王春华. 水产养殖废水处理技术[J]. 渔业致富指南, 2017(3): 37-38.]
- [5] Kiran B, Pathak K, Kumar R, et al. Cultivation of *Chlorella* sp. IM-01 in municipal wastewater for simultaneous nutrient removal and energy feedstock production[J]. Ecological Engineering, 2014, 73: 326-330.
- [6] Guldhe A, Ansari F A, Singh P, et al. Heterotrophic cultivation of microalgae using aquaculture wastewater: a biorefinery concept for biomass production and nutrient remediation[J]. Ecological Engineering, 2017, 99: 47-53.
- [7] Mook W T, Chakrabarti M H, Aroua M K, et al. Removal of total ammonia nitrogen (TAN), nitrate and total organic carbon (TOC) from aquaculture wastewater using electrochemical technology: a review[J]. Desalination, 2012, 285: 1-13.
- [8] Wang S H, Wang L, Li J X, et al. Microalgae wastewater treatment technology and its application[C]// Proceedings of the 2013 Annual Conference of Chinese Society of Environmental Sciences. 2013, 5: 3644-3649. [王淑慧, 汪靓, 李 继香,等. 微藻污水处理技术及其应用[C]// 2013 中国环 境科学学会学术年会论文集. 2013, 5: 3644-3649.]
- [9] Gao Q T, Wong Y S, Tam N F Y. Removal and biodegradation of nonylphenol by different *Chlorella* species[J]. Marine Pollution Bulletin, 2011, 63(5-12): 445-451.
- [10] Fan W. Simulation research on treatment of coking wastewater by immobilized algal system[D]. Wuhan: Wuhan University of Science and Technology, 2008. [范唯. 固定化 藻菌系统处理焦化废水的模拟研究[D]. 武汉: 武汉科技 大学, 2008.]
- [11] Guo P F. Advances and prospects of applying microalgal and artificial algalfungal symbiotic system in disposing biogas and biogas slurry[J]. Environmental Science & Technology, 2017, 40(S2): 184-191. [郭鹏飞. 应用微藻及人工藻菌处 理沼液沼气的研究进展[J]. 环境科学与技术, 2017, 40(S2):

184-191.]

- [12] Gultom S, Hu B. Review of microalgae harvesting via co-pelletization with filamentous fungus[J]. Energies, 2013, 6(11): 5921-5939.
- [13] Peng L C, Lan C Q, Zhang Z S, et al. Control of protozoa contamination and lipid accumulation in *Neochloris oleoabundans* culture: Effects of pH and dissolved inorganic carbon[J]. Bioresource Technology, 2015, 197: 143-151.
- [14] Peng L C, Zhang Z S, Lan C Q, et al. Alleviation of oxygen stress on *Neochloris oleoabundans*: effects of bicarbonate and pH[J]. Journal of Applied Phycology, 2017, 29(1): 143-152.
- [15] Markou G, Nerantzis E. Microalgae for high-value compounds and biofuels production: a review with focus on cultivation under stress conditions[J]. Biotechnology Advances, 2013, 31(8): 1532-1542.
- [16] Liu M, Yuan J L, He H S, et al. Removal of nitrogen and phosphorus by eight strains of microalgae and their growth characteristics in *Penaeus vannamei* sewage[J]. Chinese Journal of Applied and Environmental Biology, 2018, 24(4): 866-872. [刘梅, 原居林, 何海生, 等. 微藻在南美白对虾 养殖废水中的生长及净化效果[J]. 应用与环境生物学报, 2018, 24(4): 866-872.]
- [17] Wang G X, Yao J Y, Wang S B. Study on establishment of water purification model of alga-bacteria system and its application in purifying the deteriorated aquacultural water[J]. Acta Agriculturae Boreali-Occidentalis Sinica, 2006, 15(2): 22-27. [王高学, 姚嘉赟, 王绥标. 复合藻-菌系统水质净 化模型建立与净化养殖水体水质的研究[J]. 西北农业学 报, 2006, 15(2): 22-27.]
- [18] Wu H W, Lu K H, Qian W, et al. Effectiveness of remediating aquaculture wastewater by immobilized microorganisms and *Myriophyllum aquaticum*[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2013, 20(2): 316-326. [伍华雯, 陆开宏, 钱伟, 等. 固定化微生物联合大型水生植物净化养殖废水的实验研 究[J]. 中国水产科学, 2013, 20(2): 316-326.]
- [19] Mu J L, Ma H J, Xiong Z H. The study and application of algal-bacterial symbiotic system for sewage purification[J]. Journal of Nanping Teachers College, 2005, 24(2): 64-67.
 [穆寄林, 马华继, 熊振湖. 藻菌共生系统在城市污水处理 中的研究与应用[J]. 南平师专学报, 2005, 24(2): 64-67.]
- [20] Niu M, Zhang X P, Wang X, et al. Study on bacterial-algal-bacterial system for high concentration organic wastewater treatment[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2010, 4(8): 1819-1822. [牛曼, 张小平, 王秀, 等. "菌藻-菌"系统处理高浓度有机废水的研究[J]. 环境工程学报, 2010, 4(8): 1819-1822.]

- [21] Fan Z X, Shen Y, Xu X M. Application and progress of immobilization technology in microbial and microalgae culture[J]. Mechanical & Electrical Technology, 2015(1): 130-132. [范志翔, 沈英, 徐新苗. 固定化技术在微生物与 微藻培养中运用与进展[J]. 机电技术, 2015(1): 130-132.]
- [22] Xu F K, Huang R, Li Y. Study on microencapsulated culture three marine microalgae[J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2015(1): 107-111. [徐丰恺,黄瑞,李赟. 3 种海 洋微藻微胶囊培养的初步研究[J]. 海洋湖沼通报, 2015(1): 107-111.]
- [23] Yang K, Li J, Zhao X X, et al. A comparative study on growth and purification efficiency of *Scenedesmus obliquus* and *Chlorella vulgaris* in four kinds of breeding wastewater[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2017, 11(7): 4411-4418. [杨坤, 李静, 赵秀侠, 等. 栅藻和小球 藻在4种养殖废水中的生长及净化效果对比研究[J]. 环境 工程学报, 2017, 11(7): 4411-4418.]
- [24] Guillard R R L. Culture of phytoplankton for feeding marine invertebrates[M]//Culture of Marine Invertebrate Animals. Boston: Springer, 1975: 29-60.
- [25] State standard of the People's Republic of China—fisheries for standard quality Water (GB 11607-89)[J]. Environmental Protection, 1989, 17(12): 25-27. [中华人民共和国国家标准 ——渔业水质标准(GB 11607-89)[J]. 环境保护, 1989, 17(12): 25-27.]
- [26] SC/T 9103-2007 Water drainage standard for sea water mariculture[S]. 2007. [SC/T 9103-2007 海水养殖水排放要 求[S]. 2007.]
- [27] State standard of the People's Republic of China—standard quality water Sea (GB 17378.4-2007)[J]. Environmental Protection, 2007. [中华人民共和国国家标准—海水水质标 准(GB 17378.4-2007)[J]. 环境保护, 2007.]
- [28] Stumm W, Morgan J J. Aquatic Chemistry: an Introduction Emphasizing Chemical Equilibria in Natural Waters[M]. New York: Wiley-Interscience Publication, 1981: 780.
- [29] Liang J J, Jiang X M, Jiang M W, et al. Study on removal rate of NH⁺₄-N and PO³⁻₄-P by immobilized *Nannochloropsis oculata*[J]. Acta Hydrobiologica Sinica, 2016, 40(5): 1033-1040. [梁晶晶, 蒋霞敏, 江茂旺, 等. 固定化微绿球藻去 除 NH⁺₄-N、PO³₄-P 效果的研究[J]. 水生生物学报, 2016, 40(5): 1033-1040.]
- [30] Omar S H. Oxygen diffusion through gels employed for immobilization. part 2. in the presence of microorganisms[J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 1993, 40(2-3): 173-181.
- [31] Yang H B, Yu Y, Zhang X H, et al. Study on immobilization culture of marine microalga, *Chlorella vulgaris*[J]. Fisheries

Science, 2001, 20(5): 4-7. [杨海波, 于媛, 张欣华, 等. 小 球藻固定化培养的初步研究[J]. 水产科学, 2001, 20(5): 4-7.]

- [32] Zhang Y C, Fan M K, Xie Y J. Effects of mixed cultivation on the growth of probiotics and *Chlorella pyrenoidosa*[J]. Journal of Jimei University, 2018, 23(6): 416-420. [张元长, 范明坤,谢仰杰. 混合培养对益生菌和小球藻生长的影响
 [J]. 集美大学学报: 自然科学版, 2018, 23(6): 416-420.]
- [33] Wang S Y, Li Z, Gao Y F, et al. Screening of the dominant strains in the algae-bacteria symbiotic system and effects of biogas slurry treatment[J]. Journal of Agricultural Resources and Environment, 2019, 36(1): 121-126. [王书亚, 李志, 高 仪璠, 等. 藻菌共培养体系优势菌株筛选及沼液处理[J]. 农业资源与环境学报, 2019, 36(1): 121-126.]
- [34] Liu Z Y, Sun X Q. Comprehensive application of biological control techniques for water purification in aquaculture[J]. South China Fisheries Science, 2007, 3(1): 69-74. [刘朝阳, 孙晓庆. 生物控制法在水产养殖水质净化中的综合应用[J]. 南方水产, 2007, 3(1): 69-74.]
- [35] Fabregas J, Abalde J, Herrero C. Biochemical conposition and growth of the marine microalga *Dunaliella tertiolecta* (Butcher) with different ammonium nitrogen concentrations as chloride, sulphate, nitrate and carbonate[J]. Aquaculture, 1989, 83(3-4): 289-304.
- [36] Ohmori M, Ohmori K, Strotmann H. Inhibition of nitrate uptake by ammonia in a blue-green alga, *Anabaena cylindrica*[J]. Archives of Microbiology, 1977, 114(3): 225-229.
- [37] Guerrero M G, Vega J M, Losada M. The assimilatory nitrate reducing system and its regulation[J]. Annual Review of Plant Physiology, 1981, 32(1): 169-204.
- [38] Yan S H, Lu M, Lu S X, et al. Contrast research on removal of phosphorous and nitrogen by immobilized and free *Chlorella vulgaris* as well as the metal cadmium on the absorption rate of phosphorous[J]. Progress in Textile Science & Technology, 2009(5): 10-14. [颜胜华, 鲁敏, 陆世雄, 等. 固定 化与游离态小球藻脱氮除磷对比以及金属镉对吸收磷速 率的影响[J]. 纺织科技进展, 2009(5): 10-14.]
- [39] Yan Q, Sun L P. Contrast research on removal of phosphorous and nitrogen by immobilized and free *Chlorella vulgaris*[J]. Energy Environmental Protection, 2008, 22(3): 20-24. [严清, 孙连鹏. 固定化与游离态小球藻脱氮除磷对比研究[J]. 能源环境保护, 2008, 22(3): 20-24.]
- [40] Tam N F Y, Wong Y S. Effect of immobilized microalgal bead concentrations on wastewater nutrient removal[J]. Environmental Pollution, 2000, 107(1): 145-151.
- [41] Zheng Y T, Wu X P, Gao S F. Studies on the immobilization of bacteria and alga applied to removal of ammonia[J]. Acta

Agriculturae Universitatis Jiangxiensis (Natural Sciences Edition). 2003, 25(1): 99-102. [郑耀通, 吴小平, 高树芳. 固定化菌藻系统去除氨氮影响[J]. 江西农业大学学报, 2003, 25(1): 99-102.]

- [42] Shen Y, Gao J Q, Li L S. Municipal wastewater treatment via co-immobilized microalgal-bacterial symbiosis: microorganism growth and nutrients removal[J]. Bioresource Technology, 2017, 243: 905-913.
- [43] Mujtaba G, Rizwan M, Lee K. Removal of nutrients and COD from wastewater using symbiotic co-culture of bacterium *Pseudomonas putida* and immobilized microalga *Chlorella vulgaris*[J]. Journal of Industrial and Engineering Chemistry, 2017, 49(25): 145-151.
- [44] Wang L, Liu J L, Zhao Q, et al. Comparative study of wastewater treatment and nutrient recycle via activated sludge, microalgae and combination systems[J]. Bioresource Technology, 2016, 211: 1-5.
- [45] Gonçalves A L, Pires J C M, Simões M. Wastewater polishing by consortia of *Chlorella vulgaris* and activated sludge native bacteria[J]. Journal of Cleaner Production, 2016, 133(1): 348-357.
- [46] Ma Z Z. Immobilized culture technology of microalgae and its application prospects[J]. Foreign Fisheries, 1993(3): 1-4.
 [马志珍. 微藻固定化培养技术及其应用前景[J]. 国外水 产, 1993(3): 1-4.]
- [47] Lu H Y, Feng Y F, Wu Y H, et al. Phototrophic periphyton techniques combine phosphorous removal and recovery for sustainable salt-soil zone[J]. Science of the Total Environment, 2016, 568: 838-844.
- [48] Wang F, Zheng T L, Hong H S. Ecological function of bacterial extracellular enzymes[J]. Marine Sciences, 1999, 23(3): 33-36. [王斐, 郑天凌, 洪华生. 细菌胞外酶的生态作用[J]. 海洋科学, 1999, 23(3): 33-36.]
- [49] Lin W, Zhou M J. Effect of marine bacteria on harmful algal blooms[J]. Marine Science, 2001, 25(3): 34-38.
- [50] Liu B, Liu W B. Biological treatment of fishery water using Bacillus sphaericus[J]. Fisheries Modernization, 2004(2):
 7-8. [刘波,刘文斌. 芽孢杆菌对水产养殖环境的净化作 用[J]. 渔业现代化, 2004(2): 7-8.]
- [51] Xu Y F. Research progress on application of *Bacillus licheniformis* in aquaculture[J]. Journal of Fisheries Research, 2018, 40(1): 83-88. [徐亚飞. 地衣芽孢杆菌在水产养殖中的应用研究进展[J]. 渔业研究, 2018, 40(1): 83-88.]
- [52] Qin P W, Wu K M, Liu J Z, et al. Effects of exogenous organic carbon concentration on the algae-bacteria relationship and removal of nitrogen and phosphorus[J]. Journal of Wuhan University of Science and Technology, 2018, 41(3):

195-200. [秦攀伟, 吴克明, 刘俊琢, 等. 外源有机碳浓度 对藻菌关系及氮磷去除的影响[J]. 武汉科技大学学报, 2018, 41(3): 195-200.]

- [53] Meng R, He L S, Xi B D, et al. Purifying deteriorated aquacultural water with a bacteria-alga system[J]. Research of Environmental Sciences, 2009, 22(5): 511-515. [孟睿,何连 生,席北斗,等.利用菌-藻体系净化水产养殖废水[J]. 环 境科学研究, 2009, 22(5): 511-515.]
- [54] Zhao X X, Yang K, Fang T, et al. Growth feature and nitrogen and phosphorus removal characteristics of three micro-

algae in turtle breeding wastewater[J]. Water Resources Protection, 2018, 34(1): 83-87, 94. [赵秀侠,杨坤,方婷,等. 3 种微藻在龟鳖养殖废水中的生长与脱氮除磷特性[J]. 水 资源保护, 2018, 34(1): 83-87, 94.]

[55] Xie H, Qiu H D, Wang X B, et al. Studies on the characteristics of degrading survival feeds in the aquaculture by *Bacillus licheniformis*[J]. Journal of Fujian Fisheries, 2008, 30(3): 31-35. [谢航, 邱宏端, 王秀彬, 等. 地衣芽孢杆菌降解水产养殖中残余饵料的特性研究[J]. 福建水产, 2008, 30(3): 31-35.]

Purification of mariculture wastewater by utilizing single and symbiotic systems of microalgae-bacteria treatment technology

MA Ruiyang¹, GE Chengjun¹, WANG Jun², ZHANG Gang¹, YANG Qijun¹, WANG Qiuyin¹, CHEN Yijun¹, GUO Xiaodong¹, PENG Licheng¹

1. College of Ecology and Environment, Hainan University, Haikou 570228, China;

2. College of Oceanography, Hainan University, Haikou 570228, China

Abstract: To explore an efficient and feasible treatment technology of mariculture wastewater, with a win-win strategy of achieving the remediation of mariculture wastewater, and also accumulating microalgae biomass, this study investigated two modes of aquaculture wastewater bioremediation (i.e., free-state mode and immobilized mode) with monoculture and symbiotic systems of the microalgae Chlorella vulgaris and bacteria Bacillus spp. The cell growth and removal of wastewater nutrients, such as ammonium (NH_4^+ -N), phosphate (PO_4^{3-} -P), total phosphate (T_P), and chemistry oxygen demand (COD_{Mn}) were tested. Under the free-state mode, microalgae-bacteria symbiosis significantly increased the dry cell weight of C. vulgaris and promoted the removal of $PO_4^{3-}P$ and COD_{Mn} Under immobilized conditions, the co-immobilization of C. vulgaris and Bacillus spp. enhanced the removal efficiency of NH_4^+ -N, PO_4^{3-} -P, and T_P as compared with that of the monoculture treatment in the same mode, and both nutrient uptake capabilities of microalgae and bacteria were mutually enhanced. Overall, the highest removal efficiency of NH₄⁺-N, PO₄³⁻-P, T_P, and COD_{Mn} of 96.57%, 98.62%, 89.89%, and 39.09%, respectively, was achieved under the bioremediation of co-immobilization of C. vulgaris and Bacillus spp. The concentration of NH₄⁺-N and PO₄³⁻-P in effluent reached the national second-level standards of "Water Quality Standards for Fisheries" and "Drainage Standard for Sea Water Mariculture," whereas the value of COD_{Mn} met the second-level of "Integrated Wastewater Discharge Standard." These results showed that the monitored effluent indexes met the national seawater quality standards and the concept of combining mariculture wastewater treatment with the microalgae-bacteria symbiosis is feasible under indoor laboratory conditions. It also showed that higher purification efficiency can be achieved by co-immobilized microalgae-bacteria symbiosis. In the future, the selection of immobilized materials, the tolerance of microalgae-bacteria symbiosis to high salinity in seawater, and the separation methods of microorganisms from the effluent should be investigated.

Key words: Chlorella vulgaris; Bacillus spp.; algae-bacteria symbiosis; marine aquaculture wastewater Corresponding author: PENG Licheng. E-mail: lcpeng920@hainan.edu.cn