

【研究生园地】

## 护理专业大学生成人依恋与情绪智力的关系研究

陈国红<sup>1</sup>, 潘政雯<sup>1</sup>, 蒋 燕<sup>1</sup>, 朱桂月<sup>1</sup>, 刘 敏<sup>1</sup>, 蒋亚琴<sup>1</sup>, 刘安诺<sup>1</sup>, 于卫华<sup>2</sup>

(1. 安徽医科大学 护理学院, 安徽 合肥 230032; 2. 安徽医科大学第三附属医院 护理部, 安徽 合肥 230061)

**【摘要】目的** 探讨护理专业大学生成人依恋与情绪智力的特点及相互关系, 为提高护理专业大学生心理健康水平提供实证依据。**方法** 采用一般资料调查表、修订版成人依恋量表及情绪智力量表对 859 名护理专业大学生进行问卷调查。**结果** 所有被试中安全型依恋占 65.3%, 不安全型依恋共占 34.7%。单因素分析结果显示, 安全型依恋个体情绪智力水平高于其余 3 种不安全型依恋。相关分析显示依恋亲近、依恋依赖与情绪智力总分呈一定正相关( $r=0.326, 0.240, P<0.001$ ); 依恋焦虑与情绪利用呈一定负相关( $r=-0.251, P<0.001$ )。回归分析显示依恋亲近与依恋依赖能联合预测总体情绪智力的 13.7%。**结论** 护理教育者应重视护理专业大学生依恋类型的早期评估, 采取增设情绪智力教育与职业辅导课程, 引导个体积极主动亲近依恋他人, 促进护生心理健康发展。

**【关键词】** 成人依恋; 情绪智力; 护理; 大学生

**【中图分类号】** G444 **【文献标识码】** A **【DOI】** 10.16460/j.issn1008-9969.2019.02.001

### Correlation between Adult Attachment and Emotional Intelligence in Nursing College Students

CHEN Guo-hong<sup>1</sup>, PAN Zheng-wen<sup>1</sup>, JIANG Yan<sup>1</sup>, ZHU Gui-yue<sup>1</sup>, LIU Min<sup>1</sup>, JIANG Ya-qin<sup>1</sup>, LIU An-nuo<sup>1</sup>, YU Wei-hua<sup>2</sup>

(1. School of Nursing, Anhui Medical University, Hefei 230032, China; 2. Dept. of Nursing Administration, the Third Affiliated Hospital of Anhui Medical University, Hefei 230061, China)

**Abstract: Objective** To explore the features of adult attachment and emotional intelligence in nursing college students, to discuss their correlation and to provide evidence for improving psychological health of nursing college students. **Method** We investigated 859 nursing college students by using the general information questionnaire and the Adult Attachment Scale (AAS, revised edition) and Emotional Intelligence Scale (EIS). **Results** Of the total, 65.3% of the students were described as the style of secure attachment and 34.7% the style of insecure attachment. Single factor analysis showed that emotional intelligence of students of secure attachment was higher than that of students of insecure attachment (preoccupied, fearful, or dismissive attachment). Correlation analysis indicated that close attachment and attachment dependence had positive correlation with the total score of emotional intelligence ( $r=0.326, 0.240, P<0.001$ ) and there was negative relationship between attachment anxiety and emotional use ( $r=-0.251, P<0.001$ ). Regression analysis showed that close attachment and attachment dependence can jointly predict 13.7% of total emotional intelligence. **Conclusion** Early assessment of different styles of attachment and courses on emotional intelligence and vocation guidance will help nursing students to be securely and positively attached and improve the psychological health of nursing students.

**Key words:** adult attachment; emotional intelligence; nursing; college student

依恋是联结婴儿和主要抚养者之间的一种牢固的情感关系纽带<sup>[1]</sup>, 个体早期的依恋经历影响成年后的生活方式, 成人关于童年期与父母关系的记忆与心理表征即为成人依恋(adult attachment)<sup>[2]</sup>。研究<sup>[3-4]</sup>显示高依恋焦虑和回避的不安全型依恋大学生学校适应及人际交往更易遭受困扰。情绪调节理论作为依恋理论的本质, 是理解依恋过程的一种重要概念框架<sup>[5]</sup>。情绪智力(emotional intelligence)是个体正确识别和理智调控自我和他人情绪, 并利用这

些信息指导其思想和行动的能力<sup>[6]</sup>。护理专业大学生学业任务重、行业准入严, 加上现代化通信网络的发展使交流日益虚拟化, 面对现实人际关系问题时, 护士情绪表达和调控能力更具挑战性, 而情绪智力高的护士在临床中更具移情和照护能力, 利于和谐医患关系的发展<sup>[7]</sup>。本研究旨在探讨护理专业大学生成人依恋与情绪智力水平之间的关系, 以期为护理教育者和管理者提供学生情绪的真实现状, 解析心理焦虑的深层意义, 为护生、新入职护士的心理教育提供干预策略。

**【收稿日期】** 2018-09-08

**【基金项目】** 安徽省教育厅国家级创新创业训练项目(201710366035); 安徽省大学生创新创业训练计划项目(201710366086); 2017年高等学院省级质量工程-教学研究项目(2017jyxm0930); 2017年高等学院省级质量工程-校企合作实践教育项目(2017sjjd011)

**【作者简介】** 陈国红(1993-), 女, 安徽黄山人, 本科学历, 硕士研究生在读。

**【通信作者】** 刘安诺(1970-), 女, 安徽合肥人, 博士, 副教授, 硕士生导师, E-mail: w971002y@sohu.com。

### 1 对象及方法

**1.1 研究对象** 采用便利抽样法, 于 2017 年 6 月选取某医科大学护理专业全日制 1~5 年级本科生共 859 人为研究对象进行问卷调查。本研究共发放问卷 898 份, 回收有效问卷 859 份, 有效回收率为 95.7%。其

中男生 103 名(12.0%),女生 756 名(88.0%);大一 192 名(22.4%),大二 117 名(13.6%),大三 94 名(11.0%),大四 222 名(25.8%),大五 234 名(27.2%);独生子女 222 名(25.8%),非独生子女 637 名(74.2%);农村 588 名(68.5%),城镇 271 名(31.5%)。年龄(21.75±2.31)岁。

## 1.2 研究工具

1.2.1 一般资料调查表 根据研究性质和目的,参考相关文献后自行编制,主要包括年龄、性别、年级、是否独生子女、生源地等。

1.2.2 修订版成人依恋量表(Adult Attachment Scale,AAS) 采用由 Collins 编制,吴薇莉<sup>[8]</sup>根据中国国情翻译并修订的量表,用于评估个体的成人依恋状况。共 18 个项目,采用 Likert 5 级评分法,从“完全不符合”到“完全符合”分别计 1~5 分。包含亲近、依赖和焦虑 3 个分量表,分别表示个体与他人接近和亲密感到舒适的程度,个人感到当需要帮助时能有效依赖他人的程度以及个人担心被抛弃或不被喜爱的程度。根据得分情况可以将其分为安全型(低焦虑低回避)、先占型(高焦虑低回避)、拒绝型(低焦虑高回避)、恐惧型(高焦虑高回避)4 种成人依恋类型,后 3 者统称为不安全型依恋。该量表已证实在我国大学生中具有较好的信效度,本研究中该量表的 Cronbach'α 系数为 0.838。

1.2.3 情绪智力量表(Emotional Intelligence Scale,EIS) 由美国心理学家 Schutte 等于 1998 年编制,后经王才康<sup>[9]</sup>教授引进和翻译,属于自陈式问卷。量表共 33 个条目,包含 4 个维度,分别为情绪的感知能力、理解和推理自身情绪的能力、理解和推理他人情绪的能力、情绪的表达能力。采用 Likert 5 级评分

法,从“很不符合”到“很符合”分别给予 1~5 分,得分越高表示个体的情绪智力越高。本研究中该量表的 Cronbach'α 系数为 0.920。

1.3 统计分析 采用 Epi Data 3.1 建立数据库,SPSS 17.0 进行数据分析。计数资料采用频数、构成比进行描述;计量资料采用( $\bar{X}\pm S$ )进行描述;采用 Pearson 相关检验和多元线性回归分析探讨成人依恋与情绪智力的关系。采用双侧检验,以  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 护理专业大学生成人依恋类型分布情况 在 4 种成人依恋类型中,安全型依恋占 65.3%,不安全型依恋(先占型、拒绝型、恐惧型)共占 34.7%,依次为先占型占 17.8%,拒绝型占 8.0%,恐惧型占 8.8%,安全型依恋的比例高于不安全型依恋。进一步分析不同依恋类型在性别、是否独生子女、生源地、年级等人口统计学变量中分布比较,结果显示差异均无统计学意义。

### 2.2 护理专业大学生依恋与情绪智力的关系

2.2.1 不同依恋类型在情绪智力上的差异 方差分析得出:安全型、先占型、拒绝型及恐惧型 4 组护理专业大学生依恋个体的情绪智力总分及各维度得分差异有统计学意义( $P<0.001$ )。LSD 两两比较结果显示:4 组中安全型依恋的被试者情绪感知、他人情绪调控、自我情绪调控、情绪利用及总体情绪智力得分最高( $P<0.05$ ),拒绝型依恋个体情绪感知、他人情绪调控、自我情绪调控及总体情绪智力得分较先占型及恐惧型依恋个体得分低( $P<0.05$ )。见表 1。

表 1 4 种依恋类型的护理专业大学生情绪智力评分比较( $\bar{X}\pm S$ ,分)

项目	安全型①	先占型②	拒绝型③	恐惧型④	F	P	两两比较
情绪感知	44.66±6.19	43.91±5.81	41.26±6.23	43.37±5.26	7.091	<0.001	①>②③④,②④>③
他人情绪调控	35.46±5.31	35.57±5.16	32.55±5.45	35.64±4.85	6.711	<0.001	①>②③④,②④>③
自我情绪调控	23.18±3.46	23.38±3.50	21.12±3.83	23.37±3.20	8.064	<0.001	①>②③④,②④>③
情绪利用	17.54±2.70	16.63±2.37	16.87±2.74	16.30±2.33	8.998	<0.001	①>②③④
情绪智力总分	120.85±12.55	119.50±14.58	111.80±16.05	118.68±12.23	7.447	<0.001	①②④>③,②④>③

2.2.2 依恋维度与情绪智力的相关性 Pearson 相关分析结果显示:护理专业大学生依恋亲近、依恋依赖及成人依恋总分与情绪智力总分均呈一定正相关

( $r=0.326,0.240,0.290,P<0.001$ )。依恋焦虑与情绪利用呈一定负相关( $r=-0.251,P<0.001$ )。见表 2。

表 2 成人依恋和情绪智力的相关性分析( $n=859$ )

项目	依恋亲近		依恋依赖		依恋焦虑		依恋总分	
	r	P	r	P	r	P	r	P
情绪感知	0.325	<0.001	0.251	<0.001	-0.048	0.157	0.272	<0.001
调控他人情绪	0.233	<0.001	0.162	<0.001	0.078	0.022	0.286	<0.001
自我情绪调控	0.255	<0.001	0.200	<0.001	0.062	0.072	0.303	<0.001
情绪利用	0.331	<0.001	0.219	<0.001	-0.251	<0.001	0.078	0.022
情绪智力总分	0.326	<0.001	0.240	<0.001	-0.222	0.527	0.290	<0.001

为进一步探讨成人依恋各维度对护理专业大学生情绪智力的影响,分别以依恋亲近、依恋依赖和依恋焦虑总分为自变量,以情绪智力总分为因变量进行多元线性回归分析,结果表明:情绪智力与依恋亲近、依恋依赖存在线性回归关系,依恋亲近与依恋依赖能联合预测护理专业大学生总体情绪智力的13.7%,见表3。

表3 成人依恋对情绪智力的多元线性回归分析( $n=859$ )

自变量	<i>B</i>	<i>SE</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>P</i>	95%CI
常量	63.152	5.279		11.966	<0.001	52.794~73.511
依恋亲近	1.626	0.180	0.331	9.046	<0.001	1.273~1.978
依恋依赖	0.854	0.195	0.149	4.385	<0.001	0.472~1.236

注:回归方程  $R=0.375$ ,  $R^2=0.140$ , 调整  $R^2=0.137$ ,  $F=46.579$ ,  $P<0.001$

### 3 讨论

3.1 护理专业大学生整体呈现安全依恋模式,关注不安全依恋个体心理成长 依恋类型分布结果显示,所有被试以安全型依恋为主,与国内外多数研究结果一致<sup>[10-12]</sup>,说明护理专业大学生依恋风格基本处于健康状态。在遇到情绪问题时,护理专业大学生能够积极寻求他人的帮助与支持,并在他人遇到遭受情绪困扰时给予适当的反馈。本研究中不安全型依恋类型中先占型依恋所占比例较大,不同于以往以恐惧型为主的不安全型依恋研究结果<sup>[13]</sup>。究其原因,可能如下:(1)中外文化差异、父母不同教养方式导致。先占型个体具有消极的自我模型,积极的他人模型。在内敛、谨慎的中华传统文化教育下,过于期待和严厉的教养方式中,抑制其自主性从而养成过于依赖的心理,从而发展至迷恋型依恋。(2)研究对象差异所致。护理专业大学生这一特殊群体,相对于其他本科生学制长,学业负担重,行业准入严,且多为女生,在家庭中常处于中心地位,长辈的过度保护使他们易产生依赖心理<sup>[14]</sup>。目前,随着人民生活水平的提高,人群疾病谱的改变,对护理内涵要求越来越高,而护理人才紧缺,职业特征除了工时长,节假日休息没有保障,精神压力大,工作强度高外,复杂的诊疗环境迫切需要高质量的沟通交流能力,如同所有技能培训,新形势下学生的情绪控制能力培养也应日渐重视,护理教育者情绪教育的原点是依恋模式的评估,关注的重点是不安全依恋个体心理成长。

3.2 不同依恋类型的护理专业大学生情绪智力差异显著 不同依恋类型在情绪智力的方差分析显示,安全型依恋学生情绪智力优于其余3种类型,这

与依恋理论预期相符<sup>[2]</sup>。安全型依恋个体具备更积极的自我和他人模型,表现出较低水平焦虑和回避,能够正确调节发展亲密关系中的各种情绪困惑,更易与他人建立稳定持久的亲密关系,在这种认知模式下,个体情感有所寄托,能较好适应外部环境,便于正确调控情绪。本研究结果也显示,所有不安全型依恋护理专业大学生中,拒绝型依恋个体情绪智力水平处于更低水平,这与杨青青等<sup>[15]</sup>研究结果一致。早年不安全的依恋经验使拒绝型依恋个体表现出消极的自我工作模式,在情绪产生之前难以对当前情境进行重新评估及调整,因此在人际关系中更倾向于采用表达抑制的情绪调节策略<sup>[16]</sup>,内心害怕与他人建立亲密关系,表现出想要亲近他人但又害怕被拒绝的矛盾心理,个体则更多地压抑、忽略自己的消极情绪,对外界和他人缺乏必要的信任感,导致其对情绪管理和利用过程存在缺陷。这提示护理教育者应早期评估学生的依恋类型,及早识别不安全型依恋个体,组织开展心理健康讲座,建立重点个体心理健康档案,加强与家庭、宿舍同学及朋友的联系,定期进行谈心和指导,认知情绪的心理本质,通过逆境情景训练增强心理承受能力,增加师生同学间互动形式,积极推动不安全依恋的转变,帮助护理专业大学生和谐人际关系发展,提升学生的专业归属感,促进心理健康。

3.3 依恋亲近与依恋依赖能够正向预测护理专业大学生的情绪智力 相关分析结果显示,依恋亲近、依恋依赖与情绪智力总分呈一定正相关( $r=0.326$ ,  $0.240$ ,  $P<0.001$ ),这一结果符合依恋理论的本质即为情绪调节理论的观点<sup>[7]</sup>。此外,本研究在仅考虑成人依恋对情绪智力的多元线性回归分析中,依恋亲近与依恋依赖也能够正向预测总体情绪智力的13.7%,进一步说明了依恋亲近依赖水平高的个体情绪智力水平较好。研究也表明<sup>[7]</sup>,个人的依恋取向与情绪智力显著相关,亲近依赖拥有积极自我和他人工作模型,个体更倾向于积极地看待他人,有较高的情绪调节自我效能感<sup>[4]</sup>,能够正确认识和管理自我和他人情绪,在解读负面情绪时准确性更高,进而更好地适应外部环境,在需要他人帮助时更能有效依恋他人。本研究结果显示依恋焦虑与情绪利用呈一定负相关( $r=-0.251$ ,  $P<0.001$ ),支持了李彩娜等<sup>[18]</sup>的研究结果。依恋焦虑的大学生会更多沉浸于消极情绪中,较少关注自我情绪情感状态,不能很好支配和驾驭在生活 and 人际交往过程中遇到的情绪问题,其情绪恢



复的能力也受到一定阻碍。同时,情绪利用差的大学生不易从负性情绪中摆脱和抽离,从而逐渐远离依恋对象和社交群体,其依恋焦虑也进一步增加。该研究结果提示现有护理教育者与护理管理者应将沟通与情绪智力教育渗透到课程中,开展情绪体验活动,教会护生如何有效亲近依恋他人,通过线下交流互动平台创建,鼓励学生进行必要的情绪自我表露,帮助学生建立友好人际关系。

综上所述,护理专业大学生依恋风格整体呈现健康状态,依恋亲近与依恋依赖与情绪智力呈一定正相关。建议护理管理者和教育者重视本科护生成人依恋的早期评估,关注不安全依恋个体,利用亲近依赖的正向推动作用,做好情绪智力水平边缘群体的转化,提升护生整体心理健康水平。本研究未纳入人口学及其他心理社会因素对情绪智力的影响,有待于今后进一步探讨。

#### [参 考 文 献]

- [1] Bradstreet S, Dodd A, Jones S. Internalised Stigma in Mental Health: An Investigation of the Role of Attachment Style [J]. *Psychiatry Res*, 2018, 270: 1001-1009. DOI: 10.1016/j.psychres.2018.03.047.
- [2] Edelstein R S, Alexander K W, Shaver P R, et al. Adult Attachment Style and Parental Responsiveness during a Stressful Event [J]. *Attach Hum Dev*, 2004, 6(1): 31-52. DOI: 10.1080/146167303100001659584.
- [3] 谢安娜, 杨蕴萍. 大学新生学校适应与成人依恋的关系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 339-342. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.02.034.
- [4] 赵 晶, 郑林科, 肖 琼, 等. 大学生成人依恋与人际交往效能感的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24(1): 112-115. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2016.01.029.
- [5] Nielsen SKK, Lønfeldt N, Wolitzky-Taylor K B, et al. Adult Attachment Style and Anxiety-The Mediating Role of Emotion Regulation [J]. *J Affect Disord* 2017, 218: 253-259. DOI: 10.1016/j.jad.2017.04.047.
- [6] Salovey P, Grewal D. The Science of Emotional Intelligence [J]. *Curr Dir Psychol Sci*, 2010, 14(6): 281-285. DOI: 10.1177/0963721418776643.
- [7] 朱琴琴, 李莎莎, 李飒飒, 等. 护理本科生情绪弹性与负性情绪调节能力的相关性研究 [J]. *护理学报*, 2014, 21(24): 63-65. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2014.24.001.
- [8] 吴薇莉. 成人依恋量表(AAS-1996 修订版)在中国的信度和效度 [J]. *华西医科大学学报*, 2004, 35(4): 536-538. DOI: 10.3969/j.issn.1672-173X.2004.04.025.
- [9] 王才康. 情绪智力与大学生焦虑、抑郁和心境的关系研究 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(4): 298-299. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2002.04.021.
- [10] Zhu W, Wang C D. Adult Attachment, Perceived Social Support, Cultural Orientation, and Depressive Symptoms: a Moderated Mediation Model [J]. *J Couns Psychol*, 2016, 63(6): 645-655. DOI: 10.1037/cou0000161.
- [11] Cherry M G, Fletcher I, O'Sullivan H. The Influence of Medical Students' and Doctors' Attachment Style and Emotional Intelligence on Their Patient-Provider Communication [J]. *Patient Educ Couns*, 2013, 93(2): 177-187. DOI: 10.1016/j.pec.2013.05.010.
- [12] Moked Z, Drach-Zahavy A. Clinical Supervision and Nursing Students' Professional Competence: Support-Seeking Behaviour and the Attachment Styles of Students and Mentors [J]. *J Adv Nurs*, 2016, 72(2): 316-327. DOI: 10.1111/jan.12838.
- [13] Konrath S H, Chopik W J, Hsing C K, et al. Changes in Adult Attachment Styles in American College Students Over Time: a Meta-analysis [J]. *Pers Soc Psychol Rev*, 2014, 18(4): 326-348. DOI: 10.1177/1088868314530516.
- [14] 刘安诺, 汪璐璐, 宫 娟, 等. 护理专业学生专业适应性与团体依恋、学业求助的关系 [J]. *解放军护理杂志*, 2018, 35(12): 11-16. DOI: 1008-9993(2018)12-0011-06.
- [15] 杨青青, 胡 娜, 陈 旭, 等. 恋人亲密情景下的回避型与安全型依恋个体情绪调节电生理差异 [J]. *心理学报*, 2018, 50(3): 306-316. DOI: 10.3724/SP.J.1041.2018.00306.
- [16] 杨 青, 杨 博, 邱慧卉, 等. 大学生成人依恋类型与情绪调节策略的关系 [J]. *中国健康教育*, 2016, 32(3): 230-232. DOI: 10.16168/j.cnki.issn.1002-9982.2016.03.010.
- [17] Cherry M G, Fletcher I, Berridge D. Do Doctors' Attachment Styles and Emotional Intelligence Influence Patients' Emotional Expressions in Primary Care Consultations? An Exploratory Study Using Multilevel Analysis [J]. *Patient Educ Couns*, 2018, 101: 659-664. DOI: 10.1016/j.pec.2017.10.017.
- [18] 李彩娜, 石鑫欣, 拓 瑞. 大学生成人依恋、元情绪及心理复原力的关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2014, 28(2): 156-160. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2014.02.013.

[本文编辑: 方玉桂]