

东华理工大学 2017 年硕士生入学考试初试试题

科目代码：822；科目名称：《教育管理》；（A卷）

适用专业（领域）名称：教育管理

一、简答题：（共 5 小题，每小题 12 分，共 60 分）

1. 简析中国文化对管理的影响
2. 简析教育管理不同于其它管理的自身特点
3. 简析教育政策与教育法的关系
4. 简析管理过程四环节的运行规律
5. 简析群体在管理中的作用

二、论述题：（共 3 小题，每小题 20 分，共 60 分）

1. 论述梅奥的人际关系学说对教育管理的启示
2. 论述如何有效发挥领导者的影响力
3. 论述如何对待教育管理过程中的矛盾和冲突

三、案例分析题：（共 2 小题，每小题 15 分，共 30 分）

1. 请从教育的角度，分析案例中的李校长的管理行为的利弊得失

应管与不应管

李校长是市教育学会的理事长，又是区政协委员。他经常参加校外社交活动，不可能每天都在校，但学校工作搞得井然有序。

在校时，他经常到办公室同教师谈这谈那，也不拘形式地与学生接触，问这问那。交流中，难免会遇到许多具体的要求。例如，物理教研组长提出，实验器材不足，要求学校解决；一个班主任反映，学生课外作业负担过重，望学校采取措施；会计谈到学校基建中的矛盾，请求仲裁。对这些，李校长总是说：“我知道了，这个问题副校长在管，你去问他，让他决定。”“我同教务处谈谈，让他们处理。”“我给总务主任说一下，让他解决。”

一次教职工大会上，李校长念了一份给他的条子：“你是校长，为什么遇到问题不表态，是权不在手，还是处理不了？”念完条子，李校长先感谢写条子的老师对他的关心，然后明确表示：“我是有职有权的。学校里重大事情的决策，都是由我主持作出的，这就是权嘛！至于执行过程中的具体问题和细节的处理，领导成员有明确分工。因此，我不能随意表态。”李校长的解释，一些教职工仍不赞同，他们认为，领导成员多，应是校长说了算。若两位领导对一个问题表态不同，应该听校长的。由于有这样一些议论，李校长不在校时，个别领导成员把一些能处理的事也搁了下来。

面对这些情况，李校长除了在领导班子统一认识外，又在教职工中通过各种方式，谈了他的看法：校长负责制，不是按校长个人的意志办事。不按章办事，校长说的也不能算数。有的事无章可循，特别是有关改革的事，更不能由校长一人决定。学校中大大小小的事，都由校长决定，都要通过校长，这不叫有职有权，而是个人专权。集体决定的事，校长随意变更，或者对那些有人分管的事，校长出面表态处理，不但不能调动每个人的积极主动性，发挥才干，而且会养成一些同志的依赖性。

李校长的看法得到领导成员的赞同，但有的教职工还向他提出问题：“这样说，校长不是‘无为而治’了吗？”他回答说：“校长应该为他所应管，而不为他所不应管。样样抓在自己手中，看似权力大，实质是放掉了大权。不把权授给分管的领导，自己成为光杆司令，那才会真正的失权。”

2. 请根据教育管理学的理论，谈谈如果你是校长，你将如何带领以下案例中的学校进行新课改

校长的难题

牡丹江铁路第三小学是一所省级标准化小学，教育教学成绩斐然，在社会上享有较高声誉。作为拥有 50 年历史沿革的老校，它有着深厚的文化底蕴和独创的办学特色，然而，在新一轮课程改革紧锣密鼓进行的今天，许多问题也接踵而至。在逐班随堂的摸底听课中发现，老师们经过长期传统的教学实践，已经形成了自己的一套基本授课思路，虽然不同的教师，其教学风格各异，但采用的教学模式千篇一律化，“一言堂”的透彻讲解，“我问你答”式的诱导分析仍大比例地主宰课堂，使学生始终处于被动学习的状态。而老师将在校大量的时间用于单纯的授课、教案的抄写、后进生的辅导和作业的批改上。每周三下午固定的学科、年组教研也形同虚设，老师们总是被各种大事小情所牵扯，安定不下来，待到全部坐定，2 小时的教研时间也所剩无几，而到位的老师也只是埋头于整理书写自己的教案。如今的教案参考资料甚多，在促进教师吸纳先进教法的同时，也滋长了老师的慵懒之风，不求创新，一味照抄照搬，把本是一项复杂且富有创造性、艺术性的工作变成了一种机械操作、反复重复的劳动。这样的教案虽然程序完备，条理清晰，却起不到实际操作的导航作用，而按照传统的教案检查标准，此类教案照例被评为优秀教案，这无疑也暴露了教学检查评价的诸多弊端。渐渐地，老师们变得墨守成规，不思进取，停滞不前，又何谈一切为了学生未来的发展服务呢？因此，如何引领教师走出平庸，跨上教育创新的舞台，并在这方舞台上不断提升层次，成长为一名学习型、研究型 and 专家型教师就成了摆在校长面前的首要问题。