Box-Behnken 响应面法优化疏水改性普鲁兰纳米粒的制备工艺

邹佳峰,朱志红,李范珠*,诸佳珍*(浙江中医药大学药学院,杭州 311402)

摘要:目的 通过 Box-Behnken 效应面法优化胆固醇基普鲁兰多糖多柔比星自组装纳米粒(self-assembled doxorubicinloaded cholesterol-modified pullulan nanoparticle, DOX-CHSP-SAN)的制备工艺。方法 以多柔比星(doxorubicin, DOX)为 模型药物, 胆固醇基-普鲁兰多糖(cholesterol-modified pullulan, CHSP)为两亲性载体材料,采用透析法制备了 DOX-CHSP-SAN,应用Box-Behnken 效应面法对其制备工艺进行优化,并对最优处方所制备的 DOX-CHSP-SAN 形态、粒 径、Zeta 电位、包封率、载药量及体外释药等进行表征。结果 经优化制得的 DOX-CHSP-SAN 在电镜下呈圆整球形,平 均粒径为(117.1±3.4) nm, polymer dispersity index(PDI)为(0.205±0.023), Zeta 电位为(-26.1±0.135) mV,包封 率(encapsulation efficiency, EE)为(68.17±0.93)%, 载药量(drug loading, DL)为(6.84±0.47)%, 其体外释药行为符 合Weibull 释放动力学模型。结论 经响应面法优化后制备的 DOX-CHSP-SAN 形态圆整光滑, 粒径小而均匀, 包封率和 载药量较高, 体外释放具有缓释特征。

关键词:多柔比星;普鲁兰纳米粒;Box-Behnken 响应面法;单因素考察 doi:10.11669/cpj.2019.14.007 中图分类号:R944 文献标志码:A 文章编号:1001-2494(2019)14-1154-08

Formulation Optimization of Hydrophobically-Pullulan Nanoparticles by Box-Behnken Response Surface Methodology

ZOU Jia-feng, ZHU Zhi-hong, LI Fan-zhu^{*}, ZHU Jia-zhen^{*} (College of Pharmaceutical Science, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou 311402, China)

ABSTRACT: OBJECTIVE To optimize the preparation of self-assembled doxorubicin-loaded cholesterol-modified pullulan nanoparticles(DOX-CHSP-SAN) by response surface methodology. **METHODS** DOX-CHSP-SAN was prepared by dialysis method with the amphiphilic carrier of cholesterol-modified pullulan (CHSP) and the model drug of doxorubicin(DOX). Box-Behnken Design (BBD) response surface method was used to optimize the preparation process of DOX-CHSP-SAN. The morphology, average particle size, Zeta potentia, the encapsulation efficiency, drug loading of doxorubicin and the drug release characteristics *in vitro* were determined. **RE-SULTS** The optimized DOX-CHSP-SAN has a round spherical shape with an average particle size of (117. 1 ± 3. 4) nm, PDI of (0. 205 ± 0. 023), Zeta potential of (-26.1 ± 0.135) mV, the encapsulation efficiency was (68.17 ± 0.93)%, and the drug loading was (6.84 ± 0.47)%. The *in vitro* release behavior in PBS of pH 7.4 was consistent with the Weibull equation. **CONCLUSION**

The DOX-CHSP-SAN prepared by the dialysis method and optimized by the response surface method is round and smooth, the particle size is small and uniform, the encapsulation efficiency and the drug loading amount are high, and the *in vitro* release has the sustained release characteristics.

KEY WORDS: doxorubicin; pullulan nanoparticle; Box-Behnken response surface; single factor study

多柔比星(doxorubicin, DOX)为广谱抗生素药物,作为现阶段大量运用于临床治疗,效果最为显著的一种抗肿瘤药物,对常见肿瘤如脑胶质瘤^[1]、肺癌、肝癌、淋巴瘤等均有较好的治疗效果^[2]。目前,已上市的 DOX 制剂为盐酸 DOX 注射液,但因其较强的水溶性,造成药物难以透过血脑屏障(blood

brain barrier,BBB)^[3-5],加之其严重的心脏毒性与脊髓抑制等不良反应,使其在脑胶质瘤化疗应用中受到了极大限制^[6]。因此,减小 DOX 的毒副作用,拓宽其临床应用已成为近年来的研究热点之一。

自组装纳米粒(self-assembled nanoparticle, SAN)给药系统具有粒径小,体内外稳定性好,穿透

基金项目:浙江省教育厅一般科研项目资助(Y201431480);浙江省中医药优秀青年人才基金项目资助(2018ZQ013);浙江省自然科学青年基金项目资助(LQ19H280004);浙江省新苗人才计划项目资助(2018R410052);浙江中医药大学 2018 年度校级科研基金资助(2018ZJ09) 作者简介:邹佳峰,男,硕士研究生 研究方向:药物新剂型与新技术研究 *通讯作者:李范珠,男,博士,教授 研究方向:药物新剂型 与新技术研究 Tel:(0571)61768181 E-mail: lifanzhu@zcmu.edu.cn;诸佳珍,女,博士,助理研究员 研究方向:药物新剂型与新技术 研究 Tel:(0571)61768181 E-mail:zjz1987@zcmu.edu.cn

^{• 1154 •} *Chin Pharm J*, 2019 July, Vol. 54 No. 14

组织的能力较好等优良特性,可以借助提升透过率 以及滞留的作用^[78](enhanced permeability and retention effect, EPR)在肿瘤组织富集,降低毒副作 用^[9]。本实验前期研究亦表明^[10],自组装纳米粒能 有效促进药物鼻黏膜给药后快速入脑,但其材料主 要是共聚物材料,难以满足生物相容性和生物可降 解性等要求。普鲁兰多糖是一种天然多糖,具有无 毒、可降解等优点^[11],通过疏水改性接枝胆固醇可 得到两亲性的纳米粒载体材料^[12-14],即胆固醇基-普 鲁兰多糖(cholesterol-modified pullulan,CHSP),结构 见图 1,这种两亲性材料具有良好的自组装性和生 物降解性^[11,15],是一种理想的药物载体。

响应面法是目前常见的优化工艺的研究方法^[16-17],故本实验以抗肿瘤药物 DOX 为模型药物, CHSP 为载体材料,采用透析法制备 DOX-CHSP-SAN,通过 Box-Behnken 效应面法优化其制备工艺, 并对最优处方所制备的 DOX-CHSP-SAN 形态、粒 径、Zeta 电位、包封率、载药量及体外释药等特性进 行考察。

1 仪器与试药

1.1 仪器

Zetasizer Nano – ZS 粒度测定仪(英国马尔文仪 器公司);UV – 1700 紫外可见分光光度计(日本岛 津公司);Hitachi H – 7650 透射电子显微镜(日本 Hitachi 公司);SCIENTZ – II D 超声波细胞粉碎机 (宁波新芝生物科技股份有限公司);Mill-Q 超纯水 器(美国 Millpore 公司);KQ5200DE 型数控超声波 清洗器(昆山市超声仪器有限公司);S – 212 型恒速 搅拌器(上海申胜生物技术有限公司);透析袋 (MWCO = 8 000 ~ 14 000,杭州汇普化工仪器有限 公司)。

1.2 试药

盐酸 DOX (浙江海正制药有限公司,纯度>98%,批号100210);盐酸 DOX 对照品(中国药品生物制品检定所,批号130509-200301);CHSP



图1 CHSP 结构示意图

Fig. 1 The structure of CHSP

中国药学杂志 2019 年 7 月第 54 卷第 14 期

(中国医学科学院生物医学工程研究所提供);二甲 基亚砜(dimethyl sulfoxide, DMSO)(美国 Sigma 公 司,批号 B1512021);三乙胺(triethylamine, TEA) (天津市永大化学试剂有限公司,批号 TM12359); 其余相应的试剂均为分析纯。

2 方法与结果

2.1 纳米粒的制备

2.1.1 CHSP-SAN 的制备 称取适量 CHSP 溶解 在适量的 DMSO 溶液中,避光搅拌 3 h 后,将其转入 透析袋中,在 37 ℃周围避光环境下,借助蒸馏水透 析 24 h。在冰浴环境中,将透析袋中溶液间歇式超 声 2 min,借助 0.45 μm 微孔滤膜滤过,即得 CHSP-SAN 混悬液,冻干后,于4 ℃中保存^[15]。

2.1.2 DOX-CHSP-SAN 的制备 称取适量盐酸 DOX 溶于含有 TEA 的 DMSO 溶液中(TEA-DOX = 3:1, mmol: mmol)混合并搅拌过夜。避光条件下,将 1 mg·mL⁻¹ DOX 溶液滴加到 CHSP-SAN 溶液中并 搅拌 12 h,即得橘红色 DOX-CHSP-SAN 溶液,冻干 后,于4 ℃中保存^[18]。

2.2 紫外-分光光度法含量测定

本实验以 482 nm 为检测波长,采用紫外-分光光 度法进行含量测定,DOX 在 10. 10~50. 50 μ g · mL⁻¹ 内,线性回归方程: $A = 0.017 2\rho + 0.002 5(r = 0.999 8)$, n = 5,吸光度与浓度呈良好线性关系。

2.3 纳米粒的性能表征

2.3.1 粒径和 PDI 的检测 取适量的纳米粒,均匀 地在蒸馏水中分散开来,借助粒度测定仪在 25 ℃环 境中对平均粒径及 PDI 进行相应的检测。

2.3.2 DL与EE的检测 借助有机溶剂破坏法^[13] 进行 DOX-CHSP-SAN 的包封率与载药量检测。量 取 1 mL DOX-CHSP-SAN 混悬液于 9 mL 的 DMSO 中,于 482 nm 处测定吸光度,且以相同溶剂的 CHSP-SAN 为参照溶剂,计算包封率和载药量。

2.3.3 外观形态 取样品溶液拍照并取适量 DOX-CHSP-SAN 混悬液滴于喷碳铜网上,2.0% 磷 钨酸溶液负染 3 min,挥干,借助透射电子显微镜观 察其外观形态并拍摄照片。

2.4 单因素考察试验设计及结果

以粒径、PDI、电位、包封率为指标,考察 CHSP 相对分子质量、CHSP 取代度、CHSP 用量、DMSO 用 量、超声功率、超声时间对制剂的影响,根据单因素 实验设计(表1)进行实验,为后续响应面实验因素 水平的选择提供依据^[19]。

Chin Pharm J, 2019 July, Vol. 54 No. 14 . 1155 .

表1 DOX-CHSP-SAN 单因素实验的因素及水平表

Tab. 1 Factors and level table of DOX-CHSP-SAN single factor test						
Investigation factor	Fixed factor					
Molecular weight of CHSP 200,100 000	Degree of substitution of CHSP 5.5%, CHSP 15 mg, DMSO 1.0 mL, ultrasonic power 50 W, ultrasonic time 2 min, drug loading ratio 1/15					
Degree of substitution of CHSP 3.0% , 4.0% , 5.0% , 6.0% , 6.5%	Molecular weight of CHSP 200 000, CHSP 15 mg, DMSO 1.0 mL, ultrasonic power 50 W, ultrasonic time 2 min, drug loading ratio 1/15					
CHSP 5, 8, 10, 12, 15 mg	Molecular weight of CHSP 200 000, degree of substitution of CHSP 5.5%, DMSO 1.0 mL, ul- trasonic power 50 W, ultrasonic time 2 min, drug loading ratio 1/15					
DMSO 0.5, 0.8, 1.0, 1.2, 1.5 mL	Molecular weight of CHSP 200 000, degree of substitution of CHSP 5.5%, CHSP 15 mg, ultrasonic power 50 W, ultrasonic time 2 min, drug loading ratio 1/15					
Ultrasonic power 30, 50, 80, 100, 120 W	Molecular weight of CHSP 200 000, degree of substitution of CHSP 5.5%, CHSP 15 mg, DM- SO 1.0 mL, ultrasonic time 2 min, drug loading ratio 1/15					
Ultrasonic time 1, 2, 3, 4, 5 min	Molecular weight of CHSP 200 000, degree of substitution of CHSP 5.5%, CHSP 15 mg, DM- SO 1.0 mL, ultrasonic power 50 W, drug loading ratio 1/15					
Drug loading ratio 1:15, 1:10, 1:5	Molecular weight of 200 000, degree of substitution of CHSP 5.5%, CHSP 15 mg, DMSO 1.0 mL, ultrasonic power 50 W					

Particle size/nm

109.3 ± 1.68

124. 2 ± 2. 14

 158.0 ± 5.25

 131.2 ± 3.31

 110.3 ± 3.31

82. 2 ± 1. 88

96.6 ± 2.47

108.8 ± 2.11

138. 1 ± 2. 32

153. 2 ± 2.55

124.3 ± 5.23

113.1 ± 3.66

 108.7 ± 2.43

 119.2 ± 2.46 140. 5 ± 6.83

120. 3 ± 3. 23

107.9 \pm 1.22

122. 2 \pm 1. 52

131. 1 ± 3. 45

143.8 ± 4.76

125.3 ± 2.64

112.5 \pm 1.07

119.0 ± 2.43

 127.6 ± 1.38

139. 2 ± 3. 68

119. 2 \pm 3. 28

 132.6 ± 4.61

164. 2 ± 6.02

PDI

 0.112 ± 0.036

 0.207 ± 0.077

 $0.\;343\;\pm 0.\;086$

 0.207 ± 0.052

 0.132 ± 0.028

 0.331 ± 0.075

 0.185 ± 0.024

 0.206 ± 0.022

 0.268 ± 0.026

 $0.\;343\pm 0.\;084$

 0.414 ± 0.088

 0.243 ± 0.035

 0.156 ± 0.014

 0.231 ± 0.021

 0.437 ± 0.085

 0.321 ± 0.065

 0.169 ± 0.025

 0.207 ± 0.032

 0.314 ± 0.054

 $0.\;452\;{\pm}\,0.\;081$

 0.301 ± 0.078

 0.172 ± 0.046

 0.208 ± 0.038

 0.327 ± 0.081

0.461 ± 0.093

 $0.\ 254 \pm 0.\ 012$

 0.241 ± 0.035

 $0.\ 241\ \pm 0.\ 035$

Zeta potential/mV

 -23.7 ± 0.114

 -16.3 ± 0.152

 -26.4 ± 0.135

 -21.1 ± 0.034

 -20.7 ± 0.212

 -17.3 ± 0.152

-23.1 ±0.101

-22.4 ±0.201

 -21.8 ± 0.034

 -19.7 ± 0.212

 -28.2 ± 0.205

 -21.8 ± 0.034

 -20.1 ± 0.142

 -22.4 ± 0.314

 -15.8 ± 0.002

 -18.9 ± 0.322

 -26.5 ± 0.214

 -23.9 ± 0.141

 -20.9 ± 0.245

 -15.3 ± 0.152

 -16.5 ± 0.112

 -25.2 ± 0.251

 -22.7 ± 0.236

 -21.1 ± 0.342

 -16.3 ± 0.176

 -21.7 ± 0.206

 -20.7 ± 0.136

-13.3 ±0.102

Can't form nanoparticles

Can't form nanoparticles

度增大至6.0%以上,发现CHSP 较难目组装形成纳	泥;
米粒,原因可能是随着取代度的增大,材料在水中形	采

成较强的疏水性,反而不利于纳米粒的形成。	故本
实验选择胆固醇取代度为 5.5% 的 CHSP 作为	」载体
材料,且随着 CHSP 用量的增大,纳米粒的粘	ī径和
PDI 均呈增大趋势。随着 DMSO 体积的增加。	,粒径
呈减小趋势,但当 DMSO 体积增加至 1.5 mL	时,粒
径、PDI 和包封率均呈增加趋势。为了防止纳	的米粒
混悬液在超声过程中变热而破坏其稳定性,本	实验
采用间歇脉冲的超声方式,脉冲和间歇时间]均为

表2 DOX-CHSP-SAN 单因素实验结果

Factor

Degree of substitution of CHSP/%

 $CHSP/ \times 10^3$

CHSP/mg

DMSO/mL

Ultrasonic power/W

Ultrasonic time/min

Drug loading ratio

Tab. 2	Results	of	DOX-CHSP-SAM	Ν	single	factor	test
--------	---------	----	--------------	---	--------	--------	------

Level

200

100

3

4

5

6.5

6

5

8

10

12

15

0.5

0.8

1.2

1.5

30

50

80

100

120

1

2

3

4

5

1:15

1:10

1:5

1

依照工艺参数进行制备实验,各纳米粒的指标 检测结果见表 2。结果表明,相对分子质量为 200 000的 CHSP 所制得的纳米粒粒径较小,分散比 较均匀。随着 CHSP 中胆固醇取代度的增加,纳米 粒的粒径和 PDI 均逐渐变小, CHSP 在水中较好完 成了自组装过程,稳定性较好。但随着胆固醇取代 度增大至6.0%以上 发现 CHSP 较难自知基形动地

EE/%

41. 22 ± 6. 27

39.58 ± 9.66

48.38 \pm 3.82

44.68 \pm 3.71

46.89 ± 13.97

45. 57 ± 15. 2

46. 29 ± 6.60

51.42 ± 1.29

54.83 ± 8.03

57.09 ± 2.96

 54.07 ± 1.51

53.65 ± 3.52

 53.88 ± 4.73

51.42 ± 4.55

58.87 ± 2.09

53.04 ± 13.57

 51.73 ± 4.98

50.96 ± 1.94

52. 22 \pm 2. 09

53. 18 \pm 3. 16

56.23 + 7.72

53.32 ± 6.50

55.82 ± 9.00

57.13 ± 1.29

58.02 ± 4.81

65.08 ± 9.02

59.71 ± 5.87

53. 11 \pm 5. 27

2.0 s,且整个超声过程均在冰浴中进行^[20]。在一定 范围内,提高超声功率,可以增强纳米粒的分散性, 从而制备出更小的纳米粒,超声时间从1 min 增加 至2 min 时,纳米粒的粒径和 PDI 均呈减小趋势;而 当超声功率达到 50 W 后,纳米粒的粒径和 PDI 反 而逐渐增大,时间从2 min 增加至5 min 时,纳米粒 的粒径和 PDI 反而呈现增大趋势。随着药载比的减 小,粒径呈减小趋势,PDI 差异不大,而包封率呈现 上升 趋势。其中,CHSP 用量 (X_A) 、DOX-CHSP (X_B) 、DMSO 用量 (X_C) 和超声时间 (X_D) 4 个实验 因素对 DOX-CHSP-SAN 理化性质具有显著影响,故 需进一步优化该4 个因素。

2.5 工艺优化设计及结果

2.5.1 BBD 优化实验 在单因素考察的基础上, 采用 BBD 响应面设计^[21],选择上述单因素实验筛

表4 BBD设计方案及结果

Tab. 4 BBD Design scheme and results

选出的 4 个实验因素为考察因素,以粒径(Y₁)、包 封率(Y₂)为指标,按"2.1.2"项下方法制备纳米粒, 旨在获得体系稳定、粒径均一、包封率较高的纳米递 药系统^[22]。BBD 各因素水平见表 3,实验设计方案 及其实验结果见表 4。

表3 BBD 设计因素及水平表

Tab. 3	Factors	and	level	table	of	BBD	design
---------------	---------	-----	-------	-------	----	-----	--------

		Input v	ariable	
Lode -	X_{A}	$X_{\rm B}$	X _C	X _D
1	15	1/5	1.2	4
0	10	2/15	1	3
- 1	5	1/15	0.8	2

注:CHSP 用量 (X_A) ;DOX-CHSP (X_B) ;DMSO 用量 (X_C) 和超声时间 (X_D) Note:CHSP dosage (X_A) , DOX-CHSP (X_B) , DMSO dosage (X_C) , ultrasound time (X_D)

N. 1	Input variable				Experimental resp	ponse
Number –	X_{A}	X_{B}	X _C	X _D	Particle size/nm	EE/%
1	10	2/15	0.8	2	109.5	56.66
2	10	2/15	1	3	115.4	53.87
3	10	1/5	1.2	3	108.6	31.26
4	15	1/15	1	3	116. 2	66.65
5	10	2/15	1	3	128.4	54. 87
6	15	2/15	0.8	3	100. 5	53.34
7	10	0.2	1	2	113.2	46.82
8	10	1/15	1	4	124.9	55.84
9	10	2/15	1.2	2	95.5	54.14
10	10	1/5	0.8	3	137.2	22.92
11	10	2/15	1	3	116.4	54.87
12	15	2/15	1	4	122. 7	58.42
13	10	1/15	1	2	79.9	69.15
14	5	2/15	1	4	123.9	54.87
15	15	1/5	1	3	116.4	64.06
16	5	2/15	1	2	90. 9	56.49
17	10	1/15	1.2	3	104	27.84
18	15	2/15	1.2	3	113. 1	56.26
19	15	2/15	1	2	134.8	56.65
20	10	2/15	1	3	116.4	53.87
21	5	2/15	0.8	3	98.7	45.84
22	5	2/15	1.2	3	112.9	46.87
23	10	2/15	0.8	4	102. 7	50.13
24	5	1/5	1	3	136.4	30. 37
25	10	2/15	1	3	115.4	62.31
26	10	1/15	0.8	3	97.9	51.84
27	10	1/5	1	4	140. 2	29.92
28	5	1/15	1	3	77.4	58.34
29	10	2/15	1.2	4	158.4	34.95

2.5.2 模型拟合 采用 Design-Expert 8.0.5b 软件 对各因素水平进行多元线性回归和二项式拟合^[23]。 选择有较大相关系数(r)的拟合方程,同时借助方 程的 P < 0.05 作为显著标准进行优化。二项式拟 合结果优良,相关系数均高于 0.8,失拟项均高于 0.05,这说明模型拟合较好,由于误差导致模型拟合 程度不佳的可能性较小。 X_A 为 CHSP 用量($mg \cdot mL^{-1}$); X_B 为载药量; X_c 为 DMSO 用量(mL); X_D 为 超声时间(min),均是编码值。每个响应值 Y都可 用一个独立的多项式表示,拟合方程如下。

$$\begin{split} Y_1 &= 114.\ 07\ + 5.\ 29X_{\rm A}\ + 12.\ 64X_{\rm B}\ + 3.\ 83X_{\rm C}\ + \\ 12.\ 42X_{\rm D}\ - 14.\ 70X_{\rm A}X_{\rm B}\ - 0.\ 40X_{\rm A}X_{\rm C}\ - 11.\ 28X_{\rm A}X_{\rm D}\ - \\ 8.\ 67X_{\rm B}X_{\rm C}\ - 4.\ 50X_{\rm B}X_{\rm D}\ + 17.\ 73X_{\rm C}X_{\rm D}\ (\ r\ = 0.\ 806\ 5\ , \\ P < 0.\ 05\)_{\circ} \end{split}$$

$$\begin{split} Y_{2=} 55.96 + 5.22 X_{\rm A} &- 8.69 X_{\rm B} - 2.45 X_{\rm C} - \\ 4.65 X_{\rm D} + 6.34 X_{\rm A} X_{\rm B} + 0.47 X_{\rm A} X_{\rm C} + 0.85 X_{\rm A} X_{\rm D} + \\ 8.09 X_{\rm B} X_{\rm C} &- 0.90 X_{\rm B} X_{\rm D} - 3.17 X_{\rm C} X_{\rm D} + 3.89 X_{\rm A}^2 - \\ 7.75 X_{\rm B}^2 &- 10.62 X_{\rm C}^2 + 0.87 X_{\rm D}^2 \ (\ r = 0.822 \ 0, \\ P < 0.05)_{\circ} \end{split}$$

根据二项式拟合方程绘制出因素对各指标影响 趋势的三维效应面与等高线图见图 2。

2.5.3 自变量对粒径的作用 借助自变量对粒径 影响的模型系数可以发现,完整模型的 F 值是 4.61,P < 0.005,表明拟合程度较高。以粒径为考 察指标的 4 个影响因素影响顺序为: DOX-CHSP $(X_{\rm B}) >$ 超声时间 $(X_{\rm D}) >$ CHSP 用量 $(X_{\rm A}) >$ DMSO 用量 $(X_{\rm C})(表5)$ 。结果表明,影响因素 B 和 D 对粒 径均具有显著性影响(P < 0.05),因素 A 对粒径具 有影响(P < 0.10)。

2.5.4 自变量对 EE 的作用 借助自变量对 EE 影响的模型系数可以发现,完整模型的 F 值是 4.62, P < 0.005,表明拟合程度较高。以 EE 为考察指标的 4 个影响因素影响顺序为: DOX-CHSP($X_{\rm B}$) > CHSP 用量($X_{\rm A}$) > 超声时间($X_{\rm D}$) > DMSO 用量($X_{\rm C}$)(表 6)。结果表明,影响因素 A、B 和 D 对包封率均具有显著性影响(P < 0.05)。

2.6 验证实验

本实验制备的纳米粒在后续的研究中主要用于 鼻腔给药治疗脑部疾病。针对鼻腔给药而言,由于 给药量相对较低,因此纳米粒的粒径与纳米粒的载 药量是极为关键的指标。借助 Design-Expert 8.0.5b软件,并根据相关文献,优选出综合最佳工 艺。所预测出的最佳处方工艺为将经预处理的 DOX 混合液逐滴加入含 15 mg CHSP 的 1.0 mL

• 1158 • Chin Pharm J, 2019 July, Vol. 54 No. 14



图2 因素与指标之间的响应面和等高线图

A-各因素与粒径之间等高线图; B-各因素与包封率之间等高线图

Fig. 2 Response surfaces and contour plots between indexes and two factors

A – contour plot between each factor and particle size; B – contour plot between each factor and the encapsulation ratio

表5 BBD 粒径方差分析表

Tab. 5 BBD variance analysis table of particle size

Source of variance	Square of deviance	Degree of freedom	F	Р	Variance
X_{A}	336.02	1	3.48	0.078 6	P < 0.10
$X_{\rm B}$	1 917.74	1	19.84	0.000 3	P < 0.05
$X_{\rm C}({\rm Error})$	176.33	1	1.82	0. 193 5	
X_{D}	1 850.08	1	19. 14	0.0004	P < 0.05

表6 BBD包封率方差分析表

Tab. 6 BBD variance analysis table of encapsulation

Source of variance	Square of deviance	Degree of freedom	F	Р	Variance
X_{A}	326. 56	1	6.27	0.025 2	P < 0.05
$X_{\rm B}$	906. 71	1	17.42	0.000 9	P < 0.05
$X_{\rm C}({\rm Error})$	72.08	1	1.38	0.258 9	
X_{D}	259. 28	1	4.98	0.042 5	P < 0.05

DMSO 溶液中,在避光环境下搅拌3h后,将混合溶 液转移至透析袋中,借助适量蒸馏水在避光环境下 透析,每间隔1h更换新的透析介质,连续透析6h。 之后,每间隔2h更换透析介质,透析12h后,每间 隔4h更换透析介质,连续透析24h。将所得溶液 间歇式超声2min后,定容于10mL量瓶,并依据最 佳工艺条件重复3次实验,根据公式3分析预测值 与实测值同时计算偏差,结果见表7。

偏差% = (预测值 - 实测值)/预测值 × 100% (公式3)

按优化工艺制备的 DOX-CHSP-SAN 为橘红色 乳光混悬液。通过透射电子显微镜(transmission electron microscopy, TEM)观察 DOX-CHSP-SAN,结 果表明,纳米粒粒径均一,其平均粒径为117.1 nm, PDI 指数为0.205(图3)。

最佳工艺实测粒径(117.1 ± 3.4) nm, PDI 为 (0.205 ±0.023),包封率为(68.17 ±0.93)%,粒径 和 EE 响应值的偏差分别为0.51%和2.3%,表明这 两者的实验值与预测值吻合程度优良,所建立的模 型可信度高,合理有效,验证实验结果见表7。PDI 为0.224 < 0.3,结果表明,由该工艺制备的纳米粒 粒径均一。

2.7 体外释放实验

不同药载比情况下纳米粒的释放情况:药载比 为1:5、1:10、1:15 的 DOX-CHSP-SAN 在 pH 7.4 的 PBS 溶液中的释药曲线见图 4A,采用经典的零级动 力学模型、一级动力学模型、Ritger-Peppa 动力学模 型、Weibull 动力学模型对体外释药特性进行方程拟 合,结果见表 8。结果显示,不同药载比的 DOX-CHSP-SAN 体外释药行为均符合 Weibull 模型。游 离 DOX 在 PBS 溶液中迅速释放,4 h 时药物已释放 完全。不同药载比 DOX-CHSP-SAN 的初始阶段,均 能快速释药,随后释药曲线渐趋平稳,缓慢释药。 DOX-CHSP-SAN 在体外释药受药载比影响,随着药载 比的降低,DOX 的累积释放百分率逐渐增大。8 h 时,

表7 优选处方验证实验结果

 $\label{eq:Tab.7} Tab.\,7 \quad {\rm The\ results\ of\ authenticate\ test\ of\ preferred\ prescription}$

Number	Particle size/nm	EE/%
1	112. 3	67.17
2	120. 5	68.32
3	118.5	69.02
$\bar{x} \pm s(n=3)$	117. 1 ± 3. 4	68. 17 ± 0.93
Predictive value	117.7	69.8
Bias/%	0. 51	2.3



图 3 DOX-CHSP-SAN 透射电镜照片及粒径分布 A - DOX-CHSP-SAN 透射电镜照片(×70 000); B - DOX-CHSP-SAN 的粒径 分布

Fig. 3 TEM Photograph and particle size distribution of DOX-CHSP-SAN

A – the TEM photograph of DOX-CHSP-SAN($\times70~000$) ; B – the particle size distribution of DOX-CHSP-SAN

药载比为1:5、1:10、1:15 的 DOX-CHSP-SAN 的累计 释放百分率分别为(47.36±2.06)%、(42.38± 1.67)%和(39.38±1.73)%;24 h 时,分别为 (57.58±1.31)%、(59.24±0.67)%和(65.25± 1.33)%。另外,不同药载比 DOX-CHSP-SAN 与血浆 以1:1 混合后的释药曲线见图 4B。结果表明,血浆 环境中的 DOX-CHSP-SAN 释药也受药载比的影响, 随着药载比的降低,DOX 的释放增加速率逐渐减小, 8 h 时,药载比为1:5、1:10、1:15 的 DOX-CHSP-SAN 累计释放百分率分别为(50.99±1.41)%、 (46.67±3.34)%和(42.98±2.01)%;24 h 时,药物 释放度分别为(55.73±2.48)%、(57.43±1.20)%和 (56.25±1.67)%。

3 讨 论

常见的自组装纳米粒制备方法主要有化学结合 法、乳化法、透析法等。化学结合法所制得的自组装 纳米粒性质比较稳定,但需先在聚合物分子上连接 易反应的活性基团^[24],故其在应用上受到限制。本 实验前期研究发现乳化法所制得的纳米粒虽然粒径 分布较均一,但载药量和包封率偏低,原因可能是





A - DOX-CHSP-SAN 在 PBS(pH 7.4)中的体外释放曲线; B - DOX-CHSP-SAN 在血浆环境中的体外释放曲线

Fig. 4 In vitro release curve of different drug loading ratio DOX-CHSP-SAN

A - in vitro release profile of DOX-CHSP-SAN in PBS (pH 7.4); B - in vitro release profile of DOX-CHSP-SAN in plasma environment

表8 DOX-CHSP-SAN 体外释药动力学模型

Tab. 8 In	ı vitro	release	kinetics	model	of	DOX-	CHSP	-SAN
-----------	---------	---------	----------	-------	----	------	------	------

Group	Model	Equation fitting	r^2
DOX - CHSP - SAN	Zero-order	$Q = 0.006 \ 6t + 0.329 \ 8$	0.453 0
(pH 7.4, DOX-CHSP = 1:5)	First order	$\ln(100 - Q) = -0.000 \ 1t + 4.602 \ 6$	0.453 6
	Ritger-Peppa	$\ln Q = 0.230 \ 8 \ln t - 1.237 \ 4$	0.732 3
	Weibull	$\ln\ln (1/1 - Q) = 0.285 \ 2\ln t - 0.639 \ 5$	0.775 3
DOX-CHSP-SAN	Zero-order	$Q = 0.008 \ 1t + 0.255 \ 2$	0.732 3
(pH 7.4, DOX-CHSP = 1:10)	First order	$\ln(100 - Q) = -0.000 \ 1t + 4.602 \ 6$	0.691 9
	Ritger-Peppa	$\ln Q = 0.267 8 \ln t + 3.145 7$	0.833 3
	Weibull	$\ln \ln (1/1 - Q) = 0.3227 \ln t - 1.3061$	0.869 9
DOX-CHSP-SAN	Zero-order	$Q = 0.010 \ 4t + 0.208 \ 2$	0.847 5
(pH 7.4, DOX-CHSP = 1:15)	First order	$\ln(100 - Q) = -0.000 \ 1t + 4.603$	0.848 2
	Ritger-Peppa	$\ln Q = 0.314 4 \ln t - 1.621$	0.916 0
	Weibull	$\ln\ln (1/1 - Q) = 0.379 \ 1 - 1.490 \ 4 \ln t$	0.937 4

纳米粒自组装过程中形成了疏水内核^[25],导致药物 难以大量进入纳米粒内核,仅靠内部少量的包载和 外部的吸附作用载药。而透析法中,CHSP 在 DMSO 中溶解为均一高分子溶液,转入透析袋在蒸馏水或 生理盐水中透析,DMSO 溶剂缓慢与透析介质进行 交换后,经短时小功率超声处理,即可形成粒径较 小、分散相对均一的纳米粒混悬液,制备过程简 单^[26],具有良好的体外稳定性和应用潜力^[27],因此 本实验以两亲性接枝共聚物 CHSP 为载体材料,采 用透析法制备 DOX-CHSP-SAN。同时,借助单因素 实验设计考察了纳米粒制备过程中的不同因素对响 应值(粒径、PDI和 EE)的影响,初步确定 CHSP 用 量 (X_{A}) 、DOX-CHSP (X_{B}) 、DMSO 用量 (X_{C}) 和超声 时间 $(X_{\rm p})$ 对 DOX-CHSP-SAN 理化性质具有显著影 响,需进一步优化。借助 Box-Behnken 效应面法,对 上述因素水平进行回归和拟合,生成一种特殊的数 学模型来说明自变量与因变量之间的关系,其中,以

粒径为考察指标,确定了 $X_{\rm B}$ 与 $X_{\rm D}$ 对其具有显著性 影响。又以 EE 为考察指标,确定了 $X_{\rm A}$ 、 $X_{\rm D}$ 对其具 有显著性影响。同时预测出影响产物生成的最佳自 变量,为 CHSP 用量 15 mg、DOX-CHSP = 1:15、DM-SO 用量 1.0 mL、超声 2 min,结合单因素考察结果 与 Box-Behnken 效应面法结果优化 DOX-CHSP-SAN 的制备工艺,通过验证实验和体外释放实验证明其 可操作性。

按优化工艺制得的 DOX-CHSP-SAN 平均粒径 为(117.1±3.4)nm, PDI 为(0.205±0.023), Zeta 电位(-26.1±0.135)mV,包封率为(68.17± 0.93)%,载药量为(6.84±0.47)%,粒径和 EE 响 应值的偏差分别为0.51%和2.3%,实验值与预测 值吻合度良好,处方工艺重现性良好,并采用 TEM 观察 DOX-CHSP-SAN 的形态,结果表明,载药自组 装纳米粒呈圆形或类圆形,大小均一,分散均匀。

体外释放研究结果表明,在 PBS(pH 7.4)中,

纳米粒释药行为符合 Weibull 方程,且在一定范围内,药载比越低,其缓释效果越明显,同时,血浆环境中,不同药载比纳米粒释放行为也遵循上述规律,推测原因为 CHSP 的紧密内核限制了 DOX 向释放介质中扩散,本实验处方选择了 DOX-CHSP = 1: 15,与体外释放结果一致,进一步说明了该处方工艺的可行性。该优化工艺制备的 DOX-CHSP-SAN 经表征表明其符合脑内递药需求,为下一步脑内脑药动学研究的开展提供了理论依据和实验基础。

REFERENCES

- [1] ALIREZA M, AMELOT A, CHAUVET D, et al. Poor prognosis and challenging in treatment of optic nerve malignant gliomas: a literature review and case report series [J]. World Neurosurg, 2017, 97(16):751-771.
- [2] XINGYUN L, YANG W, JIANGUO S, et al. IR-780 enhances cytotoxicity of adriamycin against cancer stem-like cells from hepatocellular carcinoma cells[J]. J Third Mil Med Univ(第三军医 大学学报), 2017, 39(12):1206-1213.
- [3] SINGH B, LEE C B, SOHNG J K. Precursor for biosynthesis of sugar moiety of doxorubicin depends on rhamnose biosynthetic pathway in *Streptomyces peucetius* ATCC 27952[J]. *Appl Microbiol Biot*, 2010, 85(5):1565-1574.
- [4] HEFNAWY A, KHALIL I A, ELSHERBINY I M. Facile development of nanocomp articles for enhanced loading and selective delivery of doxorubicin to brain [J]. *Nanomedicine*, 2017, 12 (24):2737-2761.
- [5] RAMU A, MEHTA M M, LEASEBURG T, et al. The enhancement of riboflavin-mediated photo-oxidation of doxorubicin by histidine and urocanic acid[J]. Cancer Chemoth Pharm, 2001, 47 (4):338-346.
- [6] LUO P, ZHU Y, CHEN M, et al. HMGB1 contributes to adriamycin-induced cardiotoxicity via up-regulating autophagy [J]. Toxicol Lett, 2018, 292:115-122.
- [7] SON Y J, JANG J S, YONG W C, et al. Biodistribution and anti-tumor efficacy of doxorubicin loaded glycol-chitosan nanoaggregates by EPR effect[J]. J Controlled Release, 2003, 91(1); 135-145.
- YHEE J Y, JEON S, YOON H Y, et al. Effects of tumor microenvironments on targeted delivery of glycol chitosan nanop articles
 J J. J Controlled Release, 2017, doi: 10.1016/ j. jconrel. 2017. 09. 015.
- [9] MITCHELL M J, KING M R. Leukocytes as carriers for targeted cancer drug delivery[J]. Expert Opin Drug Del, 2015, 12(3):375.
- [10] LIUL, XULZ, HEXW, et al. Preparation and in vitro release of self-assembled neurotoxin-loaded nanoparticles of core-shell type[J]. Chin Pharm J(中国药学杂志), 2009, 44(14): 1084-1088.
- [11] LI H, XUE Y, JIA B, et al. The preparation of hyaluronic acid grafted pullulan polymers and their use in the formation of novel biocompatible wound healing film [J]. Carbohyd Polym, 2018, 188(18):92-100.
- [12] GRENHA A, RODRIGUES S. Pullulan-based nanoparticles: future therapeutic applications in transmucosal protein delivery

[J]. Ther Deliv, 2013, 4(11):1339-1341.

- [13] WANG Y S, JIANG Q, LIU L R, et al. Self-aggregated nanoparticles of cholesterol-modified pullulan conjugate as a novel carrier of mitoxantronep[J]. Curr Nanosci, 2010, 6(3):298-306.
- [14] SHEN S, LI H, YANG W. The preliminary evaluation on cholesterol-modified pullulan as a drug nanocarrier [J]. Drug Deliv, 2014, 21(7):501-508.
- [15] YANG W Z, LI X M I, CHEN H L, et al. Preparation of self-assembled cholesterol modified pullulan nanopaticles [J]. Chin New Drugs J(中国新药杂志), 2009, 18(1):73-77.
- [16] ZHUANG H, YUE X, LUSHAN Y U. Optimization of hydrochloric acid hydrolysis extracting mollugin from Rubiae Radixet Rhizoma by response surface methodology[J]. *Chin J Mod Appl Pharm*(中国现代应用药学杂志), 2017, 34(5): 686-691.
- [17] LEATHERS T D. Biotechnological production and applications of pullulan[J]. Appl Microbiol Biot, 2003, 62(5-6):468-473.
- [18] CREMERS H F M, VERRIJK R, NOTEBORN H P J M, et al. Adriamycin loading and release characteristics of albumin-heparin conjugate microspheres[J]. J Controlled Release, 2017, 29(1-2):143-155.
- [19] ZANG Q Z, TANG T, LONG K W, et al. Optimization of formulation of α-asarone nanoparticles in situ gel and investigation of its release properties[J]. Chin J Exp Tradit Med Form(中国实验 方剂学杂志), 2016, 22(13):7-10.
- [20] YUE M A, LAI H, LIANG H, et al. The preparation of paclitaxel-loaded micelle based on pullulan-grafted-poly(D, L-lactide) and preliminary in vivo toxicity evaluation [J]. J Shenyang Pharm Univ(沈阳药科大学学报), 2017, 34(4):275-284.
- [21] SU-MIN M A, LI-CHAO H E, CHENG-LIANG L I, et al. The response surface optimization on ultrasonic extraction process of porcine hemoglobin and effect of ultrasonic process on its structure[J]. Sci Tec Food Ind(食品工业科技杂志), 2018, 39 (6):184-190.
- [22] XIAO Y, ZHAO Q, KAKU I, et al. Development of a fuel consumption optimization model for the capacitated vehicle routing problem[J]. Comput Oper Res, 2012, 39(7):1419-1431.
- [23] FANG L I, YANG P M, CAO G S, et al. Optimization of extraction process of total flavonoids from Oldenlandia diffusa by Box-Behnken designresponse surface methodology [J]. Chin J Exp Tradit Med Form(中国实验方剂学杂志), 2015, 21(8):21-24.
- [24] LI Y, ZHANG C, ZHOU Y, et al. Multiresponsive aggregates based on a sensitive Si-O-C structure: when the chemical bond nature meets self-assembly[J]. Chem Lett, 2016, 45(8):904-906.
- [25] LI B T, SHAO W, WANG Y Z, et al. Synthesis and morphological control of biocompatible fluorescent/magnetic janus nanoparticles based on the self-assembly of fluorescent polyurethane and Fe₃O₄ nanoparticles[J]. Polymers, 2019, 11(2):17.
- [26] KOU C H, HAN J, HAN X L, et al. Preparation and characterization of the adriamycin-loadedamphiphilic chitosan nanoparticles and their application in the treatment of liver cancer [J]. Oncol Lett, 2017, 14(6):7833-7841.
- [27] WANG Y, YANG X, YANG J, et al. Self-assembled nanoparticles of methotrexate conjugated O-carboxymethyl chitosan: preparation, characterization and drug release behavior in vitro [J]. Carbohyd Polym, 2011, 86(4):1665-1670.

(收稿日期:2018-12-06)