

陶渊明的思想创获与实践工夫

[作者] 邓小军

[单位] 首都师范大学文学院

[摘要] 陶渊明〈感士不遇赋〉对魏晋以来失落已久的性善论的儒家人性思想，独立地作出了重新发明。陶渊明〈归园田居〉诗对庄子心斋哲学的精髓，独立地作出了融会贯通和透彻理解，这是魏晋玄学家所未有的洞见。

[关键词] 陶渊明，思想，实践

提要

魏晋时期哲学思想主流是玄学，性善论的儒家人性思想失落已久。在玄学内部，魏晋玄学家对于庄子哲学核心的心斋学说，慧解有所不足，更无此实践工夫（嵇康例外）。

陶渊明〈感士不遇赋〉对魏晋以来失落已久的性善论的儒家人性思想，独立地作出了重新发明。陶渊明〈归园田居〉诗对庄子心斋哲学的精髓，独立地作出了融会贯通和透彻理解，这是魏晋玄学家所未有的洞见。

泯灭欲望之心，保持澹泊之心、自由之心，是庄子心斋哲学的精髓。在任何环境、命运中，都能明辨是非，行为符合人性，是儒家心性修养工夫的精髓。渊明弃官归田的思想抉择和实际行动，是庄子心斋哲学的实践，亦是儒家心性修养工夫的实践。儒家的精髓，庄学的精髓，融合在渊明的思想和实践中。

在中国思想史上，除了原创性的哲学思想外，对失落已久的哲学思想作出重新发明、继续开来，也可以被称为思想创获。

中国儒家、庄子的哲学思想，作为一种人生哲学，不仅具有思想观念的品格，而且具有实践工夫的品格[1]。

讨论陶渊明的思想创获与实践工夫，可以参照这两点事实。

一. 陶渊明对儒家心性哲学的重新发明和实践工夫

儒家心性哲学，包括人性思想，和由此而来的心性修养工夫。

1. 陶渊明以前中国性善论哲学小史

中国人性思想并非儒家所原创，其产生时间远早于晚周原始儒家。今存最早的表述完整的中国性善论哲学文献，是作于西周宣王时期（前 828～前 782）的《诗经·大雅·烝民》[2]：天生烝民，有物有则，民之秉彝，好是懿德。（《毛传》：“烝，众。物，事。则，法。彝，常。懿，美也。”“则”、“彝”，皆指人性。）[3]

〈烝民〉表示，天生人类，既赋予人类以有形生命，同时亦赋予人类以爱好美德的本性。依〈烝民〉，天赋人性本善，天赋人性平等。

晚周原始儒家孔子（前 551～前 479）、子思（前 483～前 402）、孟子（约前 372～前 289），继承发展了〈烝民〉的天赋人性思想[4]。

孔子及其后学所作《周易·系辞上》：形而上者谓之道，形而下者谓之器。[5]

《周易·系辞下》：天地之大德曰生。[6]

子思所作《礼记·中庸》：万物并育而不相害。[7]

这表示，天道是形上性、创生性、道德性（“万物并育而不相害”）的自体。

天道思想的意义，是为人性思想提供了形上的终极依据。

《论语·述而》：天生德于予。[8]

〈中庸〉：天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。[9]

这表示，人性源于天道，人道源于人性，文化源于人道。

《论语·雍也》：人之生也直。[10]

《论语·颜渊》：樊迟问仁，子曰：爱人。[11]

《孟子·告子上》：恻隐之心，仁也。羞恶之心，义也。恭敬之心，礼也。是非之心，智也。仁、义、礼、智，非由外铄我也，我固有之也。[12]

这表示，天赋人性是爱心、同情心、正直心、正义心，是道德理性，天赋人性本善。

《论语·阳货》：性相近也。[13]

《孟子·告子下》：人皆可以为尧舜。[14]

这表示，天赋人性人人具有，天赋人性平等。

《孟子·告子上》：有天爵者，有人爵者。仁义忠信，乐善不倦，此天爵也。公卿大夫，此人爵也。[15]

又云：人人有贵于己者，弗思耳。人之所贵者，非良贵也。赵孟之所贵，赵孟能贱之。[16]

这表示，天赋人性是人不可剥夺的价值和尊严。

儒家人性思想的意义，是为肯定人的价值、尊严，及其平等，及其不可剥夺，提供了超越、内在、普遍的依据[17]；为人生指出了人道的大方向。

《礼记·大学》：自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。[18]

《论语·里仁》：君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。[19]

这表示，心性修养是作人的根本；心性修养工夫的意义，是使人在任何环境、命运中，能明辨是非，行为不违背人性人道。

在中国思想史上，自秦以后，历汉魏六朝，性善论的儒家人性思想模糊、失落已久。汉代人性思想的主流，是荀子性恶论影响下的性善恶混论[20]。魏晋思想的主流，则是玄学，人性善恶，不在魏晋玄学的关心范围之内。直至隋代儒者王通、唐代儒学复兴运动起来，性善论的儒家人性思想才逐渐被重新发明，至宋明新儒学，始如日中天。

唐韩愈《昌黎文集》卷十一〈原道〉：孔子传之孟轲。轲之死，不得其传焉。荀与扬也，择焉而不精，语焉而不详。[21]

《二程遗书》附录宋程颐编撰〈明道先生行状·门人朋友叙述〉朱光度曰：呜呼！道之不明不行也久矣。自子思笔之于书，其后孟轲倡之，轲死而不得其传，退之之言信矣。[22] 韩愈及朱光度的话皆表示，自秦以后，历汉魏六朝，直到唐、宋，以孟子为代表的性善论的儒家人性思想失落已久。陶渊明生活的魏晋时期，自然包括在内。

魏晋时期，是玄学的天下。

《文选》卷四十九〈史论上〉东晋干宝〈晋纪总论〉：今晋之兴也，二祖逼禅代之期，不暇待叁分八百之会也。是其创基立本，异于先代者也。又加之以朝寡纯德之士，乡乏不二之老。风俗淫僻，耻尚失所。学者以庄老为宗，而黜六经；谈者以虚薄为辩，而贱名俭；行身者以放浊为通，而狭节信；进仕者以苟得为贵，而鄙居正；当官者以望空为高，而笑勤恪。刘颂屡言治道，傅咸每纠邪正，皆谓之俗吏。[23]

由干宝所述可见，魏晋时期，士人皆以庄老为宗，以儒家为耻。至于东晋末的陶渊明时代，性善论的儒家人性思想失落已久[24]。

2. 陶渊明对儒家心性哲学的重新发明和实践工夫

魏晋时期，儒家心性哲学失落已久，学者不讲儒家的性善论和工夫；陶渊明则讲明儒家的性善论，并且身体力行地实践此工夫。

陶渊明〈感士不遇赋〉：咨大块之受气，何斯人之独灵？禀神智以藏照，兼三五而垂名。[25]

“咨大块之受气，何斯人之独灵”，“大块”指天地自然。“受气”指天地自然赋予人以生命。其直接语源，当为《孟子·公孙丑上》“我善养吾浩然之气”章“非义袭而取之也”句汉赵岐注：“浩然之气，……从内而出，人生受气所自有者。”[26] “灵”，语本《尚书·周书·泰誓上》：“惟天地，万物父母；惟人，万物之灵。”[27] “灵”指人的道德理性，是人之受气所

自有。渊明此二句的思想根源，即《诗经·烝民》“天生烝民，有物有则”，《礼记·中庸》“天命之谓性”。

“禀神智以藏照，兼三五而垂名”，“神智”、“照”、“三五”，皆指人的道德理性而言。“三五”即三才五常，三才，天地人；五常，仁义礼智信。语本《周易·说卦》：“立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义，兼三才而两之”[28]，《汉书·董仲舒传》仲舒〈贤良对策〉：“夫仁谊礼知信，五常之道”[29]，以及汉班固《白虎通义》卷二〈礼乐〉：“人无不含天地之气，有五常之性者。”[30]卷八〈情性〉：“五常者何？谓仁义礼智信也。”[31]“三五”指天赋道德人性。“垂名”，借指立德成人。渊明此二句的思想根源，即《诗经·烝民》“民之秉彝，好是懿德”，《孟子·告子上》“恻隐之心，仁也。羞恶之心，义也。恭敬之心，礼也。是非之心，智也。仁、义、礼、智，非由外铄我也，我固有之也”。

〈感士不遇赋〉“咨大块之受气，何斯人之独灵？禀神智以藏照，兼三五而垂名”，表示人受命于天地自然，何以为万物之灵，是因为人具有天赋道德人性，可以成为真正的人。这是渊明对汉末魏晋以来失落已久的性善论的儒家人性思想，独立地作出的重新发明。

〈感士不遇赋〉又云：或击壤以自欢，或大济于苍生。……原百行之攸贵，莫为善之可娱。奉上天之成命，师圣人之遗书。发忠孝于君亲，生信义于乡闾。推诚心而获显，不矫然而祈誉。[32]渊明此言，表示人可以独立自由地生活，亦可以参与政治大济苍生，无论在家庭、乡闾、朝廷，人所有行为，只要是为善，就具有最高价值，并能获得快乐。人禀赋天赋人性，接受圣人教诲，所以能真诚践履人性人道。渊明此言的思想资源，是〈中庸〉“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”

事实上，儒家人性思想，随时地体现在渊明的生活和诗文中。

陶渊明〈杂诗十二首〉第一首：落地为兄弟，何必骨肉亲。得欢当作乐，斗酒聚比邻。[33]

梁萧统〈陶渊明传〉：为彭泽令，不以家累自随，送一力给其子，书曰：“汝旦夕之费，自给为难，今遣此力，助汝薪水之劳。此亦人子也，可善遇之。”[34]

渊明诗“落地为兄弟，何必骨肉亲”，是用《论语·颜渊》子夏曰“四海之内皆为兄弟也”[35]，其思想根源，则是儒家“性相近也”的人性平等思想，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”[36]的人道思想。

渊明在书信中告诉儿子，僮仆“亦人子也，可善遇之”，亦是“四海之内皆兄弟”、“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的人道情怀之流露。

〈感士不遇赋〉又云：嗟乎！雷同毁异，物恶其上。妙算者谓迷，直道者云妄。坦至公而无猜，卒蒙耻以受谤。虽怀琮而握兰，徒芳洁而谁亮。哀哉！士之不遇，已不在炎帝帝魁之世。独祇修以自勤，岂三省之或废。庶进德以及时，时既至而不惠。无爰生之晤言，念张季之终蔽。愍冯叟于郎署，赖魏守以纳计。虽仅然于必知，亦苦心而旷岁。审夫市之无虎，眩三夫之献说。悼贾傅之秀朗，纾远轡于促界。悲董相之渊致，屡乘危而幸济。感哲人之无偶，泪淋漓以洒袂。承前王之清诲，曰天道之无亲。澄得一以作鉴，恒辅善而佑仁。夷投老以长饥，回早夭而又贫。伤请车以备椁，悲茹薇而殒身。虽好学与行义，何死生之苦辛！疑报德之若兹，惧斯言之虚陈。……宁固穷以济意，不委曲而累己。既轩冕之非荣，岂缁袍之为耻。诚谬会以取拙，且欣然而归止。拥孤襟以毕岁，谢良价于朝市。[37]

渊明赋此段话表示，在政治黑暗无道时代，正直者无出路，只有不幸的命运，“夷投老以长饥，回早夭而又贫”，自古至今，往往如此。这不能不使人怀疑天道是否存在，公平是否存在。但是，历经内心千回百折的痛苦反省，自己的抉择却仍然是决不与现实政治同流合污，“宁固穷以济意，不委曲而累己”，宁肯走归隐躬耕君子固穷的路，也决不改变自己的正直本性，独立自由人格。

“独祇修以自勤，岂三省之或废”，清楚地表明〈感士不遇赋〉是渊明内心反省的修养工夫的真实写照。

《感士不遇赋》当是晋安帝义熙二年（406）渊明弃官归田之后不久所作。如《感士不遇赋》所示，渊明历经对个人命运与人性价值之冲突的千回百折的痛苦反省，终于于择善固执的抉择，宁肯不做官，安贫守贱，也要保持自己的正直本性，独立自由人格。渊明是这样反省的，也是这样做到的。这就是人性修养工夫的实践。

屈原《离骚》，陶渊明《感士不遇赋》，杜甫《自京赴奉先县咏怀百字》，中国文学史上这些不朽的巨制，都是作者内心痛苦反省、艰苦奋斗的真实写照，亦即是人性修养实践工夫的真实写照。

陶渊明《咏贫士七首》第四首：安贫守贱者，自古有黔娄。好爵吾不荣，厚馈吾不酬。一旦寿命尽，弊服仍不周。岂不知其极，非道故无忧。从来将千载，未复见斯俦。朝与仁义生，夕死复何求。[38]

如《咏贫士》诗所示，渊明为了践履仁义，而安贫守贱，以至于宁死不悔。渊明是这样反省的，也是这样做到的。渊明实践了儒家人性思想。

二. 陶渊明对庄子心斋哲学的独到洞见和实践工夫

庄子（约前 369—前 286）的心斋哲学，是关于人的精神自由和由此而来的自由生存的哲学，是庄子哲学的核心。《庄子·人间世》“心斋”章“虚室生白，吉祥止止”，尤为心斋哲学之精髓。

1. 庄子心斋哲学“虚室生白，吉祥止止”说解释小史

《庄子·人间世》“心斋”章：回曰：“敢问心斋。”仲尼曰：“若一志，无听之以耳而听之以心，无听之以心而听之以气。听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也。”

颜回曰：“回之未始得使，实自回也；得使之也，未始有回也；可谓虚乎？”夫子曰：“尽矣！吾语若：若能入游其樊而无感其名，入则鸣，不入则止。无门无毒，一宅而寓于不得已，则几矣。绝迹易，无行地难。为人使易以伪，为天使难以伪。闻以有翼飞者矣，未闻以无翼飞者矣；闻以有知知者矣，未闻以无知知者也。瞻彼阒者，虚室生白，吉祥止止。夫且不止，是之谓坐驰。夫徇耳目内通而外于心知，鬼神将来舍，而况人乎！是万物之化也，禹、舜之所纽也，伏羲、几蘧之所行终，而况散焉者乎！”[39]

关于“虚室生白”的解释，历来并无歧义。

唐陆德明《经典释文》引晋崔譔《注》：白者，日光所照也。[40]

又引晋司马彪《注》：室比喻心，心能空虚，则纯白独生也。[41]

“虚室”，比喻心灵澹泊空灵，“生白”，言放光明。“吉祥止止”的解释，是重点和难点。

晋郭象（—312）《注》：夫吉祥之所集者，至虚至静也。[42]

唐成玄英《疏》：止者，凝静之智。言吉祥善福，止在凝静之心。[43]

清郭庆藩《庄子集释》引俞樾曰：止止连文，于义无取。[44]

近人曹慕樊师《〈庄子·逍遥游〉篇义》说“吉祥止止”：“吉祥止止”（《人间世》）。“唯止能止众止”（《德充符》）。按“唯止”的“止”，指心王。“众止”的“止”，当指七识（借佛家名相）。“止”就不能“游”，为什么又强调“止”呢？按止是止“外驰”，外驰既息，即是“无事”，“无事而生定”（《大宗师》）。然后能不系如虚舟，无心如飘瓦，是乃能游。[45]

《庄子·人间世》“心斋”章“吉祥止止”的“止止”二字，无论是晋代郭象“夫吉祥之所集者，至虚至静也”的解释，还是唐代成玄英“吉祥善福，止在凝静之心”的解释，在义理上，都并没有落实。至于清代俞樾所说的“止止连文，于义无取”，那就更是对庄子的误读了。

依曹慕樊师[46]解释，“吉祥止止”的“止止”，就是《庄子·德充符》的“唯止能止众止”。

“止止”，“止众止”，两语的第一个“止”，是止住外驰逐物之心的止，是止住欲望之心的止，是止住也、终止也。第二个“止”，是执着于外物的止，是欲望之心，是执着也、迷恋也（“众止”，是执着于种种外物）。“止止”、“止众止”，就是止住内心的种种欲望。故“吉祥止止”

下句云：“夫且不止，是之谓坐驰。”言如果欲望不止，身即使是在坐位，心也是在追逐名利。《庄子·人间世》“心斋”章讲由心斋工夫达到的心斋境界，是“瞻彼闾者，虚室生白，吉祥止止”，表示吉祥的境界，是止住了欲望之心的心斋境界，是心灵澹泊空灵、放光明的心斋境界。可以说，心斋是止的自体，止是心斋的作用。心斋、止止，体用不二。

“止止”二字，最简练地概括了庄子心斋学说即庄子自由哲学的根本义谛。泯灭欲望之心，保持澹泊之心和由此而来的自由之心，是庄子心斋学说的根本义谛，是庄子哲学的核心思想。如何泯灭欲望之心，保持澹泊自由之心，则是庄子心斋坐忘的实践工夫。

依庄子，澹泊心是自由心的根底。保持了澹泊之心，始能止住欲望之心，不受名利的束缚，始能远离政治，不受权力的伤害。故有澹泊，始有自由生存。

曹慕樊师解庄之洞见，确当不移，是自郭象以来所未有。此是因为，第一，从训诂上讲，“止止”与“止众止”，语义、语法结构（动宾结构）完全相同。第二，从义理上讲，此一解释切合《庄子·人间世》“心斋”章根本意义。

现在回头来看郭象“夫吉祥之所集者，至虚至静也”的解释，成玄英“吉祥善福，止在凝静之心”的解释，是用“唯道集虚”来解释“止止”，都没有落实。为什么都没有落实？因为从实践的角度说，“唯道集虚”，是心斋已然之境界；“止止”，才是心斋所以然之工夫。有“止止”的工夫，然后才有“至虚至静”的境界。没有“止止”的工夫，就无从达致“至虚至静”的境界。从义理的角度说，只有讲明“止止”、“止众止”、止住欲望之心的心斋工夫，才能讲明“唯道集虚”、“吉祥止止”、道在于是、吉祥在于是的心斋境界。没有讲明“止止”的心斋工夫，则“唯道集虚”、“吉祥止止”的心斋境界，还是没有讲落实。知道庄子“虚室生白，吉祥止止”之确解，然后可以确解陶诗“虚室有余闲”，“虚室绝尘想”之意义。

2. 陶渊明诗对庄子心斋哲学“虚室生白，吉祥止止”说的发明与实践工夫

陶渊明〈归园田居〉第一首：

少无适俗韵，性本爱丘山。误落尘网中，一去三十年。羁鸟恋旧林，池鱼思故渊。开荒南野际，守拙归园田。方宅十余亩，草屋八九间。榆柳荫后檐，桃李罗堂前。暧暧远人村，依依墟里烟。狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠。户庭无尘杂，虚室有余闲。久在樊笼里，复得返自然。[47]

二首：

野外罕人事，穷巷寡轮鞅。白日掩荆扉，虚室绝尘想。时复墟曲中，披草共来往。相见无杂言，但道桑麻长。桑麻日已长，我土日已广。常恐霜霰至，零落同草莽。[48]

渊明诗“少无适俗韵，性本爱丘山”，表示自己的本性是澹泊心、自由心。这是澹泊心、自由心的彻底觉悟。“俗”指名利，“少无适俗韵”，表示自己的本性是澹泊心。“丘山”代表自由，“性本爱丘山”，表示自己的本性是自由心。分疏地说，有澹泊心始有自由心。简言之，则澹泊心、自由心，只是一心。

渊明诗“误落尘网中，一去三十年”，及“久在樊笼里，复得返自然”，“尘网”、“樊笼”皆是表示，人在官场即是受束缚、被奴役、失去自由[49]，甚至可能失去生命[50]。渊明诗“虚室有余闲”，及“虚室绝尘想”，皆是用《庄子·人间世》“心斋”章“虚室生白，吉祥止止”。“虚室有余闲”，是表示自己澹泊心彻底地觉悟（“虚室”），从而获得了充分的自由（“有余闲”）；“虚室绝尘想”，是表示自己澹泊心彻底地觉悟（“虚室”），从而彻底消除了名利欲望（“绝尘想”）。

渊明诗之“绝尘想”，与庄子“虚室生白，吉祥止止”之“止止”，以及“唯止能止众止”之“止众止”，语义、语法结构（动宾结构）完全相同。“绝”，即“止止”、“止众止”的第一个“止”，止住也。“尘想”，即“止止”、“止众止”的第二个“止”，执着也，欲望也。“绝尘想”，即“止止”、“止众止”。

“绝尘想”，是心斋的实践工夫，即彻底消除名利欲望的工夫。“虚室有余闲”是心斋的

境界，澹泊、自由的境界，虚室生白的境界。

渊明《归园田居》表明，澹泊心、自由心的彻底觉悟，同时即是名利欲望的彻底泯灭。换言之，名利欲望的彻底泯灭，是澹泊心、自由心的彻底觉悟的尺度。

《归园田居》是晋安帝义熙二年（406）渊明弃官归田之后不久所作。渊明表明，澹泊心、自由心的意义，是在政治黑暗时期，自觉地不做官、不与权力合作，以维护自己的独立自由人格，和自由生存权利。有澹泊之心的彻底觉悟，始能止住欲望之心，不受名利的束缚，始能远离政治，不受权力的伤害。故有澹泊心始有自由心，有自由心始有自由生存。

《归园田居》“虚室有余闲”及“虚室绝尘想”，两次用《庄子》“虚室生白，吉祥止止”之语，以自述其体验，这表明：

第一，陶渊明对庄子心斋哲学的精髓“虚室生白，吉祥止止”、“唯止能止众止”，独立地作出了融会贯通和透彻理解。在文献与义理上，《庄子·德充符》“唯止能止众止”，是确解《人间世》“吉祥止止”的唯一可靠依据。“虚室绝尘想”，证明渊明是用“止众止”（“绝尘想”）理解了“虚室生白，吉祥止止”之“止止” [51]。这是魏晋玄学家所未有的洞见。

第二，渊明对庄子心斋哲学不仅有独立洞见，而且有实践工夫。因为渊明现在正是作出了弃官归隐的实际行动，实践了泯灭欲望之心，保持澹泊自由之心的庄子心斋哲学。反过来说，庄子心斋哲学对渊明在此人生重大转折关头，发生了根本性的支持作用。

对于庄子心斋哲学的精髓“虚室生白，吉祥止止”，渊明有此慧解，亦有此实践工夫，魏晋玄学家则既无此慧解，亦无此实践工夫 [52]。

可以说，渊明才是魏晋玄学真正的代表人物，是魏晋玄学真正的高峰。

陶渊明《止酒》：居止次城邑，逍遥自闲止。坐止高荫下，步止萼门里。好味止园葵，大欢止稚子。平生不止酒，止酒情无喜。暮止不安寝，晨止不能起。日日欲止之，营卫止不理。徒知止不乐，未知止利己。始觉止为善，今朝真止矣。从此一止去，将止扶桑涘。清颜止宿容，奚止千万祀。 [53]

《止酒》“徒知止不乐，未知止利己，始觉止为善，今朝真止矣”的“止”，即“吉祥止止”、“唯止能止众止”之“止众止”的第一个“止”，止住也、终止也。

《止酒》“坐止高荫下，步止萼门里，好味止园葵，大欢止稚子”的“止”，近于“吉祥止止”、“止众止”的第二个“止”，执着也。《止酒》此诸“止”字，含有限定于（喜好某事）之意，是与“止止”、“止众止”的第二个“止”，语义有所不同。

陶渊明《归园田居》诗“虚室有余闲”，“虚室绝尘想”，是用《庄子》“虚室生白，吉祥止止”；《止酒》诗，则是渊明深刻理解《庄子》“虚室生白，吉祥止止”、“唯止能止众止”的旁证。

宋朱熹《朱子语类》卷三十四《论语十六·述而篇·子谓颜渊曰章》“用舍无预于己，行藏安于所遇”条：陶渊明显说尽万千言语，说不要富贵，能忘贫贱，其实是大不能忘，它只是硬将这个抗拒将去。然使它做那世人之所为，它定不肯做，此其所以贤于人也。 [54]

又云：晋宋间人物，虽曰尚清高，然个个要官职，这边一面清谈，那边一面招权纳货。渊明却真个是能不要，此其所以高于晋宋人也。 [55]

朱子此言，指出了陶渊明泯灭欲望之心，保持澹泊之心、自由之心的实践工夫，及其超越于晋宋人物之上的历史地位。朱子指出陶渊明是下了将富贵欲望抗拒将去的硬工夫，才达到真个是能不要官职的超越境界，值得留意。

泯灭欲望之心，保持澹泊之心、自由之心，是庄子心斋学说的精髓。在任何环境、命运中，都能明辨是非，行为符合人性，是儒家心性修养工夫的精髓。渊明弃官归田的思想思抉择和实际行动，是庄子心斋学说的实践，亦是儒家心性修养工夫的实践。儒家的精髓，庄学的精髓，融合在渊明的思想和实践中。

三、结语

陈寅恪《陶渊明之思想与清谈之关系》云：“[魏晋]主张旧自然说者求长生学神仙（主旧自然说者大都学神仙）”[56]。又云：“[陶渊明]新自然说之要旨在委运任化”，“而不须更别求腾化之术，如主旧自然说者之所为也”，“斯所以别称之为新自然说也”[57]。又云：“渊明之思想……就其旧义革新，‘孤明先发’而论，实为吾国中古时代之大思想家”[58]。此自然观就是生死观。所谓新，是就魏晋以来这一特定时期而言。这并不是说魏晋以前无此“随化”的生死观（“随化”的生死观是先秦儒道二家的共同思想），而是说魏晋以来此思想失落已久，陶渊明是此思想的重新发明者。寅恪先生提出，陶渊明创立新自然说，实为上古时代之大思想家。此言甚是。但是，陶渊明作为上古时代之大思想家，贡献不仅如此。

魏晋时期哲学思想，玄学成为主潮流，性善论的儒家人性思想，失落已久。在玄学内部，魏晋玄学家对于庄子哲学核心的心斋学说，则慧解有所不足，更无此实践工夫（嵇康例外）。陶渊明作为上古时代孤明先发的大思想家，其成就，不仅应当包括创立新自然说，而且应当包括对失落已久的儒家人性思想的重新发明，和人性修养工夫的实践；包括对庄子心斋哲学的独立洞见，和心斋哲学工夫的实践。

注释

[1]实践工夫，指心性修养工夫即省察涵养工夫，和由此而来的生活行为实践。庄子哲学思想是否具有实践品格，现在学界似有不同意见。笔者以为，即以本文所述陶渊明的经验，足以证明庄子的哲学思想具有实践品格。又，二十世纪七十年代末、八十年代初，“文化革命”结束、新时期开始，长期遭受政治迫害的知识分子获得平反时，笔者曾亲闻几位前辈学者述及，在多年的艰难遭遇中，如果没有庄子思想的支持，自己不可能活过来。这几位前辈学者的亲身经历，亦足以证明庄子的哲学思想具有实践品格。

[2]《毛诗·大雅·烝民·序》：“（烝民），尹吉甫美宣王也，任贤使能，周室中兴焉。”周宣王，前827~前782年在位。汉毛公传，郑玄笺，唐孔颖达等正义：《毛诗正义》卷十八，《十三经注疏》，北京，中华书局影印世界书局缩印清江西书局重修阮元校刻本，1980年，上册，页568。

[3]《毛诗正义》卷十八，《十三经注疏》，上册，页568。

[4]《孟子·滕文公章句上》：“孟子道性善。”（汉赵岐注，宋孙奭疏：《孟子注疏》卷五，《十三经注疏》，下册，页2701。）孟子是中国历史上直接说人性本善的第一人。

[5]魏王弼、韩康伯注，唐孔颖达等正义：《周易正义》卷七，《十三经注疏》，上册，页83。

[6]《周易正义》卷八，《十三经注疏》，上册，页86。

[7]汉郑玄注，唐孔颖达等正义：《礼记正义》卷五十二，《十三经注疏》，下册，页1634。

[8]魏何晏等注，宋邢昺等疏：《论语注疏》卷七，《十三经注疏》，下册，页2483。

[9]《礼记正义》卷五十二，《十三经注疏》，下册，页1625。

[10]《论语注疏》卷六，《十三经注疏》，下册，页2479。

[11]《论语注疏》卷十二，《十三经注疏》，下册，页2504。

[12]《孟子注疏》卷十一，《十三经注疏》，下册，页2749。

[13]《论语注疏》卷十七，《十三经注疏》，下册，页2524。

[14]《孟子注疏》卷十一，《十三经注疏》，下册，页2755。

[15]《孟子注疏》卷十一，《十三经注疏》，下册，页2753。

[16]汉赵岐《注》：“天爵以德，人爵以禄。”又：“赵孟，晋卿之贵者也，能贵人，又能贱之。人之所有者，他人所不能贱之也。”《孟子注疏》卷十一，《十三经注疏》，下册，页2753。

孟子所创天爵一词表示：人性是人先天的、内在的、因而是不可剥夺的（以上是“天”的涵义）的价值与尊严（“爵”的喻义）。不同于后天的、外在的、因而是可以被剥夺的价值与尊严（“人爵”）。人性是人的真正价值（“良贵”）。

- [17]依儒家，作为人的价值的人性，具有超越性，是因为来自天；具有内在性，是因为在人心；具有普遍性，是因为人人具有。
- [18]《礼记正义》卷六十，《十三经注疏》，下册，页 1673。
- [19]《论语注疏》卷四，《十三经注疏》，下册，页 2471。
- [20]如前揭《诗》《书》所显示，性善论的人性思想来源于儒家以前的周代乃至三代文化传统；而性恶论在周代乃至三代文化传统中则是无根的。蒙文通先生认为性恶论源出于戎狄之教。见蒙文通：《周秦少数民族研究·序一》，成都，巴蜀书社，1993年，页 5—46。
- [21]马其昶校注，马茂元整理：《韩昌黎文集校注》，上海，上海古籍出版社，1986年，页 18。
- [22]《景印文渊阁四库全书》，台北，台湾商务印书馆，1986年，第 698 册，页 265。
- [23]梁萧统编，唐李善注：《文选》卷四十九，北京，中华书局影印清嘉庆十四年胡克家刻本，1977年，下册，页 692。
- [24]今存晋人文献少有涉及五常之性者。《世说新语》一书，即无五常一语。
- [25]宋绍熙曾集刻本《陶渊明诗》《陶渊明杂文》，《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，上海，商务印书馆据宋绍熙本影印，1928年；南京，江苏古籍出版社重印，2001年，页 108。
- [26]《孟子注疏》卷三，《十三经注疏》，下册，页 2685。
- [27]汉孔安国传，唐孔颖达等正义：《尚书正义》卷十一，《十三经注疏》，上册，页 180。
- [28]《周易正义》卷九，《十三经注疏》，上册，页 93—94。
- [29]汉班固撰：《汉书》卷五十六，北京，中华书局，1983年，第八册，页 2505。
- [30]汉班固纂集，清陈立疏证，吴则虞校点：《白虎通疏证》，北京，中华书局，1997年，上册，页 95。
- [31]《白虎通义》卷八〈情性〉：“故《句命决》曰：‘情生于阴，欲以时念也。性生于阳，以就理也。阳气者仁，阴气者贪，故情有利欲，性有仁也。’五常者何谓？仁义礼智信也。”（《白虎通疏证》，上册，页 381。）按陶渊明只采用《白虎通义》（及其所代表的汉代人性思想）的性有五常亦即性善之说，而未采用其性善情恶之说。汉代人性思想，包括性善情恶论、性善恶混论及人性三等论，较晚周原始儒家人性本善、人性平等思想为模糊，实际则较近于荀子的性恶论。可参阅：徐复观《两汉思想史》卷二，〈先秦儒家思想的转折及天的哲学的完成—董仲舒《春秋繁露》的研究〉十（2）〈天与心性〉，台北，学生书局，1993年，页 399~409。
- [32]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页 108。
- [33]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页 102。
- [34]宋绍熙曾集刻本《陶渊明诗》《陶渊明杂文》附录，《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页 119。
- [35]《论语·颜渊》卷十二，《十三经注疏》，下册，页 2503。
- [36]《孟子·梁惠王上》卷一，《十三经注疏》，下册，页 2670。
- [37]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页 108—109。
- [38]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页 104。
- [39]晋郭象注，唐成玄英疏，陆德明释文，清郭庆藩集释，王孝鱼校点：《庄子集释》卷二中，北京，中华书局，1997年，第一册，页 147—150。
- [40]《庄子集释》卷二中，第一册，页 151。
- [41]《庄子集释》卷二中，第一册，页 151。
- [42]《庄子集释》卷二中，第一册，页 151。
- [43]《庄子集释》卷二中，第一册，页 151。
- [44]《庄子集释》卷二中，第一册，页 151。
- [45]曹慕樊：《〈庄子·逍遥游〉篇义》，乐山，《乐山师专学报》，1993年第 4 期。文中词语略释如下。“唯止能止众止”：《庄子·德充符》：“仲尼曰：‘人莫鉴于流水而鉴于止水。唯止能止众止。’”（清郭庆藩：《庄子集释》卷二下，第一册，页 193。）

“心王”：佛教语，谓万法都皆由心生，心就是万法之王，故称心王。借指心斋及其主导作用。
“七识”：佛教语，指眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识。第七识末那识是意识的根本。

“虚舟”：喻逍遥游。《庄子·列御寇》：“巧者劳而知者忧，无能者无所求，饱食而敖游，汎若不系之舟，虚而敖游者也！”（《庄子集释》卷十上，第四册，页1040。）

“飘瓦”：此喻无心。《庄子·达生》：“圣人藏于天，故莫之能伤也。复仇者不折镆干，虽有忮心者不怨飘瓦，是以天下平均。”（《庄子集释》卷七上，第三册，页636。）成玄英《疏》：“飘落之瓦，偶尔伤人，虽忮逆褊心之夫，终不怨恨，为瓦是无心之物。”（页637。）

[46]曹慕樊（1912~1993），号迟庵，四川泸州人，重庆西南师范大学中文系教授。早年为熊十力先生弟子。对儒学、庄学、佛学、古典文学、西方哲学等，造诣甚深。着有《庄子新义》、《杜诗杂说》、《杜诗杂说续编》、《杜诗选注》、《目录学纲要》，主编《东坡选集》，遗着《迟庵诗稿》、《迟庵词稿》。关于迟师事迹，早年从熊先生游，见《十力语要》卷三《曹慕樊记语》（北京，中华书局，1996年，页325以下）；1949年，迟师与梁漱溟先生、罗庸先生在重庆缙云山修藏传佛教密宗大贡噶派大手印法，及梁先生向迟师请教修行，见《梁漱溟全集》第八卷《日记》（济南，山东人民出版社，1993年，页421以下）；1974年，文化革命中，迟师奋不顾身，为被打成反革命份子的吴宓先生向单位领导索回被剥夺的存款，见邓小平《儒家思想与民主思想的逻辑结合·后记》（成都，四川人民出版社，1995年，页430以下）。

[47]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页89。

[48]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页89。

[49]参阅三国魏嵇康〈与山巨源绝交书〉论作官即失去自由：“此犹禽鹿少见驯育，则服从教制；长而见羈，则狂顾顿缨，赴蹈汤火，虽饰以金鏃，飨以嘉肴，逾思长林而志在丰草也。”《文选》卷四十三，北京，中华书局影印清嘉庆十四年胡克家刻本，1977年，中册，页602。

[50]《晋书》卷四十九《阮籍传》：“魏晋之际，天下多故，名士少有全者。”（北京，中华书局，1982年，第五册，页1360。）嵇康、吕安等皆被司马氏集团所杀害。晋宋之际情况相似，庐陵王义真、谢灵运等皆被刘宋政权所杀害。

[51]陶渊明〈移居二首〉第一首：“奇文共欣赏，疑义相与析。”渊明读《庄》，正是能够赏奇析疑，独立发明。

[52]除嵇康外。魏晋玄学家，惟有嵇康之拒仕，能实践庄学之核心思想—澹泊心、自由心的觉悟。陶渊明实深契嵇康，唯不同其刚决。

[53]《宋本陶渊明诗·续古逸丛书之三十四》，页100。

[54]宋黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》，北京，中华书局，1986年，第三册，页874。

[55]《朱子语类》，第三册，页874。

[56]陈寅恪：《金明馆丛稿初编》，上海，上海古籍出版社，1980年，页199。

[57]《金明馆丛稿初编》，页202。

[58]《金明馆丛稿初编》，页204~205。